

Miljönämnden

SAMMANTRÄDESTID 7.11.2024 kl. 16:30

SAMMANTRÄDESPLATS Stadsstyrelsens sammanträdesrum, våning 5

ÄRENDEN SOM BEHANDLAS

Närvarande.....	1
121 § Sammanträdet laglighet och beslutsförhet.....	2
122 § Protokolljusterare	3
123 § Behandlingsordning	4
124 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt.....	5
125 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2024.....	6
126 § Avskrivning av miljönämndens fordringar 2024	7
127 § Utlåtande till NTM-centralen i Sydöstra Finland om miljökonsekvensbeskrivningen av Finnish Battery Chemicals Oy:s battericellfabrik i Kotka	8
128 § Meddelande av rökförbud enligt 79 § i tobakslagen (549/2016) för Asunto Oy Palovuori (Kirkkokatu 18, 48100 Kotka)	13
130 § Verkställande av vite	16
131 § Övriga ärenden (gemensamma)	20
Anvisning om omprövningsbegäran och besväransvisning	21
Anvisning om förvaltningsbesvär till förvaltningsdomstolen.....	26
Ärenden som behandlats konfidentiellt	28

SAMMANTRÄDESTID	Torsdag 7.11.2024, kl. 16.30–17.36	
SAMMANTRÄDESPLATS	Stadsstyrelsens sammanträdesrum, våning 5	
LEDAMÖTER Beslutsfattare	Kekarainen Matti Hodju Juhani Dufva Kimmo Pöyhönen Olavi	ordförande vice ordförande ledamot ”
Övriga ledamöter	Ylivarvi Merja Tinkanen Maritta Söderholma Jukka Joukainen Petri	ledamot ” ”, Pyttis § 121–131 suppleant för stadsstyrelsens representant
Frånvarande	Kytölä Marika Halonen Kati Mikkelä Eero Kansikas Anni Laitinen Anne Jaakkola, Hyryläinen, Lönnfors, Elosuo, Liljeqvist, Maaranen, Vikeväinen	jurist miljödirektör byggnadsinspektör representant för ungdomsfullmäktige, Pyttis § 121–128 och 130–131 sekreterare
	Av bygglovshandlingarna jämte bilagor bildades en separat akt för varje ärende utan att foga handlingarna som bilagor till protokollet.	
UNDERSKRIFTER	Ordförande	Sekreterare
	Matti Kekarainen	Anne Laitinen
LAGLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET	Konstateras	Paragrafer 121–136
JUSTERING AV PROTOKOLLET	Kotka 11.11.2024	
Protokolljusterare	Juhani Hodju	Merja Ylivarvi
ANSLAGSINTYG	En kungörelse om beslut i tillståndsärenden som fattats under detta sammanträde har varit uppsatt på miljönämndens anslagstavla. Beslutets datum 12.11.2024	
PROTOKOLLET ALLMÄNT TILLGÄNGLIGT	Allmänt datanät: www.kotka.fi/esityslstat och Pyttis kommuns webbplats 14.11.2024	
	Sekreterare	Anne Laitinen

Miljönämnden

7.11.2024

2

121 § Sammanrådets laglighet och beslutsförhet

Miljönämnden 7.11.2024 § 121

Konstaterades.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

122 § Protokolljusterare

Miljönämnden 7.11.2024 § 122

Förslag: Till protokolljusterare väljs ledamöterna Merja Ylivarvi och Juhani Hodju.

Beslut: Godkändes.

Beslut som meddelas efter anslag justeras på sammanträdet.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

123 § Behandlingsordning

Miljönämnden 7.11.2024 § 123

Förslag: Godkänns i enlighet med listan.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

124 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt

Miljönämnden 7.11.2024 § 124

Enligt kapitel 5, 10 § i förvaltningsstadgan används upptagningsrätten för tjänsteinnehavarbesluten vid sidan av stadsstyrelsen av den nämnd som den ifrågavarande tjänsteinnehavaren lyder under. I 92 § i kommunallagen definieras på vilka beslut nämnden inte kan använda upptagningsrätt.

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, på vilkas beslut upptagningsrätten enligt kommunallagen kan användas:

- **Miljöhälsochef**
- **Byggnadsinspektör**
- **Miljödirektör**

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, vilkas beslut har fattats med stöd av speciallagstiftning och meddelas till nämnden för kännedom:

- **Miljöhälsochef**
- **Hälsoinspektör**
- **Miljödirektör**
- **Miljöinspektör**
- **Miljöhälsoplanerare**
- **Miljövårdsplanerare**

De tjänsteinnehavarbeslut som ovan nämnda tjänsteinnehavare fattat under tiden 24.10 –7.11.2024 är tillgängliga för beslutsfattarna i portalen för förtroendevalda på adressen uottamushenkiloportaali.kotka.fi

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden konstaterar att ovan nämnda tjänsteinnehavarbeslut har varit tillgängliga för nämnden i elektronisk form i portalen för förtroendevalda och att varken upptagningsrätten eller besvärslagen enligt kommunallagen utnyttjas med anledning av tjänsteinnehavarnas framlagda beslutsprotokoll.

Beslut: Godkändes.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

125 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2024

Miljönämnden 7.11.2024 § 125

Beredare:	Controller Annukka Villberg
Föredragningstext:	På miljönämndens sammanträde 10.3.2022 § 19 beslutades i enlighet med förslaget att nämndens rapportering sköts inom ramen för sammanträdesschemat och att controllern lämnar in rapportbilagan att bifogas till föredragningslistan.
Bilagor:	Ekonomirapport över situationen för perioden januari–september jämte jämförelseuppgifter
Föredragande:	Miljödirektör Kati Halonen
Förslag:	Nämnden antecknar den ekonomiska situationen för kännedom.
Beslut:	Antecknades för kännedom.
Verkställighet:	
Utdrag:	Miljötjänster/Kati Halonen Ekonomienheten/Annukka Villberg

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

D/3635/02.06.03/2024

126 § Avskrivning av miljönämndens fordringar 2024

Miljönämnden 7.11.2025 § 126

Beredare: Controller Annukka Villberg tfn 040593 8389

Föredragningstext: i stadens anvisningar om fakturering och indrivning av fordringar konstateras att enligt bokföringslagen ska de fordringar som sannolikt inte längre medför inkomster avskrivas från bokföringens fordringskonton. Fordringar som bokförts som kreditförluster drivs in till dess att fordran har betalats eller förfallit eller när det annars har blivit uppenbart att det inte lönar sig att fortsätta indrivningen. Huvudregeln är att man i bokföringen endast följer fordringar från de senaste tre räkenskapsåren.

De fordringar som man nu föreslår att ska avskrivas har uppkommit under åren 2022–2024 och uppgår till sammanlagt 7 772,21 euro.

Grunden för avskrivning är utsökningsmyndighetens uppgifter om hinder eller uppgifter om medellöshet som indrivningsbyrån har meddelat, att faktureringen är ogrundad eller felaktig eller uppgift om fordrans osäkerhet som fåtts på annat sätt.

Avskrivningslistan per fordran finns tillgänglig på sammanträdet.

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att avskriva de aktuella fordringarna från bokföringen enligt avskrivningslistorna.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag: Miljönämnden
Sarastia Oy/kundfakturor
Ekonomienheten

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

D/3685/11.01.00.06/2023

127 § Utlåtande till NTM-centralen i Sydöstra Finland om miljökonsekvensbeskrivningen av Finnish Battery Chemicals Oy:s battericellfabrik i Kotka

Miljönämnden 7.11.2024 § 127

Beredare: Miljöskyddsplanerare Eija Värri, tfn 044 702 4804
Miljöinspektör Mette-Maaria Skyttä, tfn 040 588 4447

NTM-centralen i Sydöstra Finland ber om miljönämndens utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen av Finnish Battery Chemicals Oy:s battericellfabrik i Kotka. I ärendet har det begärts att man även skaffar utlåtanden från nämnderna som ansvarar för markanvändningen, social- och hälsovårdsärenden samt det tekniska väsendet. Utlåtandena har begärts lämnas in senast 18.11.2024.

Finnish Battery Chemicals Oy (FBC) planerar att bygga en battericellfabrik i Kotka, på industriområdet Keltakallio I+II som ägs av Kotka stad. Projektområdets storlek är ungefär 144 ha. Det närmaste bostadsområdet, Ristinkallio, ligger en knapp kilometer söderut mätt från kanten av projektområdet. Också i området i närheten av Hurukselantie och i riktning mot Tavastila finns bebyggelse på mindre än en kilometers avstånd. Den närmaste enskilda bostadsbyggnaden ligger ungefär 150 m västerut från kanten av projektområdet. Keltakallios område är reserverat för omfattande industriverksamhet i en större omfattning än projektområdet och här är även andra projekt anhängiga. Öster om battericellfabriken planeras Easpring Finland New Materials Oy:s CAM-fabrik. Fabriken ska producera aktivt katodmaterial (CAM) som behövs för tillverkning av litium-jon-batterier och som är en viktig råvara för battericellfabriken. CAM-fabriken är en potentiell råvaruleverantör för battericellfabriken.

Bilaga 1. Situationskarta

I miljökonsekvensbeskrivningen lämnas informationen om projektet och dess alternativ samt bedömningar av deras miljökonsekvenser. I förfarandet vid miljökonsekvensbedömning har man granskat projektets verkningar för bland annat markanvändningen, landskapet och kulturarvet, människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel, naturen och utnyttjandet av naturresurserna.

I miljökonsekvensbedömningen har man granskat två alternativ, ALT0 och ALT1. I alternativet ALT0 genomförs projektet inte. I alternativet ALT1 uppförs i området en battericellfabrik, som har en produktionskapacitet om 60 GWh/a. Detta motsvarar behovet för ungefär en miljon elbilar. I processen för tillverkning av battericeller sätts battericellens delar (katod, anod, elektrolyt och separator) ihop i ett gemensamt hölje. Processens huvudsteg är följande: tillverkning av anod- och katodslurry, blandning, beläggning, torkning, kalandring (bearbetning av tjocklek och grovlek), skärning, montering, fyllning med elektrolyt, förladdning och åldring, testning, sortering och förpackning. Produktionens katodmaterial kan vara litium-järn-fosfat (LFP), vilket används mest på marknaden, eller nickel-

mangan-kobolt (NMC). Valet av katodmaterial påverkar bland annat battericellfabrikens utsläpp och energiförbrukning och i viss mån fabriken's reningssystem.

I fråga om alternativet där battericellfabriken i Kotka genomförs bedömdes de viktigaste konsekvenserna jämfört med nuläget och med alternativet där projektet inte genomförs (ALT0). Det identifierades att battericellfabrikens positiva verkningar riktas till ekonomin, näringar och den planerade markanvändningen. Som viktigaste negativa verkning identifierades konsekvenserna för mark- och berggrunden som uppstår under projektets grundberedning.

De flesta verkningarna har bedömts vara ringa eller måttligt negativa. Som en måttligt negativ verkning under fabriken's drift bedömdes konsekvenserna från trafik och avfallshantering samt konsekvenserna för landskapet, rekreativ användning och människors levnadsförhållanden samt användningen av icke-förnybara råvaror. Konsekvenserna under byggtiden för buller, vibrationer, luftkvalitet, växtlighet och djur bedömdes vara måttligt negativa. Projektområdet är beläget i ett område som nyligen planlagts som industriområde, varvid förändringen av markanvändningen är sannolik oberoende av projektets genomförande. Konsekvenserna från att inte genomföra projektet har mestadels bedömts sakna betydelse, bortsett från konsekvenserna för markanvändningen och rekreativ möjligheterna. I nollalternativet uteblir också de positiva verkningarna för sysselsättningen.

Vad gäller konsekvenserna under verksamheten har det bedömts att konsekvenserna är måttligt negativa i fråga om miljörisker, olyckor och störningssituationer, eftersom verksamheten är förknippad med en risk för olyckor och störningssituationer bland annat i anslutning till hanteringen av råvaror och avfall samt i processhanteringen. Som viktigaste olycksscenario har man identifierat brand. Primärt är att förebygga olyckor och störningssituationer genom att säkerställa processens tekniska säkerhet.

I miljökonsekvensbeskrivningen har man också bedömt battericellfabrikens och CAM-fabrikens sammantagna konsekvenser baserat på den information som för närvarande finns tillgänglig. Båda projektens produktionsprocesser förbrukar vatten och vattenleverantören är Kymen Vesi Oy. Planen är att avloppsvattnen som uppstår i produktionsprocesserna ska i båda projekten avledas till det kommunala avloppsnätet. Tillsammans skulle båda projekten öka vattenmängden som hanteras i Kymen Vesis reningssystem med nästan 20 procent. Båda projektens utsläpp i luften innehåller partiklar, som sammanlagt skulle öka partikelutsläppen i Kotka med 6–7 procent. Båda projekten leder till ökad trafik i området, vilket försämrar områdets trafiksäkerhet och kan minska trivseln för de människor som bor längs trafiklederna. Å andra sidan, eftersom CAM-fabriken är en potentiell råvaruleverantör för battericellfabriken, kan mängden externa transporter till battericellfabriken också minska. Båda projekten ökar bullret i området, men det sammantagna bullret bedöms inte överstiga riktvärdena för miljöbuller.

Bilaga 2. Hur betydande de bedömda miljökonsekvenserna är

Utlåtande:

Till en början konstateras att Finnish Battery Chemicals Oy:s miljökonsekvensbeskrivning för battericellfabriken i Kotka är täckande och sakkunnigt upprättad. I den beskrivs verkningarna under fabriken byggd och drift och framförs sätt att minimera de mest skadliga verkningarna. Som underlag för miljökonsekvensbedömningen har man använt befintliga material som finns tillgängliga i offentliga källor samt uppgifter om anläggningens preliminära planering och de utredningar som gjorts i samband med Kotka stads detaljplanering av utvidgningen av industriområdet Keltakallio II. Miljökonsekvenserna har bedömts mycket omfattande och modelleringarna av utsläpps- och bullerspridning har gjorts med tillräcklig noggrannhet. Dock har man inte modellerat battericellfabriken och CAM-fabriken sammantagna konsekvenser vad gäller buller och luftutsläpp. Trots det är exempelvis den bullernivå nattetid som battericellfabriken orsakar i gårdsområdena för de närmaste bostadsbyggnaderna relativt hög jämfört med riktvärdet. Därför bör bullermätningar utföras vid de närmaste objekten som utsätts för störningar även efter att verksamheten har inletts. Dessutom bör de sammantagna konsekvenserna vad gäller buller och luftutsläpp modelleras för ansökan om miljötillstånd.

Enligt miljökonsekvensbeskrivningen kan battericellfabriksprojektet orsaka i synnerhet miljökonsekvenser för landskapsbilden och den biologiska mångfalden i områdets naturmiljö. Således är det viktigt att aspekterna för miljöskydd, landskapsvård och hållbar utveckling i Keltakallios område beaktas noga under alla projektskeden.

Till Keltakallio industriområde planeras även Easpring Finland New Materials Oy:s CAM-fabrik som producerar aktivt katodmaterial (CAM) för litium-jonbatterier. I miljökonsekvensbeskrivningen borde de andra aktörerna som planeras till battericellfabriken influensområde, såsom CAM-fabriken, anges på samma karta, vilket skulle hjälpa läsaren att bättre förstå anläggningarnas omfattning, närhet och förändringarna i landskapsbilden.

Arbetena för att plana ut battericellfabriken område och brytningen av berg har orsakat permanenta konsekvenser för mark- och berggrunden. Även om det inte finns några geologiskt värdefulla objekt i området, är projektets negativa konsekvenser förknippade med den stora brytningsvolymen och eventuella olycksfall. I projektområdet finns inga grundvattenområden. Byggandet och ökningen av ogenomsläppliga ytor påverkar för egen del bildningen av grundvatten, men de kvantitativa och kvalitativa verkningarna på grundvatten bedöms vara ringa och i huvudsak begränsa sig till byggområdet.

Även om fabriken verksamhet inte medför några direkta utsläpp i ytvatten, kan dagvatten under byggtiden och verksamheten tillfälligt påverka vattendragen, varför det är särskilt viktigt att de hanteras enligt planbestämmelserna. De nuvarande förhållandena i vattendragen är inte speciellt känsliga och konsekvenserna bedöms vara ringa. Kotka stads verksamhetsenhet för miljötjänster har i ett tidigare utlåtande om dagvattenhantering framfört att dagvattnet ska fördröjas och renas så att

naturvärdena i Suuroja öringbäck inte äventyras. Verkningarna under byggtiden omfattar eventuell belastning orsakad av sura sulfittjordar och därmed måste riskhanteringen beaktas. I miljökonsekvensbedömningen har hänsyn tagits till släckvatten som inte får hamna okontrollerat i omgivningen eller utloppsdiken, såsom det viktiga Suuroja, som är ett reproduktionsområde för många arter.

Som ett projekt inom den gröna omställningen hade man i miljökonsekvensbeskrivningen också kunnat utreda möjligheterna att samla in och utnyttja rent regn- och dagvatten samt att använda fabriken omfattande taktytor i produktionen av förnybar solenergi. I detaljplanebeskrivningen förutsätts att man i den detaljerade planeringen av området utreder förutsättningarna för att använda system som baserar sig på förnybar energi.

Battericellfabrikens processer släpper ut N-metyl-2-pyrrolidon (NMP), flyktiga organiska kolväten (VOC), fluorväte (HF) och partiklar i luften. Anläggningens årliga uppskattade VOC-utsläpp är avsevärt större än vad som tidigare uppskattats och tämligen omfattande även för en enskild utsläppskälla. I beskrivningen skulle man kunna illustrera utsläppsmängden genom att lyfta fram mängderna av VOC-utsläpp från olika typer av anläggningar exempelvis i tabellform. I miljökonsekvensbeskrivningen skulle man också kunna lyfta fram alternativa reningsmetoder för processgaser och partikelutsläpp och deras avskiljningseffekter.

Projektets konsekvenser för växtlighet och djur är betydande i synnerhet under områdets byggske. Borttagningen av trädbeståndet och utplanandet av marken har omvandlat området till en industriell omgivning, vilket har lett till att vissa växt- och naturtypsobjekt gått förlorade. I projektområdet finns emellertid inga fågelbestånd som kräver särskilt skydd och enligt utredningar riktas inga direkta verkningar på arter som är upptagna i bilaga IV till habitatdirektivet.

Projektet har inga direkta eller indirekta verkningar på Naturaområden, naturskyddsområden eller objekt som ingår i naturvårdsprogram. Våtmarken i det nordöstra hörnet av projektområdet är dock en förökings- och rastplats för åkergrodan som omfattas av förbud mot förstöring eller försämring enligt i 78 § i naturvårdslagen. Det vore bra att regelbundet följa upp förekomsten av åkergrodor i området och eventuella förändringar i åkergrodans kända livsmiljö i synnerhet under områdets byggtid, men även efter att verksamheten har inletts. För att också minska verkningarna på häckande fåglar är det bra att förlägga avverkningar och de byggarbeten som orsakar mest buller utanför parnings- och häckningstiden. Markägaren eller innehavaren av området ska (till skälig kostnad) utrota arter som är upptagna i förteckningar över skadliga invasiva främmande arter i sitt område och förhindra att dessa sprids utanför området.

Förändringar i belysningsförhållandena och bildning av ljusföroreningar förklaras inte närmare i beskrivningen. Avsnittet är begränsat till sin omfattning. Enligt de allmänna bestämmelserna till detaljplanen ska belysningen planeras och genomföras så att ljuset orsakar så ringa olägenhet som möjligt utanför området.

Under produktionsprocessen uppstår olika typer av avfall och hanteringen, lagringen och bortskaffandet av avfall ska skötas adekvat. Likaså ska områden som blir nedskräpade städas omedelbart, så att skräp inte sprids från anläggningsområdet och i dess näromgivning.

Battericellfabriken representerar, även ur hela landets perspektiv, en helt ny industribransch, om vars utsläpp och miljökonsekvenser det än så länge inte finns omfattande, verifierad kunskap i de finländska förhållandena. Fabriksbyggnaderna placeras i Keltakallio, i ett hittills obebyggt projektområde som avverkats nyligen och som ska utplanas, och kommer där att kunna urskiljas som ett relativt storskaligt fabriksanläggningskomplex.

Enligt miljöskyddslagen (527/2014) ska utsläppsgränsvärdena, kontrollen och andra tillståndsvillkor för uppfyllande av kravet på bästa tillgängliga teknik basera sig på slutsatser. Utmaningen är att det än så länge inte finns några BAT-satser som direkt kunde tillämpas på verksamheten. Det ska utarbetas ett detaljerat program för kontroll av miljökonsekvenserna och programmet ska följas. I kontrollprogrammet skulle man också kunna inkludera kontroll och uppföljning av trafik och trafikflöden. Kotkas kolneutralitetsmål är -80 % jämfört med utsläppsnivån 2007 till 2030. Målet gäller hela stadens område och därför måste också företag och invånare delta i klimatarbetet för att målet ska kunna uppnås.

Sammantaget kan det konstateras att projektets verkningar på växtlighet och djur är relativt negativa. Genom noggranna planer och åtgärder, såsom växt- och landskapsplaner samt buller- och utsläppsbegränsningar, kan projektets miljökonsekvenser dock minimeras och områdets ekologiska värde bevaras. Därför är det viktigt att alla involverade intressentgrupper förbinder sig till ett nära samarbete under olika skeden av projektet. Miljötillståndet som eventuellt beviljas för anläggningen ska täcka alla faktorer som hör samman med miljökonsekvenserna, såsom utsläpp i luften och vatten, buller från byggandet och verksamheten, avfall och övriga faktorer.

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att lämna till NTM-centralen i Sydöstra Finland utlåtandet enligt ovan om miljökonsekvensbeskrivningen för Finnish Battery Chemicals Oy:s battericellfabrik i Kotka.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:
Utdrag: kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi

Ingen anvisning om omprövningsbegäran
Ingen besväransvisning

D/3490/11.02.03.02/2024

128 § Meddelande av rökförbud enligt 79 § i tobakslagen (549/2016) för Asunto Oy Palovuori (Kirkkokatu 18, 48100 Kotka)

Miljönämnden 7.11.2024 § 128

Beredare: Hälsoinspektör Sanni Manninen, tfn. 044702 4806

Sammanfattning: Asunto Oy Palovuori har ansökt om rökförbud enligt 79 § i tobakslagen (549/2016) för balkongerna och terrassbalkongerna som hör till bostadslägenheterna på adressen Kirkkokatu 18, 48100 Kotka. Ansökan kom till serviceenheten för miljövard i Kotka 17.9.2024.

Föredragnings-text: Bostadsbolaget har röstat om ärendet vid sin ordinarie bolagsstämma 16.5.2024. Vid stämman har man beslutat att ansöka om rökförbud enligt 79 § i tobakslagen för alla balkonger och terrassbalkonger. Handlingarna som ingår i ansökan och behandlingen av ärendet finns tillgängliga vid miljönämndens sammanträde.

Asunto Oy Palovuori hade ordnat ett hörande enligt tobakslagen i ärendet före beslutfattandet. Disponenten hade hört ägarna av bostadsaktier och innehavarna av bostäderna med blanketter för hörande som lämnats till parterna 4.4.2024.

Serviceenheten för miljöhälsovård i Kotka har efter att ansökan inkommit ordnat ett hörande enligt 34 § i förvaltningslagen (434/2003) i ärendet. Det kompletterande hörandet har skickats både till dem som motsatt sig ansökan om rökförbud i bostadsaktiebolagets hörande och till de ägare av bostadsaktier och innehavare av bostäder som tidigare inte svarat. Svarstiden för det kompletterande hörandet gick ut 25.10.2024. Miljöhälsovården fick i hörandet svaromål där man tog ställning både för och emot meddelandet om rökförbud. De som motsatte sig rökförbudet motiverade sin ståndpunkt bland annat med att det inte observerats störande rökning och med att förbudet inskränker individens friheter, diskriminerar rökare och försämrar attraktiviteten av en bostad som hyrs ut på bostadsmarknaden.

Asunto Oy Palovuori har lämnat in fasadbilder och planritningar som bilaga till ansökan om rökförbud. Enligt fasadbilderna finns det sex balkonglinjer som ligger bredvid varandra på den sida av byggnaden som vetter mot gatan. I balkonglinjerna finns fem balkonger ovanpå varandra. Ingen av byggnadens bostadsbalkonger avviker avsevärt från de andra balkongerna varken konstruktionsmässigt eller vad gäller placeringen. Terrassbalkongerna, sammanlagt sex stycken, ligger på byggnadens översta våningsplan. Två av dessa ligger på den sida av byggnaden som vetter mot bakgården. I närheten av terrassbalkongerna på bakgårdens sida finns sovrumsfönster som tillhör intilliggande bostäder. I utredningen som begärts av disponenten utöver ansökan och som lämnats till miljöhälsovården 11.10.2024 anges att cigarettröken kan vandra mellan balkongerna och via fönstrens ersättningsluftventiler in i intilliggande lägenheter.

Bostadsbolaget har mekanisk frånluftsventilation. Ersättningsluftventilerna finns i fönstren. I lägenheterna finns dessutom öppningsbara vädringsfönster. Baserat på fasadbilderna kan röken, vid rökning på balkongerna och terrassbalkongerna, vandra till grannarnas balkonger och in i bostadsutrymmen via lägenhetsfönster.

Enligt 79 § i tobakslagen kan en bostadssammanslutning hos kommunen ansöka om att kommunen meddelar rökförbud på balkongerna till lägenheterna i bostadssammanslutningens byggnad, utomhusområden som används av lägenheterna och inne i lägenheterna. Innehavarna av utrymmen och områden ska höras innan ansökan görs.

Enligt 79 § mom. 2 i tobakslagen ska kommunen meddela rökförbud beträffande de utrymmen och områden som avses i ansökan, om det på grund av deras konstruktioner eller andra omständigheter är möjligt att tobaksrök annat än i undantagsfall sprider sig till en annan balkong, till de ställen där man vistas på ett utomhusområde som hör till en annan lägenhet eller in i en annan lägenhet.

Ett rökförbud som meddelas på ansökan är i princip avsett att vara permanent. Enligt tobakslagen kan kommunen återkalla ett rökförbud som den meddelat, om förbudet inte längre är befogat på grund av förändrade omständigheter. Ett rökförbud kan också återkallas på ansökan av bostadssammanslutningen eller innehavaren av ett utrymme eller område om bostadssammanslutningen inte ansöker om återkallande trots väsentligt förändrade omständigheter.

Enligt den ansökan om rökförbud och dess bilagor som lämnats till Kotka stads serviceenheten för miljövård uppfylls kraven enligt tobakslagen för att meddela ett rökförbud för balkongerna och terrassbalkongerna som hör till lägenheterna i Asunto Oy Palovuori.

Tillämpade rättsnormer

Tobakslagen (549/2016) 78 §, 79 §, 90 §, 106 §
Statsrådets förordning om rökrum och ansökan om rökförbud i bostadssammanslutningar (601/2016) 4a §
Förvaltningslagen (434/2003) 34 §, 60 §, 62 §
Valvira Anvisning till myndigheten om behandling av ansökan om rökförbud och tillhörande övervakning, del B (29.2.2024)

Avgift

För behandling av ansökan tas det ut en avgift enligt miljöhälsovårdens taxa som miljönämnden har bekräftat. Avgiften tas ut enligt den arbetstid som använts på behandling av ansökan och är 65 e/timme. Dessutom debiteras de övriga kostnaderna i anslutning till hörande och delgivning av beslut enligt de faktiska kostnaderna. Avgifterna för behandling av ärendet debiteras när alla kostnader är kända. (Kotka miljönämnds beslut om att godkänna avgiftstaxan § 138, 14.12.2023)

Miljönämnden

7.11.2024

15

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen, tfn 044702 4805

Förslag: Meddelande av rökförbud enligt 79 § i tobakslagen (549/2016) för balkongerna och terrassbalkongerna som hör till bostadslägenheterna i Asunto Oy Palovuori.

Beslut: Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag: Asunto Oy Palovuori
Allmän delgivning
Miljötjänsterna/ Sanni Manninen, Maria Korhonen

Delgivning: Beslutet delges till den kontaktperson som anges i ansökan genom bevislig delgivning med mottagningsbevis och till ägarna och innehavarna av bostäder som allmän delgivning.

Anvisning om omprövningsbegäran Förvaltningsbesvär

D/1576/11.02.02.04/2024

130 § Utdömmande av vite enligt 53 § i hälsoskyddslagen (763/1994)

Miljönämnden 7.11.2024 § 130

Beredare: Sanni Manninen

Föredragningstext: Vid Kotka stads serviceenhet för miljöhälsovård pågår ett ärende för avlägsnande av sanitär olägenhet på grund av omfattande matning av fåglar. Kotka stads miljönämnd beslutade vid sitt sammanträde 16.5.2024 att med stöd av 27 § och 51 § i hälsoskyddslagen (763/1994) förelägga fastighetsägaren att vidta åtgärder för att avlägsna sanitär olägenhet på grund av matning av fåglar.

I beslutet meddelas att om man på fastighetens område inom tidsfristen 1. inte har avslutat matningen av djur som strider mot föreskrifterna, 2. inte har genomfört bekämpning av råttor och 3. inte har städat gården från frön, korn och livsmedelsavfall som har använts för matningen av fåglarna och transporterat dessa till korrekt avfallshantering, förstärks åläggandet för varje huvudförpliktelses del med ett löpande vite. Som vite bestämdes utöver ett fast basbelopp om tvåhundra (200) euro ett extra belopp om femtio (50) euro för varje påbörjad månad i fyra månaders tid, som tillkommer om försummelsen av huvudförpliktelserna fortsätter.

Enligt beslutet skulle åtgärderna enligt huvudförpliktelserna 1–3 genomföras utan dröjsmål, men senast inom tre månader från delfåendet av beslutet. Protokollsutdraget har överlämnats till fastighetsägaren genom bevislig delgivning via stämningsman 28.5.2024, varvid tidsfristen för utförande av förpliktelserna har varit 28.8.2024. För att övervaka efterlevnaden av föreläggandena genomfördes en inspektion 28.8.2024, varvid man konstaterade att förpliktelserna inte har efterlevts med tillräcklig omfattning för att avlägsna den sanitära olägenheten på grund av matningen.

Övervakningsinspektion

För att övervaka efterlevnaden av de förelägganden som meddelats utfördes en inspektion 28.8.2024 (bilaga 1: inspektionsberättelse 28.8.2024, händelsenummer 1772349). Under inspektionen upptäcktes att matningen av fåglar fortfarande pågår och att matningen är onödigt omfattande. I fastighetens område har det under sommaren 2024 gjorts skadedjursbekämpning och antalet råttor i fastighetens område har minskat, men då förhållandena fortsätter att vara gynnsamma för skadedjur och den boende fortsätter matningen, kommer förekomsten av råttor på gården och i huset sannolikt inte helt kunna förhindras enbart med hjälp av kortvarig extern bekämpning.

Man har fått en rapport om den utförda bekämpningen av företaget som utförde skadedjursbekämpningen (bilaga 2: Anticimex 2.9.2024). Enligt rapporten har situationen lugnat ner sig i och med bekämpningen och under det sista inspektionsbesöket har inga råttor observerats.

Beslutets rättskraft

Rättskraften hos beslutet från 16.5.2024 har kontrollerats hos besvärsmyndigheten 18.10.2024. Östra Finlands förvaltningsdomstol konstateras att beslutet om att förelägga vite är lagakraftvunnet.

Hörande

Serviceenheten för miljöhälsovård beredde genom ett brev som 24.9.2024 överlämnades av stämningsman invånaren möjlighet att bli hörd i ärendet om utdömning av vite (bilaga 3: brev om hörande 16.9.2024). Invånaren lämnade inte svaromål på hörandet.

Lagstiftning som gäller sanitära förhållanden och föreläggande av vite

Enligt hälsoskyddslagen § 27 kan den kommunala hälsoskyddsmyndigheten förelägga den som är ansvarig för olägenheten att utan dröjsmål vidta de åtgärder som behövs för att utreda, avhjälpa eller begränsa den sanitära olägenheten och de faktorer som har föranlett den.

Hälsoskyddsmyndigheten har rätt att meddela enskilda förbud och förelägganden som är nödvändiga för att avhjälpa eller förebygga sanitär olägenhet (HsL 51 §). Enligt 53 § i hälsoskyddslagen kan förelägganden förenas med vite.

Enligt 10 § i viteslagen (1113/1990) får den myndighet som har förelagt ett vite döma ut det, om en part utan giltig orsak har underlåtit att uppfylla huvudförpliktelsen. För att vitet skall kunna dömas ut krävs att beslutet om vitesföreläggande har vunnit laga kraft, om inte beslutet enligt vad som stadgas eller bestäms skall iakttas trots att ändring har sökts.

Enligt 11 § i viteslagen får vite dömas ut till nedsatt belopp, om huvudförpliktelsen till väsentlig del har uppfyllts, om den förpliktades betalningsförmåga har försvagats avsevärt eller om det finns någon annan grundad anledning att nedsätta vitet.

Enligt 22 § i viteslagen ska en part innan vite föreläggs eller döms ut och innan hot om tvångsutförande eller avbrytande föreläggs eller beslut fattas om verkställighet av hotet ges tillfälle att lämna förklaring i ärendet enligt 34 § förvaltningslagen (434/2003).

Bilagor:

Bilaga 1: Granskningsprotokoll
Bilaga 2: Anticimex rapport Bilaga 3: Brev om hörande

Föredragande:

Miljödirektör Kati Halonen, tfn 044702 4805

- Förslag: Föreläggandena som meddelats fastighetsägaren förstärks genom att döma ut vite. För samtliga huvudförpliktelser ett fast basbelopp om tvåhundra (200) euro. Om huvudförpliktelserna försummas även efter denna tidsfrist, ett extra belopp om femtio (50) euro för varje påbörjad månad i fyra månaders tid. Sammanlagt belopp för löpande vite 400 €.
- Huvudförpliktelser som förelagts och vite som döms ut för dessa:
1. Upphöra att mata djur på ett sätt som strider mot Kotka stads miljöskyddsföreskrifter (2021) § 13 Vite döms ut till fullt belopp, tvåhundra (200) euro.
 2. Bekämpning av råttor på fastighetens område. Enligt uppgifter som fåtts har bekämpning gjorts, även om den bekämpning som utförts inte kan anses vara tillräcklig för att åstadkomma långvariga resultat och undanröja problemet. För denna huvudförpliktelse utdöms inget vite.
 3. Städning av gårdsområdet från frön, korn och livsmedelsavfall som har använts för matning av fåglarna och transport av dessa till korrekt avfallshantering. Vite döms ut till fullt belopp, tvåhundra (200) euro.

Motivering

Enligt § 27 i hälsoskyddslagen kan hälsoskyddsmyndigheten ålägga invånaren som genom sin verksamhet orsakar olägenhet att vidta åtgärder för att avlägsna de sanitära olägenheter som matandet av fåglarna medför. Grannarna berättar att den omfattande matningen lockar stora fågelflockar till platsen, vars spill smutsar ner grannarnas egendom. Fåglarna transporterar också de livsmedelsavfall som används för matningen till grannarnas gårdar. Matningen som sker på marken har också ökat antalet råttor i området. Fåglar och andra djur, i synnerhet råttor, kan också sprida olika sjukdomar.

Av inspektionen har det framgått att matning fortfarande fortgår i strid med bestämmelser och på samma sätt som tidigare. På gården iaktogs fortsättningsvis stora mängder rester av frän och korn både i säckar och på marken. Enligt uppgifter som fåtts har råttbekämpning gjorts, men då förhållandena fortsätter att vara gynnsamma för skadedjur och den boende fortsätter matningen, kommer förekomsten av råttor på gården och i huset sannolikt inte helt kunna förhindras enbart med hjälp av kortvarig extern bekämpning. Förhållandena bedöms fortfarande vara sådana att de kan orsaka sådan sanitär olägenhet som avses i hälsoskyddslagen.

Enligt 11 § i viteslagen får vite dömas ut till nedsatt belopp, om huvudförpliktelserna till väsentlig del har uppfyllts.

Tillämpade rättsnormer

Hälsoskyddslagen § 1, 26, 27, 51, 53
Hälsoskyddsstadgan § 17
Förvaltningslagen § 34
Viteslagen § 10, 11, 14, 22

Beslut:

Godkändes.

Verkställighet:

Utdrag:

Fastighetens ägare med bevislig delgivning om stämning. Med beslutet skickas en kontoöverföringsblankett för betalning av vitet. Miljötjänsterna/ Sanni Manninen, Maria Korhonen

Besvärsanvisning

Förvaltningsbesvär

131 § Övriga ärenden (gemensamma)

Miljönämnden 7.11.2024 § 131

Det fanns inga övriga gemensamma ärenden.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

ANVISNING OM OMRÖVNINGSBEGÄRAN**Förbud mot att söka ändring**

I fråga om följande beslut får det enligt 136 § i kommunallagen inte begäras omprövning eller anföras kommunalbesvär, eftersom beslutet endast gäller beredning eller verkställighet.

Paragraferna: 121–127, 131, 132, 136

I följande beslut får det enligt 146 § i lagen om offentlig upphandling och koncession inte sökas ändring med stöd av kommunallagen eller förvaltningsprocesslagen, eftersom det är fråga om ärenden som hör till marknadsdomstolens behörighet.

Paragraferna: -

Eftersom det i fråga om följande beslut kan begäras omprövning enligt 134 § i kommunallagen, får ändring i dem inte sökas genom besvär.

Paragraferna: -

I följande beslut får det enligt 6 § 1 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden eller annan lagstiftning inte sökas ändring genom besvär.

Paragraferna: -

Paragrafer och grunder för förbuden att anföra besvär

Anvisning om omprövningsbegäran

Ärenden -

Omprövningsmyndighet och rätt att begära omprövning I ovan nämnda beslut kan ändring sökas genom omprövningsbegäran hos **miljönämnden**.

Omprövning får begäras

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), samt
- av kommunmedlem.

Avgift för omprövningsbegäran

Behandlingen av en omprövningsbegäran är avgiftsfri.

Tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning ska framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas, eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delgivningsbevis. Vid vanliga elektronisk

delgivning anses parten fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.²²

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Protokollet har gjorts tillgängligt i det allmänna datanätet **14.11.2024**.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsbegärens form, innehåll och bilagor

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:

- det beslut i vilket ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- på vilka grunder ändring begärs.

Till omprövningsbegäran ska fogas de handlingar som den som begär omprövning åberopar som stöd för sin begäran, om de inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Omprövningsbegäran ska undertecknas av den som begär omprövning eller av dennes lagliga företrädare eller ombud. Av skriften ska också framgå namnet på den som begär omprövning och om hen inte är undertecknare, också undertecknarens namn, bosättningskommun, postadress och ett telefonnummer, dit meddelanden om ärendet kan sändas. Om meddelanden eller beslut angående begäran om omprövning kan delges som ett elektroniskt beslut, bes det också om e-postadress som kontaktuppgift.

Ett elektroniskt dokument behöver inte undertecknas, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Inlämnande av omprövningsbegäran till myndigheten

Den som söker ändring eller ombudet som ändringssökande befullmäktigat ska lämna in omprövningsbegäran till stadsstyrelsen under tjänstetiden innan tidsfristen för begäran om omprövning går ut.

Omprövningsbegäran kan lämnas via e-post.

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas.

En begäran om omprövning sänds alltid på avsändarens ansvar.

Omprövningsmyndighetens kontaktuppgifter

Kotka stad
Miljönämnden
Kustaankatu 2, 48100 Kotka
(PB 205, 48101 Kotka)
Telefon: 05 23450 (registratorskontoret)
E-post: kirjaamo@kotka.fi
Tjänstetid: mån.–fre. kl. 8.00–12.00 och 13.00–16.00 Sommartid, som meddelas särskilt:
mån.–fre. kl. 8.00–12.00 och 13.00–15.00

Ärenden**§****Besvärsmyndighet och besvärsrätt**

Beslutet får överklagas genom besvär hos **Östra Finlands förvaltningsdomstol**.

Besvär får anföras

- av part, det vill säga den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet,
- av kommunmedlem.

Ändring i ett beslut med anledning av en begäran om omprövning får sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställde begäran om omprövning. Om beslutet har ändrats med anledning av begäran om omprövning, får ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av en part samt en kommunmedlem.

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på domstolsverkets webbplats. [Rättegångsavgifter vid förvaltningsdomstolarna – Domstolsväsendet \(oikeus.fi\)](https://oikeus.fi) Enligt 9 § i lagen tas avgiften inte ut, om förvaltningsdomstolen ändrar ett avgörande i vilket ändring söks till förmån för ändringssökanden.

Besvärsgrunder

Besvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- beslutet annars strider mot lag.

Besvärstid

Besvär ska lämnas till förvaltningsdomstolen inom 30 dagar från att beslutet har delgivits.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas, vid den tidpunkt som framgår av mottagningsbeviset eller vid den tidpunkt som antecknats i ett separat delgivningsbevis. Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet. Protokollet framlades till påseende **14.11.2024**.

Om den sista dagen under besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvären anföras till besvärsmyndigheten den första vardagen efter den.

**Besvärens form,
innehåll och bilagor**

Besvär ska anföras skriftligen. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande **anges**:

- det beslut i vilket ändring söks,
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas,
- de grunder, på vilka ändring yrkas,
- ändringssökandens namn och hemkommun,
- den postadress och det telefonnummer eller den e-postadress under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Till besvärsskriften ska **fogas**:

- det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär,
- intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat, samt
- de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet ska underteckna besvärsskriften. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, skall i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person. Ett elektroniskt dokument behöver dock inte kompletteras med underskrift, om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Ett ombud, om denne inte är advokat eller offentligt rättsbiträde, ska foga till besvärsskriften fullmakt, om inte ändringssökanden har muntligt befullmäktigat honom eller henne muntligen hos besvärsmyndigheten.

Inlämnande av besvär

Besvär ska av ändringssökanden eller ett av denne befullmäktigat ombud lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

Besvär kan också lämnas in per telefax eller via e-post. Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

Ett elektroniskt meddelande anses ha kommit in till en myndighet när det finns tillgängligt för myndigheten i en mottagaranordning eller ett datasystem på ett sådant sätt att meddelandet kan behandlas.

Besvär sänds alltid på avsändarens ansvar.

**Besvärsmyndighetens
kontaktuppgifter****Östra Finlands förvaltningsdomstol**

Minna Canthin katu 64

70100 KUOPIO

(PB 1744, 70101 KUOPIO)

Tfn 029564 2500

E-post: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Fax: 029564 2501

Tjänstetid vardagar kl. 8.00–16.15

BESVÄRSANVISNING

Miljönämnden 7.11.2024 §128, §129, §130, §134

Ändring i detta beslut söks genom förvaltningsbesvär.

Besvärsrätt

Besvär över detta beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag. En myndighet får även anföra besvär om överklagandet är behövligt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvär ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Beslutet anses dock ha kommit till en myndighets kännedom på brevet ankomstdag.

Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för besvär. Om den sista dagen för besvären infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsmyndighet

Besvären ska anföras hos Östra Finlands förvaltningsdomstol

Postadress:	PB 1744, 70100 KUOPIO
Besöksadress:	Minna Canthin katu 64, 70100
E-postadress	ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax:	029564 2502
Telefon:	029564 2500

Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet>.

Besvärens form och innehåll

Besvär ska anföras skriftligen. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena),
- 3) grunderna för yrkandena,

4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också dennes kontaktuppgifter uppges. Medan besvären är anhängiga ska förvaltningsdomstolen utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Besvären ska också innehålla uppgift om postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (processadress). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Rättegångsavgift

Av den som har anhängiggjort ärendet om gäller ändringssökande tas en rättegångskostnad ut enligt det som stadgas i lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångskostnaderna finns på domstolsverkets webbplats.

[Rättegångsavgifter vid förvaltningsdomstolarna – Domstolsväsendet \(oikeus.fi\)](https://oikeus.fi) Enligt 9 § i lagen tas avgiften inte ut, om förvaltningsdomstolen ändrar ett avgörande i vilket ändring söks till förmån för ändringssökanden.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som rör beslutet kan begäras hos Kotka stads registratorskontor.

Postadress: PB 205, 48101 Kotka
Besöksadress: Kustaankatu 2, 48100 KOTKA
E-postadress: kirjaamo@kotka.fi
Telefon: 05 23450

Registratorskontoret har öppet måndag–fredag kl. 8.00–12.00 och 13.00–16.00.

Sommartid, som meddelas särskilt:
mån.–fre. kl. 8.00–12.00 och 13.00–15.00

Ärenden som behandlats konfidentiellt

Miljönämnden 7.11.2024

Miljönämnden har behandlat konfidentiellt paragraf: § 129
Upphävande av förbud mot användning av bostad enligt 27
och 51 § i hälsoskyddslagen (763/1994).

Anteckning om protokolljustering