

Miljönämnden

SAMMANTRÄDESTID 7.11.2024 kl. 16:30

SAMMANTRÄDESPLATS Stadsstyrelsens sammanträdesrum, våning 5

## ÄRENDEN SOM BEHANDLAS

121	§ Sammanträdet laglighet och beslutsförhet.....	2
122	§ Protokolljusterare .....	3
123	§ Behandlingsordning .....	4
124	§ Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt .....	5
125	§ Miljönämndens ekonomiuppföljning 2024.....	6
126	§ Avskrivning av miljönämndens fordringar 2024 .....	7
127	§ Utlåtande till NTM-centralen i Sydöstra Finland om miljökonsekvensbeskrivningen av Finnish Battery Chemicals Oy:s battericellfabrik i Kotka .....	8
128	§ Meddelande av rökförbud enligt 79 § i tobakslagen (549/2016) för Asunto Oy Palovuori (Kirkkokatu 18, 48100 Kotka).....	13
130	§ Verkställande av vite .....	16
131	§ Övriga ärenden (gemensamma) .....	20

SAMMANTRÄDESTID Torsdag 7.11.2024, kl. 16.30		
SAMMANTRÄDESPLATS Stadsstyrelsens sammanträdesrum, våning 5		
LEDAMÖTER	Kekarainen Matti	ordförande
Beslutsfattare	Hodju Juhani	vice ordförande
	Dufva Kimmo	ledamot
	Pöyhönen Olavi	"
	Renlund Tarja	"
	Ylivarvi Merja	"
	Tinkanen Maritta	"
	Jaakola Anna	", Pyttis
	Söderholm Jukka	", Pyttis
Övriga ledamöter	Hyyryläinen Antti	representant för stadsstyrelsen
	Kristina Lönnfors	kanslichef
	Kytölä Marika	jurist
	Halonen Kati	miljödirektör
	Mikkilä Eero	byggnadsinspektör
	Elosuo Sara	representant för ungdomsfullmäktige, Kotka
	Liljeqvist Elli	representant för ungdomsfullmäktige, Kotka
	Kansikas Anni	representant för ungdomsfullmäktige, Pyttis
	Maaranen Vilma	representant för ungdomsfullmäktige, Pyttis
	Laitinen Anne	sekreterare
Frånvarande	Av bygglovshandlingarna jämte bilagor bildades en separat akt för varje ärende utan att foga handlingarna som bilagor till protokollet.	
UNDERSKRIFTER	Ordförande	Sekreterare
	Matti Kekarainen	Anne Laitinen
LAGLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET	Konstateras	Paragraferna
JUSTERING AV PROTOKOLLET	Kotka	
Protokolljusterare		
ANSLAGSINTYG	En kungörelse om beslut i tillståndsärenden som fattats under detta sammanträde har varit uppsatt på miljönämndens anslagstavla. Beslutets datum	
PROTOKOLLET ALLMÄNT TILLGÄNGLIGT	Allmänt datanät: <a href="http://www.kotka.fi/esityslistat">www.kotka.fi/esityslistat</a> och Pyttis kommuns webbplats	
	Sekreterare	Anne Laitinen

Miljönämnden

7.11.2024

2

**121 § Sammanträdes laglighet och beslutsförhet**

Miljönämnden 7.11.2024

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

## 122 § Protokolljusterare

Miljönämnden 7.11.2024

Förslag: Till protokolljusterare väljs ledamöterna Merja Ylivarvi och Juhani Hodju.  
Beslut som meddelas efter anslag justeras på sammanträdet.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

**123 § Behandlingsordning**

Miljönämnden 7.11.2024

Förslag: Godkänns i enlighet med listan.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)

**124 § Tjänsteinnehavarbeslut som omfattas av nämndens upptagningsrätt**

Miljönämnden 7.11.2024

Enligt kapitel 5, 10 § i förvaltningsstadgan används upptagningsrätten för tjänsteinnehavarbesluten vid sidan av stadsstyrelsen av den nämnd som den ifrågavarande tjänsteinnehavaren lyder under. I 92 § i kommunallagen definieras på vilka beslut nämnden inte kan använda upptagningsrätt.

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, på vilkas beslut upptagningsrätten enligt kommunallagen kan användas:

- **Miljöhälsochef**
- **Byggnadsinspektör**
- **Miljödirektör**

Tjänsteinnehavare som lyder under miljönämnden, vilkas beslut har fattats med stöd av speciallagstiftning och meddelas till nämnden för kännedom:

- **Miljöhälsochef**
- **Hälsoinspektör**
- **Miljödirektör**
- **Miljöinspektör**
- **Miljöhälsoplanerare**
- **Miljövårdsplanerare**

De tjänsteinnehavarbeslut som ovan nämnda tjänsteinnehavare fattat under tiden 24.10 –7.11.2024 är tillgängliga för beslutsfattarna i portalen för förtroendevalda på [luottamushenkiloportaaali.kotka.fi](https://luottamushenkiloportaaali.kotka.fi).

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden konstaterar att ovan nämnda tjänsteinnehavarbeslut har varit tillgängliga för nämnden i elektronisk form i portalen för förtroendevalda och att varken upptagningsrätten eller besvärsrätten enligt kommunallagen utnyttjas med anledning av tjänsteinnehavarnas framlagda beslutsprotokoll.

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

**125 § Miljönämndens ekonomiuppföljning 2024**

Miljönämnden 7.11.2024

Beredare:	Controller Annukka Villberg
Föredragnings-text:	På miljönämndens sammanträde 10.3.2022 § 19 beslutades i enlighet med förslaget att nämndens rapportering sköts inom ramen för sammanträdesschemat och att kontrollern lämnar in rapportbilagan att bifogas till föredragningslistan eller en extra lista.
Bilagor:	Ekonomirapport över situationen för perioden xx jämte jämförelseuppgifter
Föredragande:	Miljödirektör Kati Halonen
Förslag:	Nämnden antecknar den ekonomiska situationen för kännedom.
Beslut:	
Verkställighet:	
Utdrag:	Miljötjänster/Kati Halonen Ekonomienheten/Annukka Villberg

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)

D/3635/02.06.03/2024

## 126 § Avskrivning av miljönämndens fordringar 2024

Miljönämnden 7.11.2024

Beredare: Controller Annukka Villberg tfn 040593 8389

Föredragningstext: i stadens anvisningar om fakturering och indrivning av fordringar konstateras att enligt bokföringslagen ska de fordringar som sannolikt inte längre medför inkomster avskrivs från bokföringens fordringskonton. Fordringar som bokförts som kreditförluster drivs in till dess att fordran har betalats eller förfallit eller när det annars har blivit uppenbart att det inte lönar sig att fortsätta indrivningen. Huvudregeln är att man i bokföringen endast följer fordringar från de senaste tre räkenskapsåren.

De fordringar som man nu föreslår att ska avskrivas har uppkommit under åren 2022–2024 och uppgår till sammanlagt 7 772,21 euro.

Grunden för avskrivning är utsökningsmyndighetens uppgifter om hinder eller uppgifter om medellöshet som indrivningsbyrån har meddelat, att faktureringen är ogrundad eller felaktig eller uppgift om fordrans osäkerhet som fåtts på annat sätt.

Avskrivningslistan per fordran finns tillgänglig på sammanträdet.

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att avskriva de aktuella fordringarna från bokföringen enligt avskrivningslistorna.

Verkställighet:  
Utdrag:

Miljönämnden Sarastia Oy/kundfakturor Ekonomienheten

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (Kommunall 136 §)



D/3685/11.01.00.06/2023

## 127 § Utlåtande till NTM-centralen i Sydöstra Finland om miljökonsekvensbeskrivningen av Finnish Battery Chemicals Oy:s battericellfabrik i Kotka

Miljönämnden 7.11.2024

Beredare: Miljöskyddsplanerare Eija Värri, tfn 044 702 4804  
Miljöinspektör Mette-Maaria Skyttä, tfn 040 588 4447

NTM-centralen i Sydöstra Finland ber om miljönämndens utlåtande om miljökonsekvensbeskrivningen av Finnish Battery Chemicals Oy:s battericellfabrik i Kotka. I ärendet har det begärts att man även skaffar utlåtanden från nämnderna som ansvarar för markanvändningen, social- och hälsovårdsärenden samt det tekniska väsendet. Utlåtandena har begärts lämnas in senast 18.11.2024.

Finnish Battery Chemicals Oy (FBC) planerar att bygga en battericellfabrik i Kotka, på industriområdet Keltakallio I+II som ägs av Kotka stad. Projektområdets storlek är ungefär 144 ha. Det närmaste bostadsområdet, Ristinkallio, ligger en knapp kilometer söderut mätt från kanten av projektområdet. Också i området i närheten av Hurukselantie och i riktning mot Tavastila finns bebyggelse på mindre än en kilometers avstånd. Den närmaste enskilda bostadsbyggnaden ligger ungefär 150 m västerut från kanten av projektområdet. Keltakallios område är reserverat för omfattande industriverksamhet i en större omfattning än projektområdet och här är även andra projekt anhängiga. Öster om battericellfabriken planeras Easpring Finland New Materials Oy:s CAM-fabrik. Fabriken ska producera aktivt katodmaterial (CAM) som behövs för tillverkning av litium-jon-batterier och som är en viktig råvara för battericellfabriken. CAM-fabriken är en potentiell råvaruleverantör för battericellfabriken.

### Bilaga 1. Situationskarta

I miljökonsekvensbeskrivningen lämnas informationen om projektet och dess alternativ samt bedömningar av deras miljökonsekvenser. I förfarandet vid miljökonsekvensbedömning har man granskat projektets verkningar för bland annat markanvändningen, landskapet och kulturarvet, människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel, naturen och utnyttjandet av naturresurserna.

I miljökonsekvensbedömningen har man granskat två alternativ, ALT0 och ALT1. I alternativet ALT0 genomförs projektet inte. I alternativet ALT1 uppförs i området en battericellfabrik, som har en produktionskapacitet om 60 GWh/a. Detta motsvarar behovet för ungefär en miljon elbilar. I processen för tillverkning av battericeller sätts battericellens delar (katod, anod, elektrolyt och separator) ihop i ett gemensamt hölje. Processens huvudsteg är följande: tillverkning av anod- och katodslurry, blandning, beläggning, torkning, kalandring (bearbetning av tjocklek och grovlek), skärning, montering, fyllning med elektrolyt, förladdning och åldring, testning, sortering och förpackning. Produktionens katodmaterial kan vara litium-järn-fosfat (LFP), vilket används mest på marknaden, eller nickel-

---

Anteckning om protokolljustering

mangan-kobolt (NMC). Valet av katodmaterial påverkar bland annat battericellfabrikens utsläpp och energiförbrukning och i viss mån fabriken reningssystem.

I fråga om alternativet där battericellfabriken i Kotka genomförs bedömdes de viktigaste konsekvenserna jämfört med nuläget och med alternativet där projektet inte genomförs (ALT0). Det identifierades att battericellfabrikens positiva verkningar riktas till ekonomin, näringar och den planerade markanvändningen. Som viktigaste negativa verkning identifierades konsekvenserna för mark- och berggrunden som uppstår under projektets grundberedning.

De flesta verkningarna har bedömts vara ringa eller måttligt negativa. Som en måttligt negativ verkning under fabriken drift bedömdes konsekvenserna från trafik och avfallshantering samt konsekvenserna för landskapet, rekreativ användning och människors levnadsförhållanden samt användningen av icke-förnybara råvaror. Konsekvenserna under byggtiden för buller, vibrationer, luftkvalitet, växtlighet och djur bedömdes vara måttligt negativa. Projektområdet är beläget i ett område som nyligen planlagts som industriområde, varvid förändringen av markanvändningen är sannolik oberoende av projektets genomförande. Konsekvenserna från att inte genomföra projektet har mestadels bedömts sakna betydelse, bortsett från konsekvenserna för markanvändningen och rekreativ möjligheter. I nollalternativet utblir också de positiva verkningarna för sysselsättningen.

Vad gäller konsekvenserna under verksamheten har det bedömts att konsekvenserna är måttligt negativa i fråga om miljörisker, olyckor och störningssituationer, eftersom verksamheten är förknippad med en risk för olyckor och störningssituationer bland annat i anslutning till hanteringen av råvaror och avfall samt i processhanteringen. Som viktigaste olycksscenario har man identifierat brand. Primärt är att förebygga olyckor och störningssituationer genom att säkerställa processens tekniska säkerhet.

I miljökonsekvensbeskrivningen har man också bedömt battericellfabrikens och CAM-fabrikens sammantagna konsekvenser baserat på den information som för närvarande finns tillgänglig. Båda projektens produktionsprocesser förbrukar vatten och vattenleverantören är Kymen Vesi Oy. Planen är att avloppsvattnen som uppstår i produktionsprocesserna ska i båda projekten avledas till det kommunala avloppsnätet. Tillsammans skulle båda projekten öka vattenmängden som hanteras i Kymen Vesis reningssystem med nästan 20 procent. Båda projektens utsläpp i luften innehåller partiklar, som sammanlagt skulle öka partikelutsläppen i Kotka med 6–7 procent. Båda projekten leder till ökad trafik i området, vilket försämrar områdets trafiksäkerhet och kan minska trivseln för de människor som bor längs trafiklederna. Å andra sidan, eftersom CAM-fabriken är en potentiell råvaruleverantör för battericellfabriken, kan mängden externa transporter till battericellfabriken också minska. Båda projekten ökar bullret i området, men det sammantagna bullret bedöms inte överstiga riktvärdena för miljöbuller.

Bilaga 2. Hur betydande de bedömda miljökonsekvenserna är

Utlåtande:

---

Anteckning om protokolljustering

Till en början konstateras att Finnish Battery Chemicals Oy:s miljökonsekvensbeskrivning för battericellfabriken i Kotka är täckande och sakkunnigt upprättad. I den beskrivs verkningarna under fabriken byggd och drift och framförs sätt att minimera de mest skadliga verkningarna. Som underlag för miljökonsekvensbedömningen har man använt befintliga material som finns tillgängliga i offentliga källor samt uppgifter om anläggningens preliminära planering och de utredningar som gjorts i samband med Kotka stads detaljplanering av utvidgningen av industriområdet Keltakallio II. Miljökonsekvenserna har bedömts mycket omfattande och modelleringarna av utsläpps- och bullerspridning har gjorts med tillräcklig noggrannhet. Dock har man inte modellerat battericellfabriken och CAM-fabriken sammantagna konsekvenser vad gäller buller och luftutsläpp. Trots det är exempelvis den bullernivå nattetid som battericellfabriken orsakar i gårdsområdena för de närmaste bostadsbyggnaderna relativt hög jämfört med riktvärdet. Därför bör bullermätningar utföras vid de närmaste objekten som utsätts för störningar även efter att verksamheten har inletts. Dessutom bör de sammantagna konsekvenserna vad gäller buller och luftutsläpp modelleras för ansökan om miljötillstånd.

Enligt miljökonsekvensbeskrivningen kan battericellfabriksprojektet orsaka i synnerhet miljökonsekvenser för landskapsbilden och den biologiska mångfalden i områdets naturmiljö. Således är det viktigt att aspekterna för miljöskydd, landskapsvård och hållbar utveckling i Keltakallios område beaktas noga under alla projektskedena.

Till Keltakallio industriområde planeras även Easpring Finland New Materials Oy:s CAM-fabrik som producerar aktivt katodmaterial (CAM) för litium-jonbatterier. I miljökonsekvensbeskrivningen borde de andra aktörerna som planeras till battericellfabriken influensområde, såsom CAM-fabriken, anges på samma karta, vilket skulle hjälpa läsaren att bättre förstå anläggningarnas omfattning, närhet och förändringarna i landskapsbilden.

Arbetena för att plana ut battericellfabriken område och brytningen av berg har orsakat permanenta konsekvenser för mark- och berggrunden. Även om det inte finns några geologiskt värdefulla objekt i området, är projektets negativa konsekvenser förknippade med den stora brytningsvolymen och eventuella olycksfall. I projektområdet finns inga grundvattenområden. Byggandet och ökningen av ogenomsläppliga ytor påverkar för egen del bildningen av grundvatten, men de kvantitativa och kvalitativa verkningarna på grundvatten bedöms vara ringa och i huvudsak begränsa sig till byggområdet.

Även om fabriken verksamhet inte medför några direkta utsläpp i ytvatten, kan dagvatten under byggtiden och verksamheten tillfälligt påverka vattendragen, varför det är särskilt viktigt att de hanteras enligt planbestämmelserna. De nuvarande förhållandena i vattendragen är inte speciellt känsliga och konsekvenserna bedöms vara ringa. Kotka stads verksamhetsenhet för miljötjänster har i ett tidigare utlåtande om dagvattenhantering framfört att dagvattnet ska fördröjas och renas så att naturvärdena i Suuroja öringbäck inte äventyras. Verkningarna under byggtiden omfattar eventuell belastning orsakad av sura sulfitjordar och därmed måste riskhanteringen beaktas.

I miljökonsekvensbedömningen har hänsyn tagits till släckvatten som inte får hamna okontrollerat i omgivningen eller utloppsdiken, såsom det viktiga Suuroja, som är ett reproduktionsområde för många arter.

Som ett projekt inom den gröna omställningen hade man i miljökonsekvensbeskrivningen också kunnat utreda möjligheterna att samla in och utnyttja rent regn- och dagvatten samt att använda fabriken omfattande takytor i produktionen av förnybar solenergi. I detaljplanebeskrivningen förutsätts att man i den detaljerade planeringen av området utreder förutsättningarna för att använda system som baserar sig på förnybar energi.

Battericellfabrikens processer släpper ut N-metyl-2-pyrrolidon (NMP), flyktiga organiska kolväten (VOC), fluorväte (HF) och partiklar i luften. Anläggningens årliga uppskattade VOC-utsläpp är avsevärt större än vad som tidigare uppskattats och tämligen omfattande även för en enskild utsläppskälla. I beskrivningen skulle man kunna illustrera utsläppsmängden genom att lyfta fram mängderna av VOC-utsläpp från olika typer av anläggningar exempelvis i tabellform. I miljökonsekvensbeskrivningen skulle man också kunna lyfta fram alternativa reningsmetoder för processgaser och partikelutsläpp och deras avskiljningseffekter.

Projektets konsekvenser för växtlighet och djur är betydande i synnerhet under områdets byggske. Borttagningen av trädbeståndet och utplanandet av marken har omvandlat området till en industriell omgivning, vilket har lett till att vissa växt- och naturtypsobjekt gått förlorade. I projektområdet finns emellertid inga fågelbestånd som kräver särskilt skydd och enligt utredningar riktas inga direkta verkningar på arter som är upptagna i bilaga IV till habitatdirektivet.

Projektet har inga direkta eller indirekta verkningar på Naturaområden, naturskyddsområden eller objekt som ingår i naturvårdsprogram. Våtmarken i det nordöstra hörnet av projektområdet är dock en föröknings- och rastplats för åkergrodan som omfattas av förbud mot förstöring eller försämring enligt i 78 § i naturvårdslagen. Det vore bra att regelbundet följa upp förekomsten av åkergrodor i området och eventuella förändringar i åkergrodans kända livsmiljö i synnerhet under områdets byggtid, men även efter att verksamheten har inletts. För att också minska verkningarna på häckande fåglar är det bra att förlägga avverkningar och de byggarbeten som orsakar mest buller utanför parnings- och häckningstiden. Markägaren eller innehavaren av området ska (till skälig kostnad) utrota arter som är upptagna i förteckningar över skadliga invasiva främmande arter i sitt område och förhindra att dessa sprids utanför området.

Förändringar i belysningsförhållandena och bildning av ljusföroreningar förklaras inte närmare i beskrivningen. Avsnittet är begränsat till sin omfattning. Enligt de allmänna bestämmelserna till detaljplanen ska belysningen planeras och genomföras så att ljuset orsakar så ringa olägenhet som möjligt utanför området.

Under produktionsprocessen uppstår olika typer av avfall och hanteringen, lagringen och bortskaffandet av avfall ska skötas adekvat. Likaså ska områden som blir nedskräpade städas omedelbart, så att skräp inte sprids från anläggningsområdet och i dess näromgivning.

Battericellfabriken representerar, även ur hela landets perspektiv, en helt ny industribransch, om vars utsläpp och miljökonsekvenser det än så länge inte finns omfattande, verifierad kunskap i de finländska förhållandena. Fabriksbyggnaderna placeras i Keltakallio, i ett hittills obebyggt projektområde som avverkats nyligen och som ska utplanas, och kommer där att kunna urskiljas som ett relativt storskaligt fabriksanläggningskomplex.

Enligt miljöskyddslagen (527/2014) ska utsläppsgränsvärdena, kontrollen och andra tillståndsvillkor för uppfyllande av kravet på bästa tillgängliga teknik basera sig på slutsatser. Utmaningen är att det än så länge inte finns några BAT-slutsatser som direkt kunde tillämpas på verksamheten. Det ska utarbetas ett detaljerat program för kontroll av miljökonsekvenserna och programmet ska följas. I kontrollprogrammet skulle man också kunna inkludera kontroll och uppföljning av trafik och trafikflöden. Kotkas kolneutralitetsmål är -80 % jämfört med utsläppsnivån 2007 till 2030. Målet gäller hela stadens område och därför måste också företag och invånare delta i klimatarbetet för att målet ska kunna uppnås.

Sammantaget kan det konstateras att projektets verkningar på växtlighet och djur är relativt negativa. Genom noggranna planer och åtgärder, såsom växt- och landskapsplaner samt buller- och utsläppsbegränsningar, kan projektets miljökonsekvenser dock minimeras och områdets ekologiska värde bevaras. Därför är det viktigt att alla involverade intressentgrupper förbinder sig till ett nära samarbete under olika skeden av projektet. Miljötillståndet som eventuellt beviljas för anläggningen ska täcka alla faktorer som hör samman med miljökonsekvenserna, såsom utsläpp i luften och vatten, buller från byggandet och verksamheten, avfall och övriga faktorer.

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen

Förslag: Miljönämnden beslutar att lämna till NTM-centralen i Sydöstra Finland utlåtandet enligt ovan om miljökonsekvensbeskrivningen för Finnish Battery Chemicals Oy:s battericellfabrik i Kotka.

Verkställighet:  
Utdrag: kirjaamo.kaakkois-suomi@ely-keskus.fi

Ingen anvisning om omprövningsbegäran  
Ingen besväransvisning

D/3490/11.02.03.02/2024

**128 § Meddelande av rökförbud enligt 79 § i tobakslagen (549/2016) för Asunto Oy Palovuori (Kirkkokatu 18, 48100 Kotka)**

Miljönämnden 7.11.2024

Beredare: Hälsoinspektör Sanni Manninen, tfn. 044702 4806

Sammanfattning: Asunto Oy Palovuori har ansökt om rökförbud enligt 79 § i tobakslagen (549/2016) för balkongerna och terrassbalkongerna som hör till bostadslägenheterna på adressen Kirkkokatu 18, 48100 Kotka. Ansökan kom till serviceenheten för miljövård i Kotka 17.9.2024.

Föredragningstext: Bostadsbolaget har röstat om ärendet vid sin ordinarie bolagsstämma 16.5.2024. Vid stämman har man beslutat att ansöka om rökförbud enligt 79 § i tobakslagen för alla balkonger och terrassbalkonger. Handlingarna som ingår i ansökan och behandlingen av ärendet finns tillgängliga vid miljönämndens sammanträde.

Asunto Oy Palovuori hade ordnat ett hörande enligt tobakslagen i ärendet före beslutfattandet. Disponenten hade hört ägarna av bostadsaktier och innehavarna av bostäderna med blanketter för hörande som lämnats till parterna 4.4.2024.

Serviceenheten för miljöhälsovård i Kotka har efter att ansökan inkommit ordnat ett hörande enligt 34 § i förvaltningslagen (434/2003) i ärendet. Det kompletterande hörandet har skickats både till dem som motsatt sig ansökan om rökförbud i bostadsaktiebolagets hörande och till de ägare av bostadsaktier och innehavare av bostäder som tidigare inte svarat. Svarstiden för det kompletterande hörandet gick ut 25.10.2024. Miljöhälsovården fick i hörandet svaromål där man tog ställning både för och emot meddelandet om rökförbud. De som motsatte sig rökförbudet motiverade sin ståndpunkt bland annat med att det inte observerats störande rökning och med att förbudet inskränker individens friheter, diskriminerar rökare och försämrar attraktiviteten av en bostad som hyrs ut på bostadsmarknaden.

Asunto Oy Palovuori har lämnat in fasadbilder och planritningar som bilaga till ansökan om rökförbud. Enligt fasadbilderna finns det sex balkonglinjer som ligger bredvid varandra på den sida av byggnaden som vetter mot gatan. I balkonglinjerna finns fem balkonger ovanpå varandra. Ingen av byggnadens bostadsbalkonger avviker avsevärt från de andra balkongerna varken konstruktionsmässigt eller vad gäller placeringen. Terrassbalkongerna, sammanlagt sex stycken, ligger på byggnadens översta våningsplan. Två av dessa ligger på den sida av byggnaden som vetter mot bakgården. I närheten av terrassbalkongerna på bakgårdens sida finns sovrumsfönster som tillhör intilliggande bostäder.

I utredningen som begärts av disponenten utöver ansökan och som lämnats till miljöhälsovården 11.10.2024 anges att cigarettroken kan vandra mellan balkongerna och via fönstrens ersättningsluftventiler in i intilliggande lägenheter.

Bostadsbolaget har mekanisk frånluftsventilation. Ersättningsluftventilerna finns i fönstren. I lägenheterna finns dessutom öppningsbara vädringsfönster. Baserat på fasadbilderna kan röken, vid rökning på balkongerna och terrassbalkongerna, vandra till grannarnas balkonger och in i bostadsutrymmen via lägenhetsfönster.

Enligt 79 § i tobakslagen kan en bostadssammanslutning hos kommunen ansöka om att kommunen meddelar rökförbud på balkongerna till lägenheterna i bostadssammanslutningens byggnad, utomhusområden som används av lägenheterna och inne i lägenheterna. Innehavarna av utrymmen och områden ska höras innan ansökan görs.

Enligt 79 § mom. 2 i tobakslagen ska kommunen meddela rökförbud beträffande de utrymmen och områden som avses i ansökan, om det på grund av deras konstruktioner eller andra omständigheter är möjligt att tobaksrök annat än i undantagsfall sprider sig till en annan balkong, till de ställen där man vistas på ett utomhusområde som hör till en annan lägenhet eller in i en annan lägenhet.

Ett rökförbud som meddelas på ansökan är i princip avsett att vara permanent. Enligt tobakslagen kan kommunen återkalla ett rökförbud som den meddelat, om förbudet inte längre är befogat på grund av förändrade omständigheter. Ett rökförbud kan också återkallas på ansökan av bostadssammanslutningen eller innehavaren av ett utrymme eller område om bostadssammanslutningen inte ansöker om återkallande trots väsentligt förändrade omständigheter.

Enligt den ansökan om rökförbud och dess bilagor som lämnats till Kotka stads serviceenheten för miljövard uppfylls kraven enligt tobakslagen för att meddela ett rökförbud för balkongerna och terrassbalkongerna som hör till lägenheterna i Asunto Oy Palovuori.

#### **Tillämpade rättsnormer**

Tobakslagen (549/2016) 78 §, 79 §, 90 §, 106 §

Statsrådets förordning om rökrum och ansökan om rökförbud i bostadssammanslutningar (601/2016) 4a § Förvaltningslagen (434/2003) 34 §, 60 §, 62 §

Valvira Anvisning till myndigheten om behandling av ansökan om rökförbud och tillhörande övervakning, del B (29.2.2024)

#### **Avgift**

För behandling av ansökan tas det ut en avgift enligt miljöhälsovårdens taxa som miljönämnden har bekräftat. Avgiften tas ut enligt den arbetstid som använts på behandling av ansökan och är 65 e/timme. Dessutom debiteras de övriga kostnaderna i anslutning till hörande och delgivning av beslut enligt de faktiska kostnaderna. Avgifterna för behandling av ärendet debiteras när alla kostnader är kända. (Kotka miljönämnds beslut om att godkänna avgiftstaxan § 138, 14.12.2023)

Miljönämnden

7.11.2024

15

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen, tfn 044702 4805

Förslag: Meddelande av rökförbud enligt 79 § i tobakslagen (549/2016) för balkongerna och terrassbalkongerna som hör till bostadslägenheterna i Asunto Oy Palovuori.

Beslut:

Verkställighet:

Utdrag: Asunto Oy Palovuori  
Allmän delgivning  
Miljötjänsterna/ Sanni Manninen, Maria Korhonen

Delgivning: Beslutet delges till den kontaktperson som anges i ansökan genom bevislig delgivning med mottagningsbevis och till ägarna och innehavarna av bostäder som allmän delgivning.

Anvisning om omprövningsbegäran Förvaltningsbesvär



D/1576/11.02.02.04/2024

### 130 § Utdömmande av vite enligt 53 § i hälsoskyddslagen (763/1994)

Miljönämnden 7.11.2024

Beredare: Sanni Manninen

Föredragnings-text: Vid Kotka stads serviceenhet för miljöhälsovård pågår ett ärende för avlägsnande av sanitär olägenhet på grund av omfattande matning av fåglar. Kotka stads miljönämnd beslutade vid sitt sammanträde 16.5.2024 att med stöd av 27 § och 51 § i hälsoskyddslagen (763/1994) förelägga fastighetsägaren att vidta åtgärder för att avlägsna sanitär olägenhet på grund av matning av fåglar.

I beslutet meddelas att om man på fastighetens område inom tidsfristen 1. inte har avslutat matningen av djur som strider mot föreskrifterna, 2. inte har genomfört bekämpning av råttor och 3. inte har städad gården från frön, korn och livsmedelsavfall som har använts för matningen av fåglarna och transporterat dessa till korrekt avfallshantering, förstärks åläggandet för varje huvudförpliktelses del med ett löpande vite. Som vite bestämdes utöver ett fast basbelopp om tvåhundra (200) euro ett extra belopp om femtio (50) euro för varje påbörjad månad i fyra månaders tid, som tillkommer om försummelsen av huvudförpliktelserna fortsätter.

Enligt beslutet skulle åtgärderna enligt huvudförpliktelserna 1–3 genomföras utan dröjsmål, men senast inom tre månader från delfåendet av beslutet. Protokollsutdraget har överlämnats till fastighetsägaren genom bevislig delgivning via stämningssman 28.5.2024, varvid tidsfristen för utförande av förpliktelserna har varit 28.8.2024. För att övervaka efterlevnaden av föreläggandena genomfördes en inspektion 28.8.2024, varvid man konstaterade att förpliktelserna inte har efterlevts med tillräcklig omfattning för att avlägsna den sanitära olägenheten på grund av matningen.

#### Övervakningsinspektion

För att övervaka efterlevnaden av de förelägganden som meddelats utfördes en inspektion 28.8.2024 (bilaga 1: inspektionsberättelse 28.8.2024, händelsenummer 1772349). Under inspektionen upptäcktes att matningen av fåglar fortfarande pågår och att matningen är onödigt omfattande. I fastighetens område har det under sommaren 2024 gjorts skadedjursbekämpning och antalet råttor i fastighetens område har minskat, men då förhållandena fortsätter att vara gynnsamma för skadedjur och den boende fortsätter matningen, kommer förekomsten av råttor på gården och i huset sannolikt inte helt kunna förhindras enbart med hjälp av kortvarig extern bekämpning.

Man har fått en rapport om den utförda bekämpningen av företaget som utförde skadedjursbekämpningen (bilaga 2: Anticimex 2.9.2024).

Enligt rapporten har situationen lugnat ner sig i och med bekämpningen och under det sista inspektionsbesöket har inga råttor observerats.

### **Beslutets rättskraft**

Rättskraften hos beslutet från 16.5.2024 har kontrollerats hos besvärsmyndigheten 18.10.2024. Östra Finlands förvaltningsdomstol konstateras att beslutet om att förelägga vite är lagakraftvunnet.

### **Hörande**

Serviceenheten för miljöhälsovård beredde genom ett brev som 24.9.2024 överlämnades av stämningsman invånaren möjlighet att bli hörd i ärendet om utdömning av vite (bilaga 3: brev om hörande 16.9.2024). Invånaren lämnade inte svaromål på hörandet.

### **Lagstiftning som gäller sanitära förhållanden och föreläggande av vite**

Enligt hälsoskyddslagen § 27 kan den kommunala hälsoskyddsmyndigheten förelägga den som är ansvarig för olägenheten att utan dröjsmål vidta de åtgärder som behövs för att utreda, avhjälpa eller begränsa den sanitära olägenheten och de faktorer som har föranlett den. Hälsoskyddsmyndigheten har rätt att meddela enskilda förbud och förelägganden som är nödvändiga för att avhjälpa eller förebygga sanitär olägenhet (HsL 51 §). Enligt 53 § i hälsoskyddslagen kan förelägganden förenas med vite.

Enligt 10 § i viteslagen (1113/1990) får den myndighet som har förelagt ett vite döma ut det, om en part utan giltig orsak har underlåtit att uppfylla huvudförpliktelsen. För att vitet skall kunna dömas ut krävs att beslutet om vitesföreläggande har vunnit laga kraft, om inte beslutet enligt vad som stadgas eller bestäms skall iakttas trots att ändring har sökts.

Enligt 11 § i viteslagen får vite dömas ut till nedsatt belopp, om huvudförpliktelsen till väsentlig del har uppfyllts, om den förpliktades betalningsförmåga har försvagats avsevärt eller om det finns någon annan grundad anledning att nedsätta vitet.

Enligt 22 § i viteslagen ska en part innan vite föreläggs eller döms ut och innan hot om tvångsutförande eller avbrytande föreläggs eller beslut fattas om verkställighet av hotet ges tillfälle att lämna förklaring i ärendet enligt 34 § förvaltningslagen (434/2003).

Bilagor: Bilaga 1: Granskningsprotokoll  
Bilaga 2: Anticimex rapport Bilaga 3: Brev om hörande

Föredragande: Miljödirektör Kati Halonen, tfn 044702 4805

Förslag: Föreläggandena som meddelats fastighetsägaren förstärks genom att döma ut vitet. För samtliga huvudförpliktelser ett fast basbelopp om tvåhundra (200) euro. Om huvudförpliktelsen försummas även efter denna tidsfrist, ett extra belopp om femtio (50) euro för varje påbörjad månad i fyra månaders tid. Sammanlagt belopp för löpande vite 400 €.

Huvudförpliktelser som förelagts och vite som döms ut för dessa:

1. Upphöra att mata djur på ett sätt som strider mot Kotka stads miljöskyddföreskrifter (2021) § 13 Vite döms ut till fullt belopp, tvåhundra (200) euro.
2. Bekämpning av råttor på fastighetens område. Enligt uppgifter som fåtts har bekämpning gjorts, även om den bekämpning som utförts inte kan anses vara tillräcklig för att åstadkomma långvariga resultat och undanröja problemet. För denna huvudförpliktelse utdöms inget vite.
3. Städning av gårdsområdet från frön, korn och livsmedelsavfall som har använts för matning av fåglarna och transport av dessa till korrekt avfallshantering. Vite döms ut till fullt belopp, tvåhundra (200) euro.

### **Motivering**

Enligt § 27 i hälsoskyddslagen kan hälsoskyddsmyndigheten ålägga invånaren som genom sin verksamhet orsakar olägenhet att vidta åtgärder för att avlägsna de sanitära olägenheter som matandet av fåglarna medför. Grannarna berättar att den omfattande matningen lockar stora fågelflockor till platsen, vars spill smutsar ner grannarnas egendom. Fåglarna transporterar också de livsmedelsavfall som används för matningen till grannarnas gårdar. Matningen som sker på marken har också ökat antalet råttor i området. Fåglar och andra djur, i synnerhet råttor, kan också sprida olika sjukdomar.

Av inspektionen har det framgått att matning fortfarande fortgår i strid med bestämmelser och på samma sätt som tidigare. På gården iaktogs fortsättningsvis stora mängder rester av frän och korn både i säckar och på marken. Enligt uppgifter som fåtts har råttbekämpning gjorts, men då förhållandena fortsätter att vara gynnsamma för skadedjur och den boende fortsätter matningen, kommer förekomsten av råttor på gården och i huset sannolikt inte helt kunna förhindras enbart med hjälp av kortvarig extern bekämpning. Förhållandena bedöms fortfarande vara sådana att de kan orsaka sådan sanitär olägenhet som avses i hälsoskyddslagen.

Enligt 11 § i viteslagen får vite dömas ut till nedsatt belopp, om huvudförpliktelsen till väsentlig del har uppfyllts.

### **Tillämpade rättsnormer**

Hälsoskyddslagen § 1, 26, 27, 51, 53  
Hälsoskyddsstadgan § 17  
Förvaltningslagen § 34  
Viteslagen § 10, 11, 14, 22

## Beslut:

Verkställighet:

Utdrag:

Fastighetens ägare med bevislig delgivning om stämning. Med beslutet skickas en kontoöverföringsblankett för betalning av vitet. Miljötjänsterna/ Sanni Manninen, Maria Korhonen

Besvärsanvisning

Förvaltningsbesvär

**131 § Övriga ärenden (gemensamma)**

Miljönämnden 7.11.2024

Ingen anvisning om omprövningsbegäran (KommunalL 136 §)