



Kyselytutkimuksen tulokset

YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

Kotka

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
3 Kadut	13
4 Puistojen hoito	27
5 Jätehuolto	32
6 Katuvalaistus	39
7 Liikennevalo-ohjaus	43
8 Liikuntapaikkojen hoito	46
9 Vesi- ja viemärihuolto	50
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	60
11 Katujen panostuskohteet	68
12 Katujen viihtyvyystekijät	72
13 Puistojen panostuskohteet	76
14 Puistojen viihtyvyystekijät	80
15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät	84
16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät	88
17 Asiointi teknisen toimen kanssa	92
18 Tiedon saanti	100
Lopuksi	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1992. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Kotkassa vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Verkkovastaus oli mahdollista myös

Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		648
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	243
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		633
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	173
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	476
Kaarina	700	127	46	173	25 %		173
Kajaani	800	143	59	202	25 %		202
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		76
Kerava	1000	165	69	234	23 %		234
KOTKA	1000	168	61	229	23 %	118	347
Kouvola	0	0	0	0	**	479	479
Kuopio	3000	493	156	649	22 %		649
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	124
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	154
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	125
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	101
Nurmijärvi	1800	223	113	336	19 %	53	389
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	613
Paimio	500	92	35	127	25 %		127
Pietarsaari	1500	337	103	440	29 %		440
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	307
Raisio	500	77	46	123	25 %		123
Rauma	1000	0	117	117	12 %		117
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		240
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	689
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		217
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		101
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %		228
Kaikki	34050	4076	2770	6846	20 %	1582	8428

* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

** ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

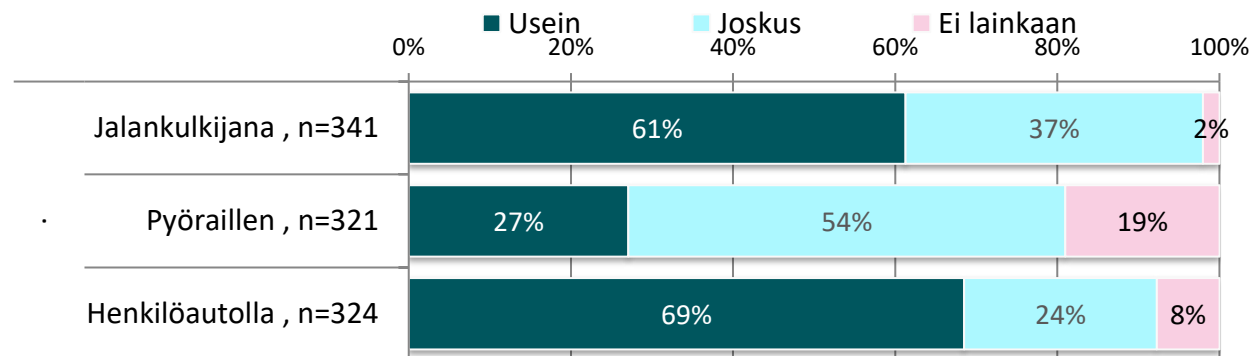
Vastaajien taustatiedot

Kotkassa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kotkassa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	143	43%
	Nainen	192	57%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	25	7%
	26-35 vuotta	28	8%
	36-59 vuotta	118	34%
	60 vuotta tai yli	172	50%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	127	37%
	Rivitalo	45	13%
	Kerrostalo	169	49%
	Muun tyyppinen talo	2	1%
Asuinalue	Keskusta	97	28%
	Lähiö tai taajama	225	66%
	Haja-asutusalue	19	6%

Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 61 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 69 % henkilöautolla ja 27 % pyöräillen.

Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kotkassa

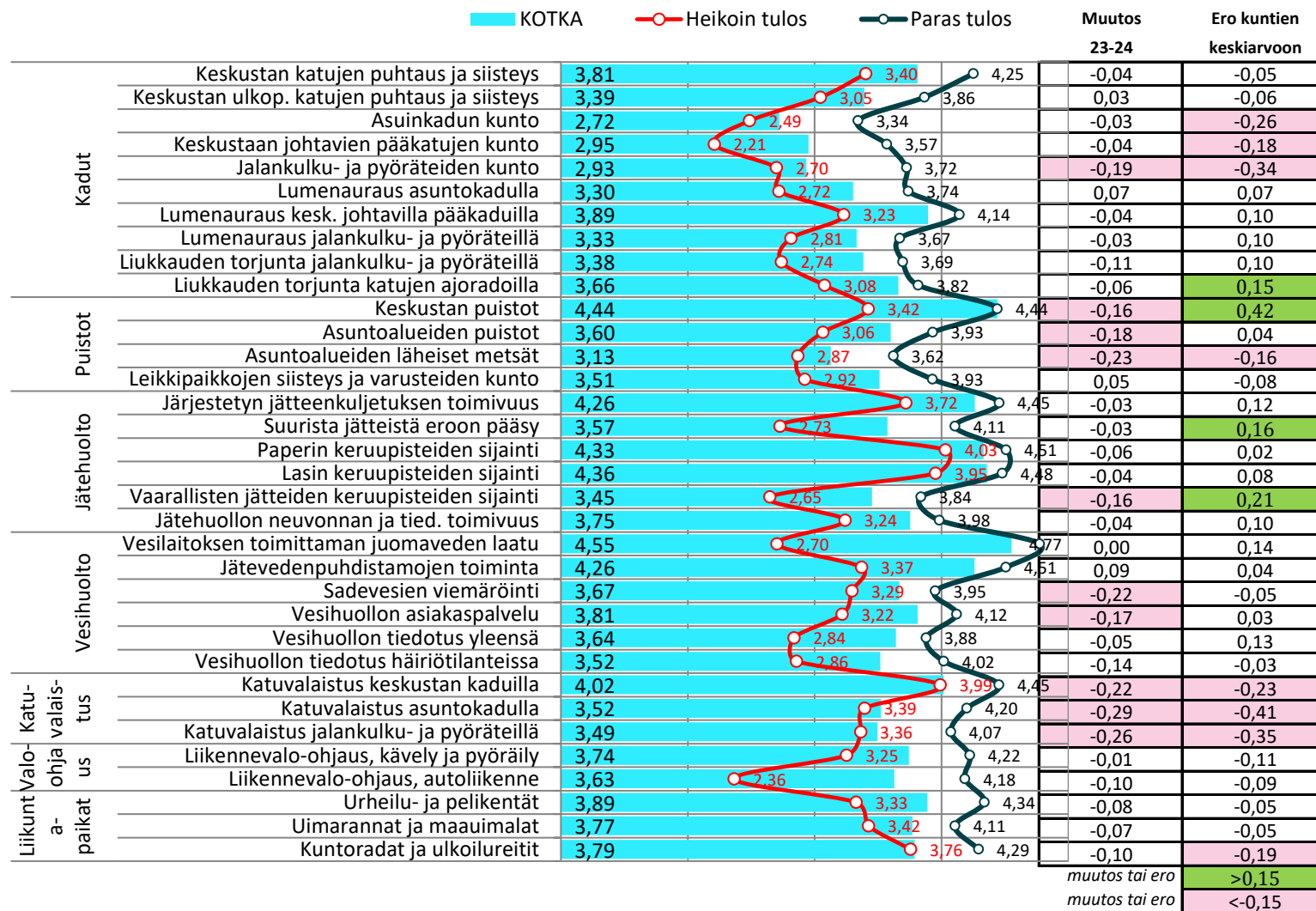


2 Yhteenveto Kotka tuloksista

Keskiarvot tehtävittäin

Seuraavassa on esitetty palvelu- ja tuotantokategorioiden tulokset Kotkassa verrattuna muiden kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos edellisestä tutkimuskerrasta ja ero kaikkien kuntien keskiarvoon.

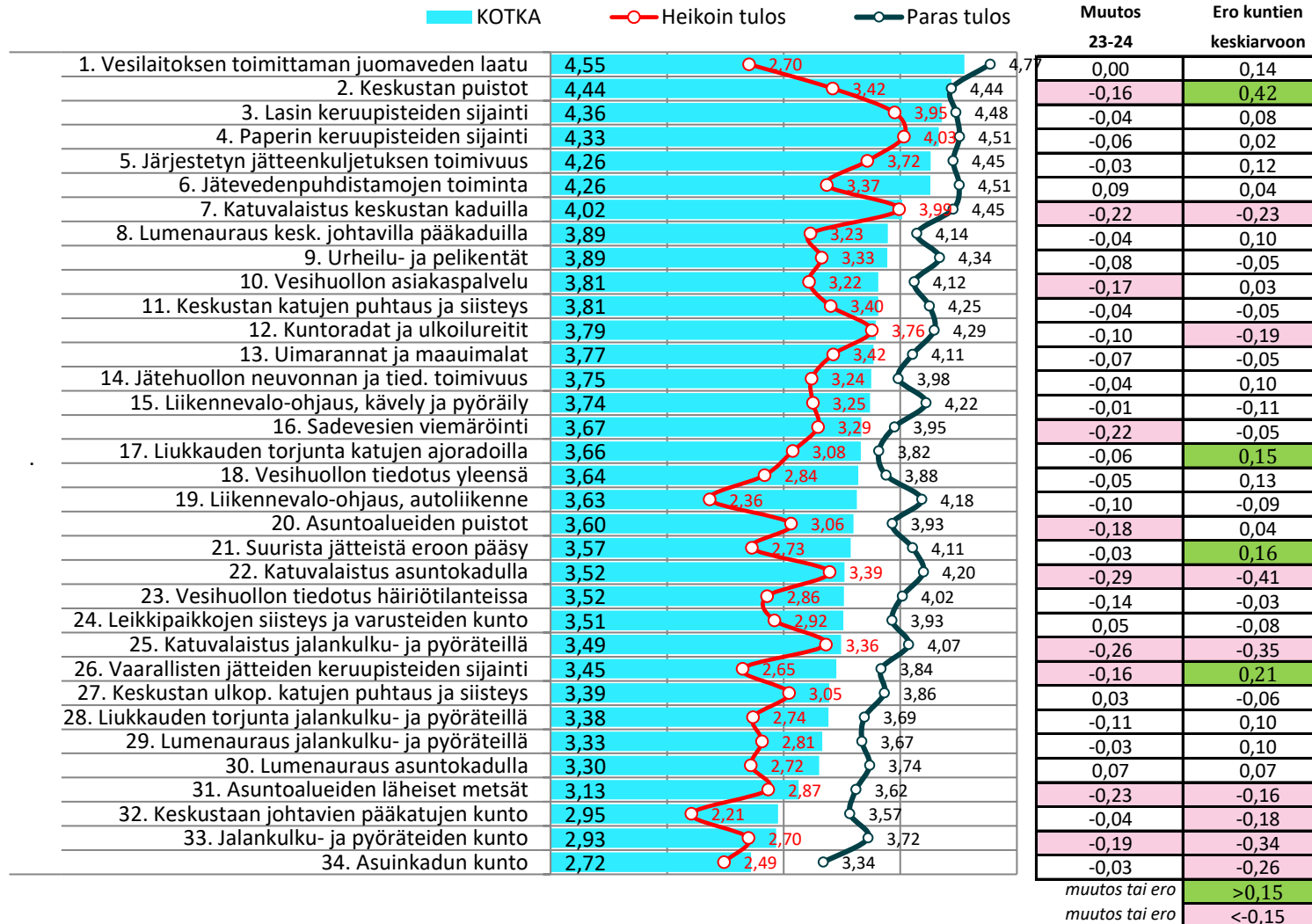
Kuvio 2a. Kotka tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.



Yhteenveto Kotka tuloksista paremmuusjärjestyksessä

Seuraavassa on esitetty palvelytyytyväisyyttä kuvaavat tulokset Kotkassa verrattuna kuntien parhaaseen ja heikoimpaan tulokseen. Lisäksi esitetään muutos vuodesta 2023.

Kuvio 2b. Kotka tulos vuonna 2024, muutos edellisestä ja vertailukuntien paras ja heikoin tulos.

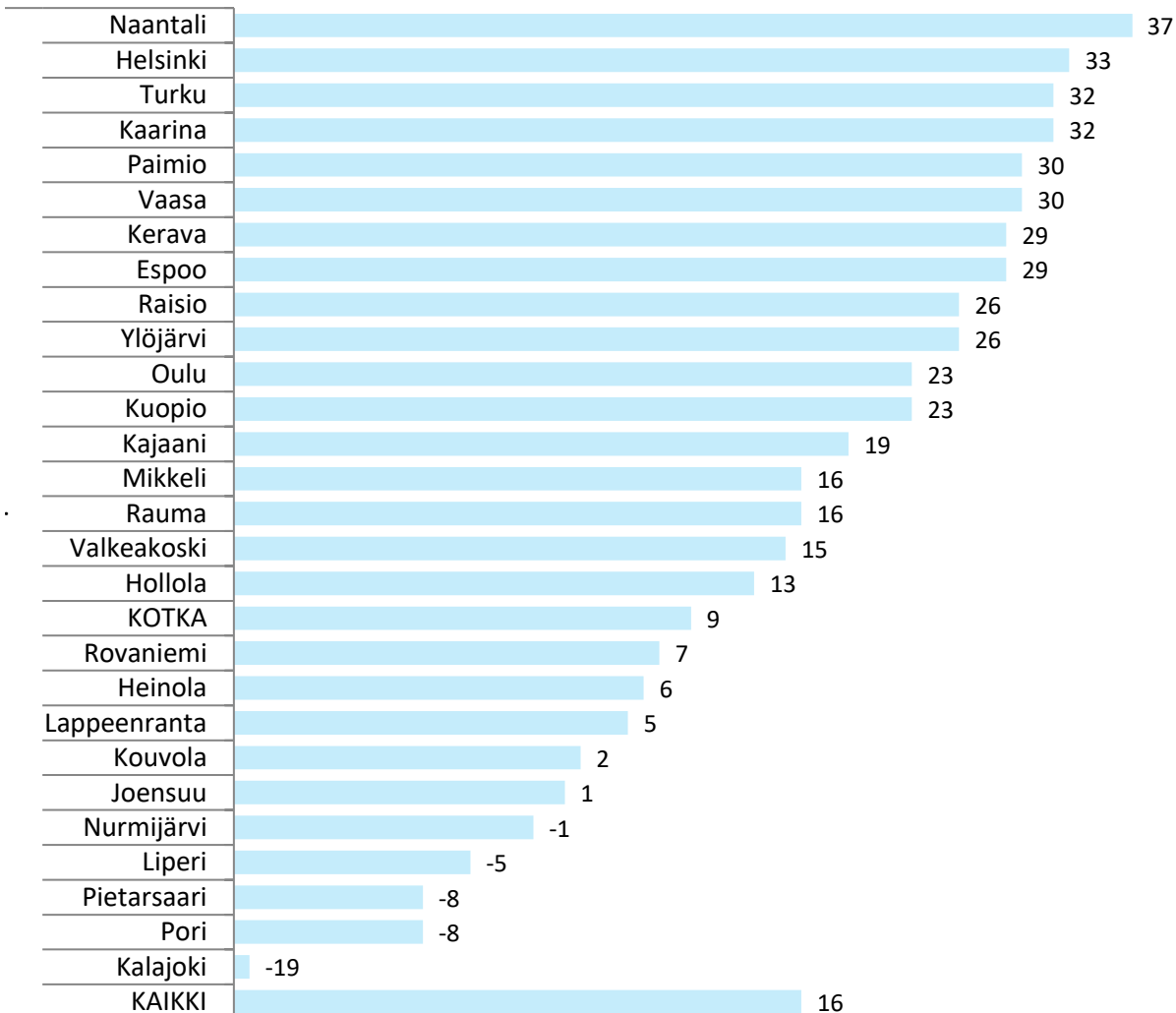


Asuinalueen suosittelu

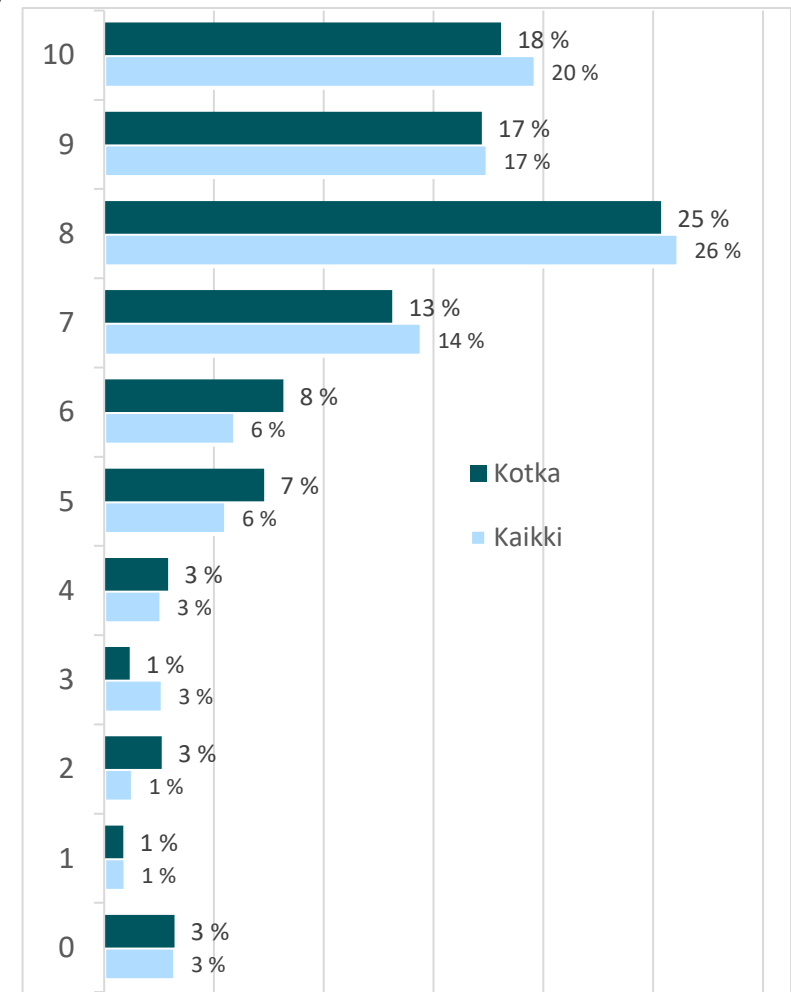
Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he asuinaluettaan tutuillensa ajatellen **katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa**. Asteikko 0-10 (0 = en varmasti, 10 = kyllä varmasti).

Kotkassa asuinalueen suositteluindeksi oli 9. Korkeimmat suositteluindeksit olivat Naantalissa, Helsingissä, Turussa ja Kaarinassa.

Kuvio 2c. Suositteluindeksi (NPS). Laskettu vähentämällä 9 ja 10 vastanneiden osuudesta 0 - 6 vastanneiden osuus.



Kuvio 2d. Asuinalueen suositteluarvosana Kotkassa ja tutkimuksessa mukana olleissa kunnissa keskimäärin.



Kotka - mittareiden tulokset

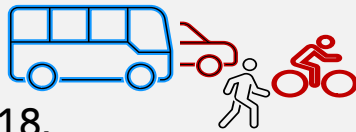
Mittarin arvo, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28).

Liikennealueiden ylläpito

3,33

-0,06

Kotka sijoitus 18.



Talvihoito

3,51

-0,04

Kotka sijoitus 9.

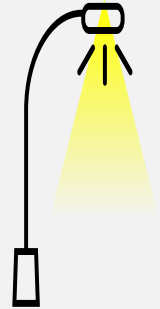


Katuvalaistus

3,66

-0,27

Kotka sijoitus 27.



Puistojen hoito

3,72

-0,14

Kotka sijoitus 12.



Liikuntapaikkojen hoito

3,75

-0,13

Kotka sijoitus 21.



Veden laatu

4,77

+0,03

Kotka sijoitus 14.



Veden toimitusvarmuus

4,69

-0,07

Kotka sijoitus 12.



Jätehuolto

3,98

-0,07

Kotka sijoitus 8.



SV-viemärien toiminta

3,67

-0,22

Kotka sijoitus 18.



JV-viemärien toiminta

4,64

-0,08

Kotka sijoitus 17.

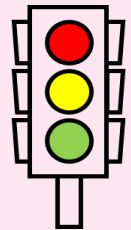


Liikennevalo-ohjaus

3,67

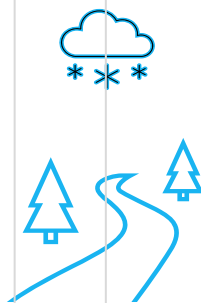
-0,06

Kotka sijoitus 22.



Kotka - katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

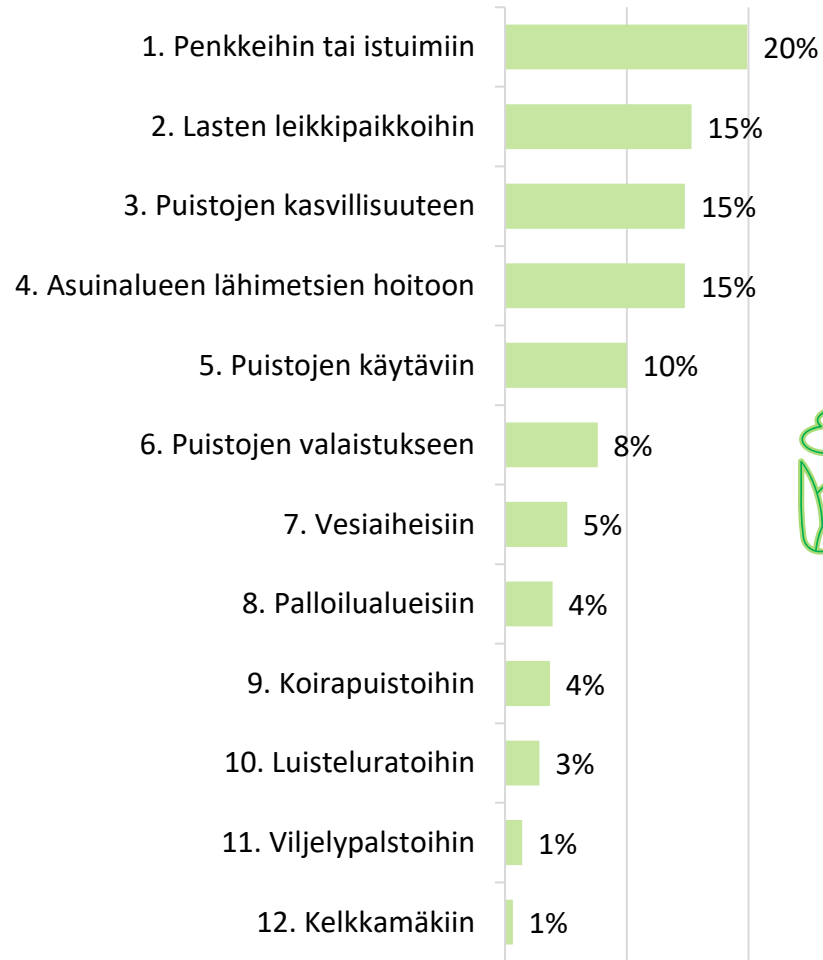


Millä toimenpiteillä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

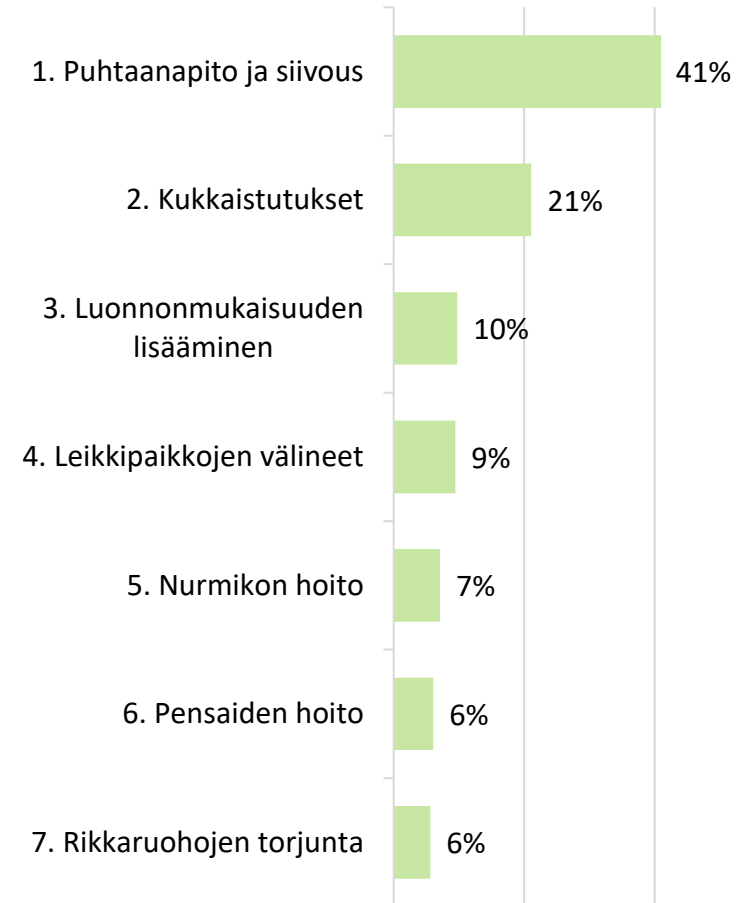


Kotka - puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät

Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon puistopuolella tulisi ensisijaisesti panostaa?

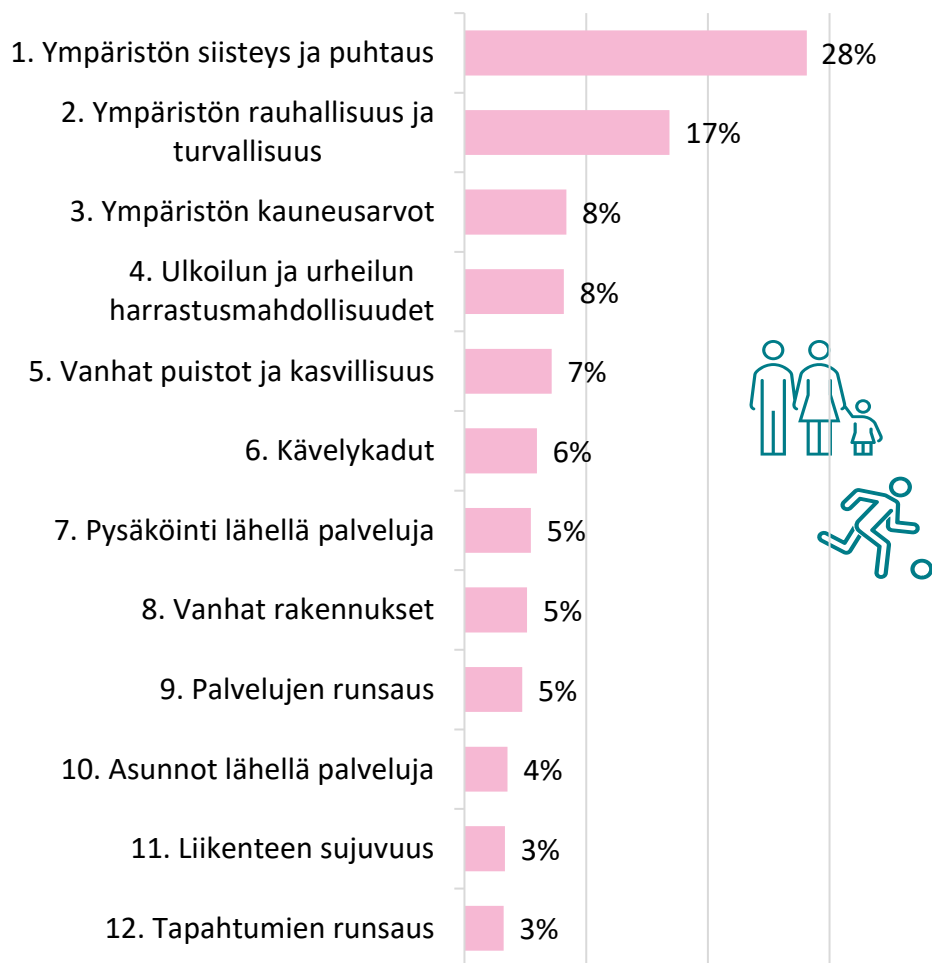


Millä seuraavista toimenpiteistä voidaan vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

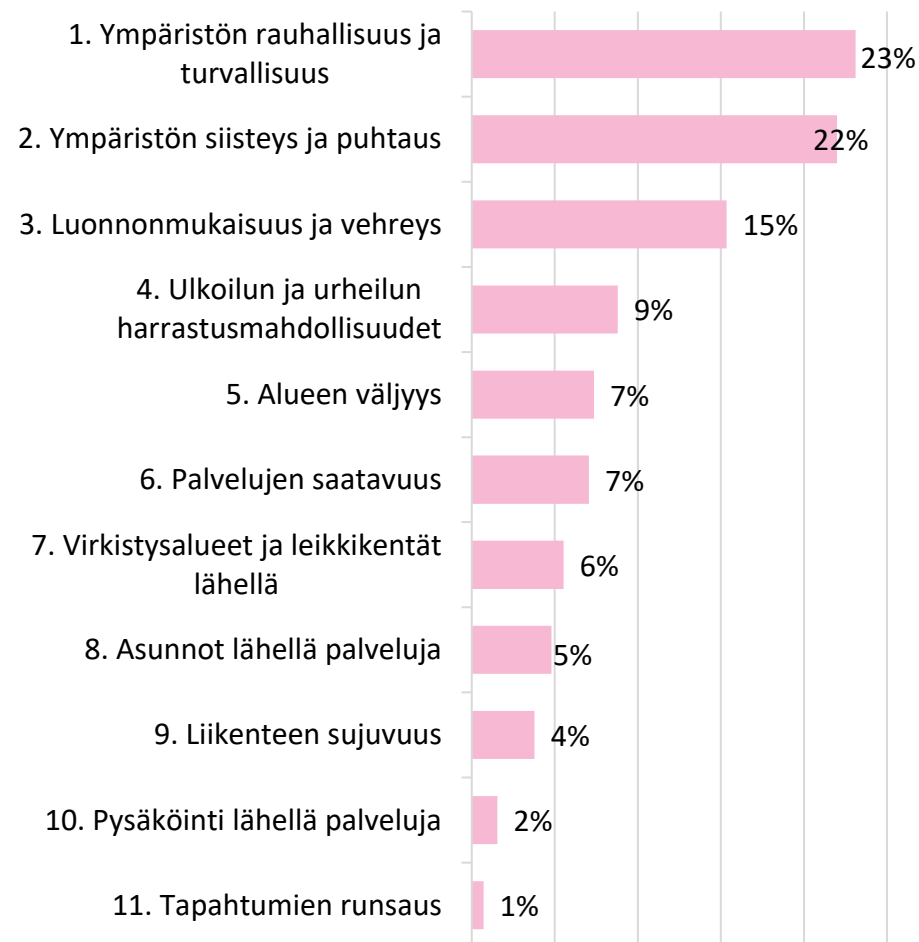


Kotka - keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät

Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?



Mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?



Kotka - tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa

Vastaajilta tiedusteltiin, miten tyytyväisiä he olivat edelliseen asiointiin teknisen toimen kanssa.

Tyytyväisten osuus, muutos edellisestä kerrasta ja sijoitus kuntien joukossa (kuntia 28)

Henkilökunnan käytös

51 %

-4 %



Kotka sijoitus 20.

Henkilökunnan asiantuntemus

53 %

-6 %



Kotka sijoitus 16.

Aukioloajat

55 %

+1 %



Kotka sijoitus 3.

Asian hoitoaika

48 %

-5 %



Kotka sijoitus 12.

Tiedottamisen ymmärrettävyys

49 %

+4 %



Kotka sijoitus 15.

Kielenkäytön selkeys

66 %

+3 %



Kotka sijoitus 10.

Henkilöiden tavoitettavuus

50 %

+2 %



Kotka sijoitus 6.

Kysymykseen vastanneiden (=asioinneiden) määrä 112

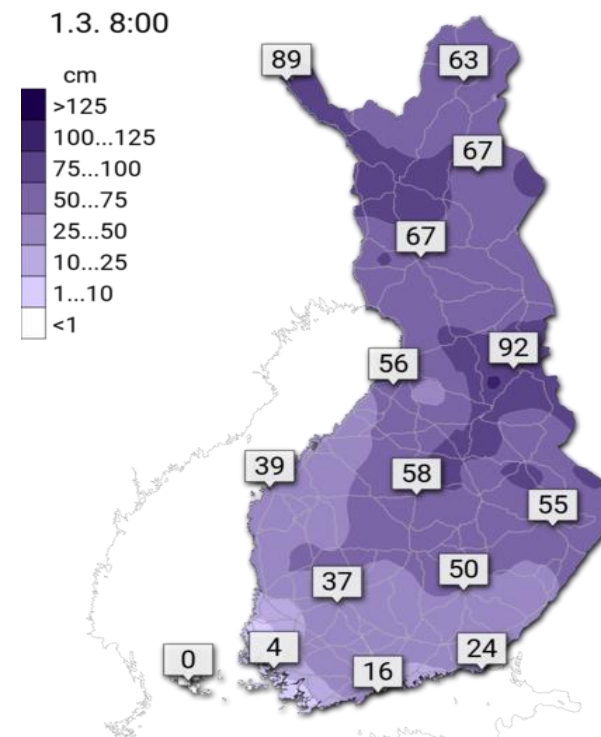
3 Kadut

Katujen hoidon ja kunnossapidon tehtävät vaihtelevat suuresti vuodenaikojen mukaan ja siten niitä on käsiteltävä itsenäisinä osa-alueinaan. Katujen auraus ja liukkauden torjunta liittyvät talvikunnossapitoon, kun taas muut tässä käsiteltävät seikat voivat koskea yhtä hyvin kesä- kuin talviaikaakin.

Vuosittaiset vaihtelut talvikunnossapidon olosuhteista ja tarpeesta vaihtelevat suuresti. Talvella 2023 lunta oli jokseenkin koko Suomessa, mutta paikalliset olosuhteet vaihtelevat aina paljon.

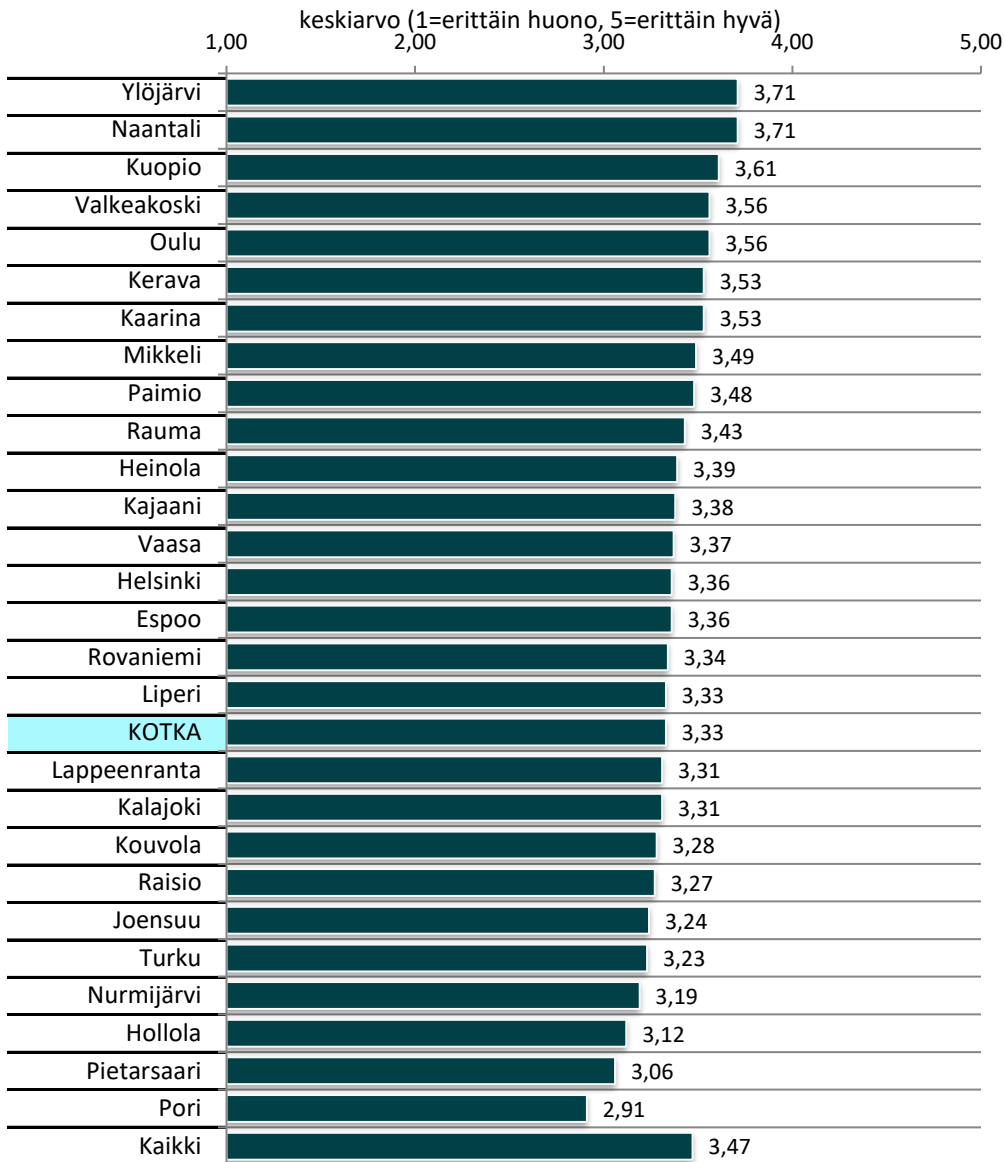
Kaduista kokonaisuutena sekä katujen talvihoidosta tehtiin summamuuttujat. Katujen talvihoitoa koskevassa muuttujassa olivat mukana kysymykset nro 6 -10. Katujen hoitoa kokonaisuudessaan käsittelevässä asteikossa olivat edustettuna kaikki katujen hoitoon liittyvät osa-alueet eli kysymykset nro 1 - 10.

Kuvio 3. Lumen syvyys maaliskuun alussa 2024 (Ilmatieteenlaitos)



Molemmat muuttujat indeksoitiin välille 1 - 5. Indeksien arvo 5 tarkoittaa erittäin hyvää asioiden hoitoa, arvo 1 erittäin huonoa hoitoa. Raportissa talvihoidon indeksin nimi on **katujen talvihoito -mittari** ja kaikki katujen hoidon osa-alueet sisällään pitävä indeksi **liikennealueiden ylläpito -mittari**. Seuraavan sivun kuvassa esitetään liikennealueiden ylläpito -mittarin tulos.

Kuvio 4. Liikennealueiden ylläpito -mittari vuonna 2024

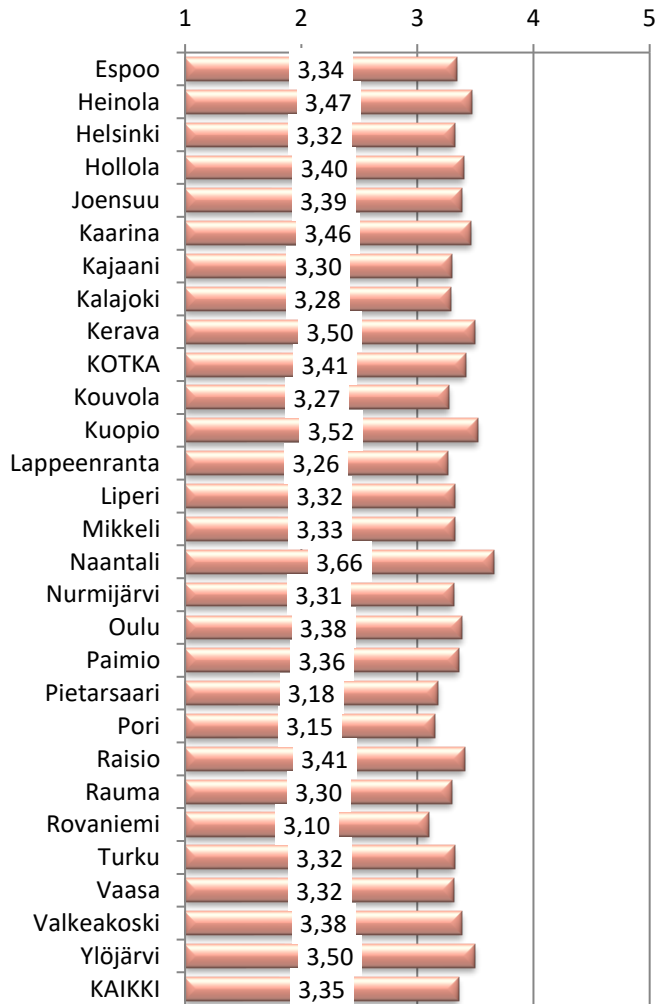


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,31	3,73	3,57	3,44	3,58	3,71	+0,13
Naantali	3,59	3,74	3,97	3,31	3,61	3,71	+0,10
Kuopio	3,49	3,55	3,59	3,54	3,53	3,61	+0,08
Valkeakoski	3,40	3,40	3,40	3,26	3,37	3,56	+0,19
Oulu	3,28	3,39	3,53	3,60	3,65	3,56	-0,09
Kerava	3,42	3,62	3,37	3,20	3,71	3,53	-0,18
Kaarina	3,28	-	-	3,59	-	3,53	-0,06
Mikkeli	3,43	3,33	3,47	3,47	-	3,49	+0,02
Paimio	-	3,30	-	3,52	3,42	3,48	+0,06
Rauma	-	3,50	-	3,19	-	3,43	+0,24
Heinola	3,43	3,52	3,65	3,55	3,52	3,39	-0,13
Kajaani	-	3,26	-	3,51	-	3,38	-0,13
Vaasa	-	-	3,42	3,34	3,44	3,37	-0,07
Helsinki	3,34	3,59	3,57	3,17	3,37	3,36	-0,01
Espoo	-	3,57	3,57	2,91	3,49	3,36	-0,13
Rovaniemi	-	2,91	-	-	3,20	3,34	+0,14
Liperi	-	-	3,29	-	3,33	3,33	+0,00
KOTKA	3,22	3,56	3,61	3,30	3,39	3,33	-0,06
Lappeenranta	3,17	3,32	3,44	3,30	3,34	3,31	-0,03
Kalajoki	-	3,11	-	3,16	-	3,31	+0,15
Kouvola	3,28	3,32	-	3,18	-	3,28	+0,10
Raisio	3,29	3,45	3,53	3,09	3,16	3,27	+0,11
Joensuu	-	3,32	-	3,41	-	3,24	-0,17
Turku	3,06	3,57	3,37	2,92	3,28	3,23	-0,05
Nurmijärvi	3,29	3,33	3,38	3,01	3,16	3,19	+0,03
Hollola	3,16	3,47	3,41	3,17	-	3,12	-0,05
Pietarsaari	3,20	3,27	3,43	3,29	3,05	3,06	+0,01
Pori	2,73	3,05	3,09	2,67	2,82	2,91	+0,09
Kaikki	3,38	3,46	3,54	3,37	3,47	3,47	-0,00
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

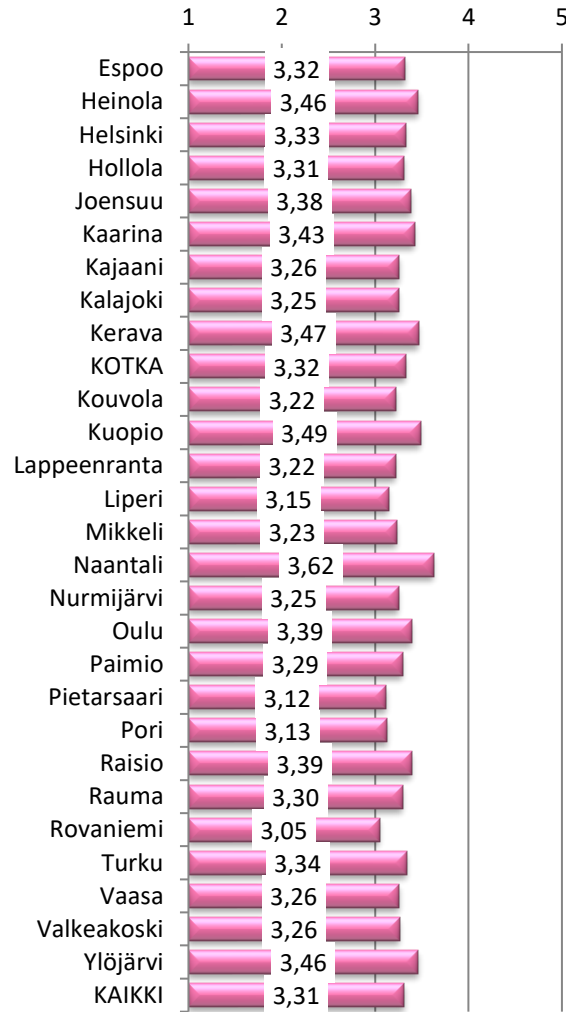
Seuraavassa kuviossa on esitetty liikennealueiden ylläpito -mittarin tulokset sen mukaan miten vastaajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä liikenneväyliä jalankulkijana, pyöräillen tai autoillen. Erot käyttäjäryhmien välillä eivät yleensä ole merkittäviä, suurimmat ne olivat Liperissä ja pienimmät Joensuussa.

#

Usein jalankulkijana



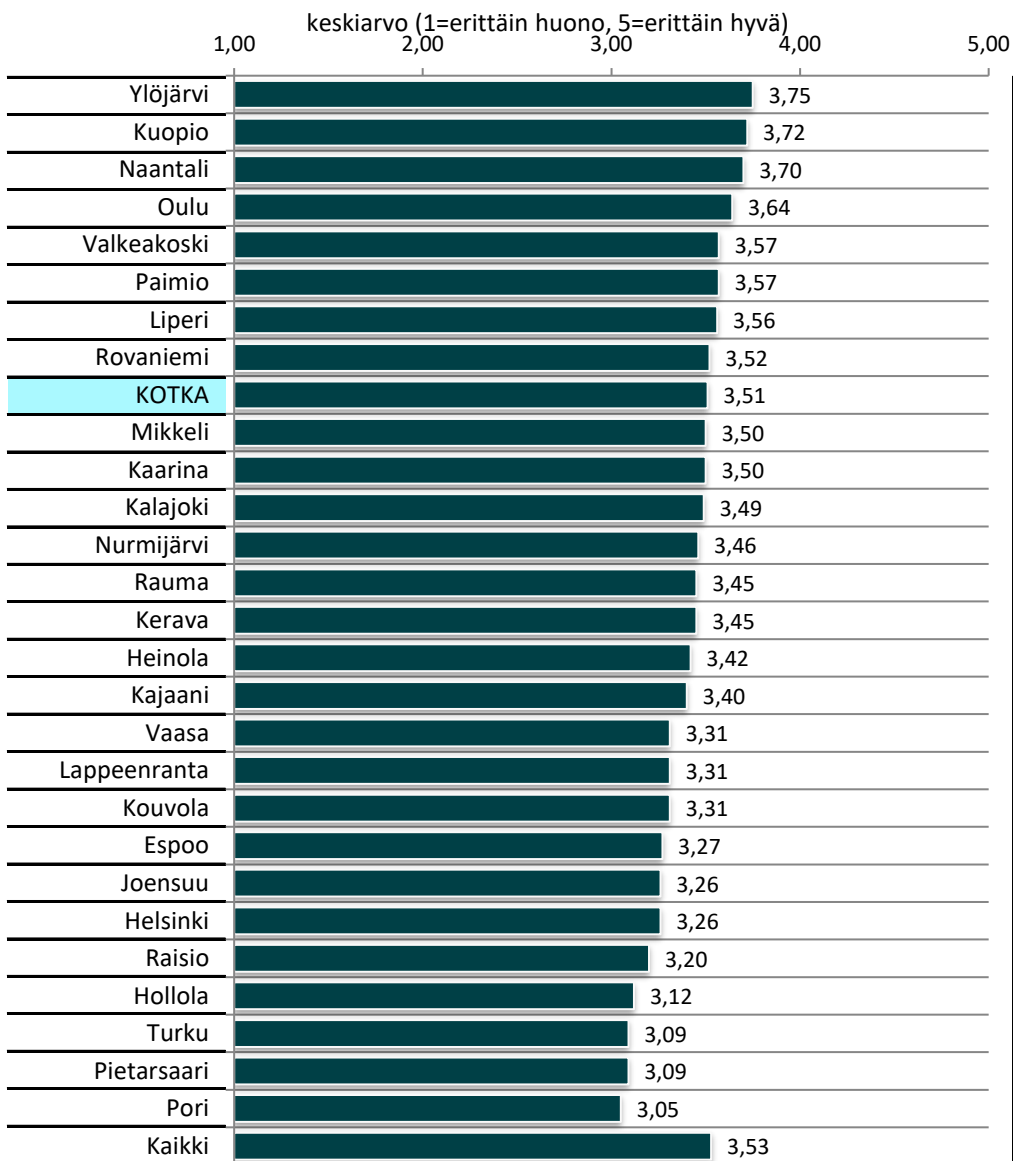
Usein pyöräilijänä



Usein henkilöautolla



Kuvio 6. Talvihoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	3,45	3,81	3,66	3,45	3,60	3,75	+0,15
Kuopio	3,51	3,64	3,72	3,63	3,65	3,72	+0,07
Naantali	3,64	3,85	4,04	3,32	3,67	3,70	+0,03
Oulu	3,27	3,43	3,58	3,71	3,73	3,64	-0,09
Valkeakoski	3,48	3,44	3,41	3,23	3,56	3,57	+0,01
Paimio	-	3,27	-	3,59	3,60	3,57	-0,03
Liperi	-	-	3,53	-	3,45	3,56	+0,11
Rovaniemi	-	3,02	-	-	3,43	3,52	+0,09
KOTKA	3,25	3,69	3,73	3,45	3,55	3,51	-0,04
Mikkeli	3,50	3,43	3,42	3,48	-	3,50	+0,02
Kaarina	3,34	-	-	3,63	-	3,50	-0,13
Kalajoki	-	3,29	-	3,30	-	3,49	+0,19
Nurmijärvi	3,46	3,60	3,62	3,17	3,44	3,46	+0,02
Rauma	-	3,51	-	3,12	-	3,45	+0,33
Kerava	3,35	3,65	3,25	3,06	3,72	3,45	-0,27
Heinola	3,54	3,66	3,75	3,64	3,78	3,42	-0,36
Kajaani	-	3,31	-	3,60	-	3,40	-0,20
Vaasa	-	-	3,42	3,32	3,42	3,31	-0,11
Lappeenranta	3,16	3,31	3,45	3,32	3,37	3,31	-0,06
Kouvola	3,29	3,42	-	3,28	-	3,31	+0,03
Espoo	-	3,59	3,58	2,76	3,45	3,27	-0,18
Joensuu	-	3,26	-	3,24	-	3,26	+0,02
Helsinki	3,19	3,54	3,48	2,98	3,29	3,26	-0,03
Raisio	3,31	3,52	3,56	3,03	3,20	3,20	+0,00
Hollola	3,28	3,65	3,52	3,24	-	3,12	-0,12
Turku	2,89	3,48	3,21	2,70	3,22	3,09	-0,13
Pietarsaari	3,22	3,32	3,49	3,36	3,18	3,09	-0,09
Pori	2,78	3,20	3,31	2,81	3,06	3,05	-0,01
Kaikki	3,44	3,51	3,59	3,42	3,58	3,53	-0,06
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä keskustan katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Valkeakoskella. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 78 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Valkeakoskella ja Kouvolassa.

Kuvio 7. Miten hyvin KESKUSTAN KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N									
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Ylöjärvi	91	6	4	91	7	2	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	11	6	3,88	4,27	3,97	3,99	3,99	4,15	0,16	215
Naantali	91	7	2	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	11	6	84	11	6	4,03	4,12	4,40	3,75	4,09	4,25	0,16	96
Valkeakoski	89	7	4	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,88	3,93	3,96	3,77	3,78	4,08	0,30	97
Mikkeli	88	7	6	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,95	3,98	4,04	3,95	-	4,08	0,13	122
Vaasa	87	8	5	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	-	-	4,00	3,86	3,96	4,00	0,04	211
Kuopio	84	11	5	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,79	3,93	3,90	3,80	3,86	3,97	0,11	612
Kerava	84	12	4	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,88	3,97	3,77	3,69	4,00	3,96	-0,04	232
Kaarina	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	84	13	3	3,78	-	-	3,82	-	4,00	0,18	160
Heinola	84	11	6	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	84	13	4	3,95	4,02	4,08	4,08	3,82	4,00	0,18	238
Paimio	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	83	13	4	-	4,01	-	3,92	3,93	3,99	0,06	124
Rauma	82	8	10	82	10	8	81	10	8	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	-	4,12	-	3,66	-	3,90	0,25	114
Kouvola	81	10	8	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	3,80	3,88	-	3,65	-	3,92	0,28	438
Kajaani	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	81	12	7	-	3,92	-	3,86	-	3,93	0,08	197
Lappeenranta	80	7	12	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	80	8	13	3,91	4,02	4,05	3,83	3,80	3,84	0,04	121
Joensuu	78	8	13	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	78	11	11	-	3,93	-	4,19	-	3,84	-0,35	436
KOTKA	78	11	11	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	78	13	9	3,74	4,10	4,04	3,89	3,85	3,81	-0,04	327
Raisio	78	13	9	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	3,74	3,84	3,95	3,58	3,72	3,86	0,14	122
Kalajoki	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	-	3,72	-	3,75	-	3,78	0,03	72
Helsinki	78	13	9	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	78	13	10	3,83	3,90	3,95	3,75	3,81	3,83	0,02	585
Espoo	76	14	10	76	14	10	76	14	10	76	14	10	76	14	10	76	14	10	76	14	10	76	14	10	76	14	10	-	3,84	3,79	3,36	3,83	3,77	-0,06	585
Turku	75	13	11	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	75	15	10	3,42	3,81	3,67	3,44	3,60	3,76	0,16	660
Oulu	75	15	10	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	75	15	11	3,64	3,75	3,77	3,83	3,90	3,80	-0,11	579
Rovaniemi	75	15	11	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	75	14	13	-	3,50	-	-	3,54	3,75	0,21	225
Liperi	74	14	13	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	74	15	15	-	-	3,84	-	3,71	3,77	0,07	136
Nurmijärvi	69	15	15	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	69	17	17	3,61	3,55	3,56	3,16	3,14	3,63	0,49	379
Pietarsaari	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	66	17	17	3,79	3,84	3,96	3,80	3,52	3,57	0,05	429
Hollola	63	12	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	3,55	3,85	3,78	3,58	-	3,44	-0,14	153
Pori	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	63	13	25	3,44	3,68	3,60	3,08	3,19	3,40	0,21	296
KAIKKI	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	80	11	9	3,89	4,01	4,02	3,85	3,92	4,00	0,10	7665

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 60 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä keskustan ulkopuolisten katujen puhtauteen ja siisteyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Ylöjärvellä ja Valkeakoskella. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 57 % ja tyytymättömien 22 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kouvolassa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 8. Miten hyvin KESKUSTAN ULKOP. KATUJEN PUHTAUS JA SIISTEYS on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N										
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024													
Naantali	79	11	9	75	12	13	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,67	3,79	3,96	3,22	3,63	3,86	0,23	96
Ylöjärvi	75	12	13	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	Naantali	3,33	3,81	3,51	3,41	3,57	3,75	0,17	212			
Valkeakoski	70	19	11	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	32	7	Valkeakoski	3,43	3,50	3,42	3,39	3,35	3,68	0,33	96			
Kuopio	66	22	12	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	32	7	61	16	23	Kuopio	3,49	3,60	3,53	3,49	3,52	3,61	0,09	599			
Raisio	64	20	15	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	32	7	61	16	23	61	20	19	Raisio	3,31	3,48	3,64	3,08	3,45	3,52	0,07	118			
Kaarina	64	22	14	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	32	7	61	16	23	61	20	19	61	20	19	Kaarina	3,32	-	-	3,64	-	3,58	-0,06	163			
Kerava	63	21	16	63	20	17	62	19	19	62	32	7	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Kerava	3,46	3,67	3,41	3,23	3,72	3,54	-0,18	228			
Vaasa	63	20	17	62	19	19	62	32	7	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Vaasa	-	-	3,48	3,31	3,59	3,50	-0,09	203			
Oulu	62	19	19	62	32	7	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Oulu	3,33	3,47	3,47	3,53	3,62	3,51	-0,11	590			
Paimio	62	32	7	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Paimio	-	3,69	-	3,55	3,63	3,63	-0,01	120			
Kouvola	61	16	23	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	61	20	19	Kouvola	3,33	3,36	-	3,01	-	3,44	0,43	453			
Espoo	61	20	19	61	24	16	60	24	16	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	Espoo	-	3,64	3,45	2,84	3,50	3,49	-0,02	609			
Helsinki	60	24	16	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	60	16	24	Helsinki	3,46	3,64	3,58	3,25	3,45	3,50	0,05	576			
Mikkeli	60	16	24	60	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	Mikkeli	3,48	3,21	3,53	3,43	-	3,48	0,05	121			
Liperi	59	17	23	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	59	19	22	Liperi	-	-	3,47	-	3,43	3,44	0,01	138			
Heinola	59	19	22	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	59	17	23	Heinola	3,39	3,55	3,60	3,54	3,61	3,40	-0,21	235			
Rauma	58	17	25	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	58	10	31	Rauma	-	3,54	-	3,20	-	3,37	0,17	115			
Hollola	58	10	31	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	58	20	22	Hollola	3,11	3,46	3,37	3,13	-	3,25	0,12	162			
Turku	58	20	22	58	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	57	15	29	Turku	3,18	3,69	3,43	3,05	3,39	3,41	0,02	628			
Joensuu	57	15	29	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	57	22	22	Joensuu	-	3,47	-	3,54	-	3,30	-0,23	441			
KOTKA	57	22	22	57	26	19	57	26	19	57	26	19	57	26	19	57	26	19	57	26	19	57	26	19	KOTKA	3,28	3,57	3,65	3,26	3,36	3,39	0,03	325			
Kalajoki	56	26	19	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	56	22	23	Kalajoki	-	3,18	-	3,24	-	3,43	0,19	70			
Kajaani	55	22	23	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	55	24	21	Kajaani	-	3,41	-	3,41	-	3,32	-0,09	191			
Rovaniemi	55	24	21	55	21	27	55	21	27	55	21	27	55	21	27	55	21	27	55	21	27	55	21	27	Rovaniemi	-	3,07	-	-	3,18	3,37	0,19	220			
Lappeenranta	52	21	27	52	24	26	52	24	26	52	24	26	52	24	26	52	24	26	52	24	26	52	24	26	Lappeenranta	3,21	3,36	3,33	3,13	3,30	3,30	-0,01	115			
Nurmijärvi	50	24	26	50	17	37	50	17	37	50	17	37	50	17	37	50	17	37	50	17	37	50	17	37	Nurmijärvi	3,26	3,20	3,25	2,88	2,92	3,23	0,31	373			
Pori	46	17	37	46	28	26	46	28	26	46	28	26	46	28	26	46	28	26	46	28	26	46	28	26	Pori	2,77	3,06	3,00	2,61	2,74	3,05	0,30	288			
Pietarsaari	45	28	26	45	60	20	45	60	20	45	60	20	45	60	20	45	60	20	45	60	20	45	60	20	45	Pietarsaari	3,23	3,33	3,37	3,23	3,06	3,17	0,11	425		
KAIKKI	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	60	20	20	KAIKKI	3,42	3,57	3,54	3,31	3,54	3,57	0,06	7485			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 44 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 40 % tyytymättömiä asuinkadun kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Keravalla ja Valkeakoskella. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 34 % ja tyytymättömien 50 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raisiossa, Valkeakoskella ja Raumalla.

Kuvio 9. Miten hyvin ASUINKADUN KUNTO on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	54	13	33	54	14	32	52	12	36	51	19	30	50	19	31	Ylöjärvi	2,68	3,32	3,14	3,07	3,24	3,34	0,10	226		
Kerava	54	14	32	52	12	36	51	19	30	50	19	31	50	13	37	Kerava	3,17	3,35	3,38	3,16	3,49	3,29	-0,21	228		
Valkeakoski	52	12	36	51	19	30	50	19	31	50	13	37	49	17	34	Valkeakoski	3,05	3,18	3,25	3,06	2,77	3,14	0,38	97		
Rauma	51	19	30	50	19	31	50	13	37	49	17	34	49	17	35	Rauma	-	3,12	-	2,97	-	3,29	0,33	116		
Kuopio	50	19	31	50	13	37	49	17	34	48	17	35	48	14	38	Kuopio	3,26	3,14	3,14	3,18	3,11	3,20	0,09	629		
Lappeenranta	50	13	37	49	17	34	48	17	35	48	14	38	48	14	38	Lappeenranta	2,93	3,00	3,23	3,01	3,03	3,07	0,04	122		
Helsinki	49	17	34	48	17	35	48	14	38	48	14	38	48	14	38	Helsinki	3,28	3,50	3,49	3,09	3,23	3,17	-0,07	622		
Espoo	48	17	35	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	Espoo	-	3,33	3,38	2,75	3,27	3,14	-0,13	632		
Heinola	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	Heinola	3,19	2,99	3,13	3,16	3,11	3,13	0,02	241		
Oulu	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	Oulu	2,99	3,00	3,14	3,06	3,17	3,10	-0,07	607		
Naantali	48	22	30	47	16	37	47	16	37	47	16	37	47	16	37	Naantali	3,19	3,32	3,52	2,82	3,06	3,23	0,18	98		
Turku	47	16	37	47	16	37	47	16	37	47	16	37	47	16	37	Turku	3,09	3,50	3,45	2,94	3,13	3,11	-0,02	676		
Kaarina	47	19	35	47	16	37	47	16	37	47	16	37	47	16	37	Kaarina	2,98	-	-	3,29	-	3,11	-0,18	171		
Vaasa	46	14	40	46	14	40	46	14	40	46	14	40	46	14	40	Vaasa	-	-	2,97	3,00	3,11	3,04	-0,07	215		
Kajaani	46	16	39	46	16	39	46	16	39	46	16	39	46	16	39	Kajaani	-	2,81	-	3,17	-	3,06	-0,12	197		
Raisio	45	23	31	45	23	31	45	23	31	45	23	31	45	23	31	Raisio	2,98	3,06	3,17	2,78	2,72	3,14	0,42	121		
Paimio	45	22	33	45	22	33	45	22	33	45	22	33	45	22	33	Paimio	-	2,92	-	3,43	3,01	3,16	0,15	122		
Joensuu	45	10	45	45	10	45	45	10	45	45	10	45	45	10	45	Joensuu	-	3,06	-	3,09	-	2,89	-0,20	461		
Mikkeli	43	13	44	43	13	44	43	13	44	43	13	44	43	13	44	Mikkeli	3,02	2,78	3,23	3,08	-	2,94	-0,14	122		
Hollola	38	11	51	38	11	51	38	11	51	38	11	51	38	11	51	Hollola	2,70	2,88	3,02	2,77	-	2,76	-0,01	168		
Pietarsaari	37	13	49	37	13	49	37	13	49	37	13	49	37	13	49	Pietarsaari	2,79	2,94	3,01	2,91	2,62	2,73	0,11	435		
Liperi	36	10	55	36	10	55	36	10	55	36	10	55	36	10	55	Liperi	-	-	2,56	-	2,95	2,58	-0,37	146		
KOTKA	34	17	50	34	17	50	34	17	50	34	17	50	34	17	50	KOTKA	2,84	3,06	3,16	2,80	2,75	2,72	-0,03	339		
Kouvola	33	14	53	33	14	53	33	14	53	33	14	53	33	14	53	Kouvola	2,91	2,81	-	2,59	-	2,67	0,07	460		
Kalajoki	32	19	49	32	19	49	32	19	49	32	19	49	32	19	49	Kalajoki	-	2,39	-	2,67	-	2,73	0,06	74		
Nurmijärvi	32	15	53	32	15	53	32	15	53	32	15	53	32	15	53	Nurmijärvi	2,78	2,85	2,90	2,65	2,78	2,60	-0,18	382		
Rovaniemi	29	20	51	29	20	51	29	20	51	29	20	51	29	20	51	Rovaniemi	-	2,40	-	-	2,52	2,60	0,08	234		
Pori	29	10	61	29	10	61	29	10	61	29	10	61	29	10	61	Pori	2,15	2,51	2,45	2,28	2,33	2,49	0,15	300		
KAIKKI	44	16	40	44	16	40	44	16	40	44	16	40	44	16	40	KAIKKI	3,07	3,20	3,27	3,05	3,14	3,16	0,02	7941		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä keskustaan johtavien pääkatujen kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Mikkelissä. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 40 % ja tyytymättömien 38 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Valkeakoskella, Heinolassa ja Raisiossa.

Kuvio 10. Miten hyvin KESKUSTAAN JOHTAVIEN PÄÄKATUJEN KUNTO on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022
Valkeakoski	64	16	20	Valkeakoski	3,04	3,14	3,13	3,10	2,92	3,52	0,59	99
Ylöjärvi	63	18	19	Ylöjärvi	3,11	3,47	3,33	3,35	3,35	3,51	0,16	222
Mikkeli	62	17	20	Mikkeli	3,22	3,12	3,43	3,59	-	3,47	-0,13	122
Kerava	62	23	15	Kerava	3,47	3,57	3,52	3,32	3,65	3,57	-0,08	227
Naantali	61	22	18	Naantali	3,38	3,35	3,81	3,37	3,42	3,52	0,09	97
Espoo	58	19	23	Espoo	-	3,44	3,53	3,16	3,48	3,39	-0,09	598
Kuopio	57	21	22	Kuopio	3,44	3,36	3,35	3,32	3,27	3,39	0,12	611
Oulu	57	18	25	Oulu	3,20	3,23	3,40	3,37	3,41	3,38	-0,03	590
Helsinki	54	24	22	Helsinki	3,45	3,57	3,64	3,38	3,32	3,38	0,06	574
Kaarina	54	27	20	Kaarina	2,86	-	-	3,43	-	3,39	-0,03	168
Vaasa	52	24	24	Vaasa	-	-	3,38	3,31	3,29	3,27	-0,02	213
Kouvola	52	18	31	Kouvola	3,17	3,25	-	3,22	-	3,24	0,01	449
Heinola	51	19	30	Heinola	3,20	3,35	3,54	3,29	2,73	3,24	0,51	237
Rovaniemi	50	24	26	Rovaniemi	-	3,03	-	-	3,09	3,24	0,15	227
Joensuu	49	17	35	Joensuu	-	3,31	-	3,64	-	3,13	-0,52	446
Turku	49	22	29	Turku	3,25	3,67	3,52	3,16	3,21	3,23	0,02	663
Rauma	48	27	25	Rauma	-	3,19	-	3,24	-	3,25	0,01	114
Hollola	48	12	40	Hollola	2,98	3,19	3,21	3,06	-	3,05	-0,01	155
Kajaani	46	25	29	Kajaani	-	3,00	-	3,39	-	3,17	-0,22	194
Lappeenranta	43	15	42	Lappeenranta	2,98	3,15	3,29	3,20	3,30	3,06	-0,24	122
Raisio	43	21	36	Raisio	3,08	3,16	3,36	3,02	2,46	2,96	0,50	121
KOTKA	40	22	38	KOTKA	3,07	3,31	3,21	2,83	2,99	2,95	-0,04	329
Paimio	37	16	47	Paimio	-	2,99	-	3,17	2,69	2,85	0,17	124
Liperi	32	17	52	Liperi	-	-	2,71	-	2,80	2,68	-0,13	145
Pietarsaari	27	20	53	Pietarsaari	2,99	2,99	3,25	2,97	2,59	2,59	0,00	429
Kalajoki	26	28	46	Kalajoki	-	2,71	-	2,58	-	2,70	0,13	74
Nurmijärvi	20	17	63	Nurmijärvi	2,81	2,79	2,93	2,64	2,59	2,33	-0,27	386
Pori	17	10	72	Pori	2,37	2,56	2,58	2,23	2,10	2,21	0,11	297
KAIKKI	48	20	31	KAIKKI	3,23	3,32	3,46	3,35	3,27	3,37	0,05	7736

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 12 % tyytymättömiä lumenaurukseen keskustaan johtavilla pääkaduilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Oulussa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 78 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Valkeakoskella.

Kuvio 13. Miten hyvin LUMENAURAUUS KESK. JOHTAVILLA PÄÄKADUILLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N							
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024										
Ylöjärvi	88	7	5	86	6	8	82	11	7	81	13	6	79	11	10	79	15	7	78	12	10	78	16	7	Ylöjärvi	3,84	4,09	3,95	3,84	4,00	4,14	0,14	220
Naantali	86	6	8	82	11	7	81	13	6	79	11	10	79	15	7	78	12	10	78	16	7	78	16	7	Naantali	4,02	4,24	4,34	3,81	4,05	4,08	0,03	97
Oulu	82	11	7	81	13	6	79	11	10	79	15	7	78	12	10	78	16	7	78	16	7	78	16	7	Oulu	3,71	3,91	4,01	4,08	4,11	4,03	-0,08	587
Kuopio	81	13	6	81	9	10	79	11	10	79	15	7	78	12	10	78	16	7	78	16	7	78	16	7	Kuopio	3,83	3,92	3,93	3,87	3,93	3,98	0,05	610
Valkeakoski	81	9	10	79	11	10	79	15	7	78	12	10	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	Valkeakoski	3,75	3,71	3,76	3,65	3,84	3,98	0,14	99
Rovaniemi	79	11	10	79	15	7	78	12	10	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	Rovaniemi	-	3,51	-	-	3,74	3,88	0,13	224
Helsinki	79	15	7	78	12	10	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	Helsinki	3,86	4,07	4,03	3,76	3,93	3,94	0,01	563
Espoo	78	12	10	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	78	16	7	Espoo	-	4,15	4,12	3,47	4,08	3,91	-0,18	605
KOTKA	78	16	7	76	13	11	76	11	13	76	16	8	75	12	12	75	14	11	75	14	11	75	14	11	KOTKA	3,69	4,15	4,06	3,82	3,93	3,89	-0,04	321
Kerava	76	13	11	76	11	13	76	16	8	75	12	12	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	Kerava	3,86	4,06	3,51	3,33	4,08	3,85	-0,23	225
Mikkeli	76	11	13	76	16	8	75	12	12	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	Mikkeli	3,95	3,80	3,83	3,82	-	3,86	0,04	120
Kaarina	76	16	8	75	12	12	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	Kaarina	3,79	-	-	3,92	-	3,87	-0,05	169
Vaasa	75	12	12	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	75	14	11	Vaasa	-	-	3,90	3,70	3,79	3,86	0,07	209
Nurmijärvi	75	14	11	74	13	13	74	13	13	74	13	13	74	13	13	74	13	13	74	13	13	74	13	13	Nurmijärvi	3,81	3,95	3,93	3,58	3,74	3,77	0,03	378
Liperi	74	13	13	74	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	73	14	13	Liperi	-	-	3,81	-	3,66	3,77	0,11	142
Kouvola	73	14	13	73	15	13	72	15	13	72	15	13	72	15	13	72	15	13	72	15	13	72	15	13	Kouvola	3,70	3,86	-	3,71	-	3,79	0,07	448
Raisio	72	15	13	72	19	9	72	19	9	72	19	9	72	19	9	72	19	9	72	19	9	72	19	9	Raisio	3,87	3,99	4,04	3,56	3,70	3,74	0,05	121
Rauma	72	19	9	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	Rauma	-	4,04	-	3,53	-	3,86	0,33	113
Kajaani	71	16	13	71	15	14	71	15	14	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	Kajaani	-	3,76	-	3,99	-	3,79	-0,21	191
Paimio	71	15	14	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	71	16	13	Paimio	-	3,99	-	3,89	3,85	3,80	-0,05	125
Kalajoki	71	16	13	71	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	Kalajoki	-	3,66	-	3,51	-	3,68	0,17	75
Joensuu	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	70	13	17	Joensuu	-	3,79	-	3,71	-	3,68	-0,03	439
Heinola	69	13	17	69	16	15	69	16	15	69	16	15	69	16	15	69	16	15	69	16	15	69	16	15	Heinola	4,03	3,97	4,15	3,98	4,09	3,70	-0,39	239
Turku	69	16	15	66	13	21	66	13	21	66	13	21	66	13	21	66	13	21	66	13	21	66	13	21	Turku	3,40	3,97	3,55	3,21	3,72	3,69	-0,04	648
Lappeenranta	66	13	21	66	15	24	61	15	24	61	15	24	61	15	24	61	15	24	61	15	24	61	15	24	Lappeenranta	3,68	3,72	3,93	3,62	3,73	3,62	-0,11	120
Hollola	61	15	24	61	22	19	59	22	19	59	22	19	59	22	19	59	22	19	59	22	19	59	22	19	Hollola	3,65	3,96	3,90	3,56	-	3,48	-0,09	159
Pietarsaari	59	22	19	59	18	32	50	18	32	50	18	32	50	18	32	50	18	32	50	18	32	50	18	32	Pietarsaari	3,69	3,84	3,97	3,77	3,62	3,46	-0,16	425
Pori	50	18	32	50	14	12	50	14	12	50	14	12	50	14	12	50	14	12	50	14	12	50	14	12	Pori	3,10	3,64	3,71	2,99	3,27	3,23	-0,04	292
KAIKKI	74	14	12	74	14	12	74	14	12	74	14	12	74	14	12	74	14	12	74	14	12	74	14	12	KAIKKI	3,83	3,96	3,94	3,74	3,91	3,92	0,01	7672

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 51 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 29 % tyytymättömiä lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Ylöjärvellä ja Liperissä. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 54 % ja tyytymättömien 25 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Rovaniemellä.

Kuvio 14. Miten hyvin LUMENAURAUUS JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Oulu	68	16	17	67	14	19	66	19	16	65	20	15	64	19	17	Oulu	3,13	3,38	3,47	3,73	3,73	3,67	-0,06	580		
Ylöjärvi	67	14	19	66	19	16	65	20	15	64	19	17	64	19	17	Ylöjärvi	3,24	3,75	3,54	3,27	3,37	3,59	0,22	215		
Liperi	66	19	16	65	20	15	64	19	17	64	19	17	64	19	17	Liperi	-	-	3,53	-	3,44	3,60	0,16	134		
Kuopio	65	20	15	64	19	17	64	19	17	64	19	17	64	19	17	Kuopio	3,32	3,57	3,63	3,45	3,51	3,62	0,10	613		
Naantali	64	19	17	64	19	17	64	19	17	64	19	17	64	19	17	Naantali	3,59	3,78	3,99	3,26	3,66	3,65	-0,01	94		
Paimio	59	19	22	58	16	26	55	23	22	55	23	22	55	23	22	Paimio	-	3,43	-	3,54	3,45	3,43	-0,03	112		
Valkeakoski	58	16	26	55	23	22	55	23	22	55	23	22	55	23	22	Valkeakoski	3,23	3,32	3,18	2,96	3,32	3,40	0,08	89		
Rovaniemi	55	23	22	55	23	22	55	23	22	55	23	22	55	23	22	Rovaniemi	-	2,84	-	-	3,20	3,39	0,19	219		
Lappeenranta	54	14	31	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	Lappeenranta	3,02	3,08	3,23	3,06	3,13	3,25	0,12	118		
KOTKA	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	KOTKA	3,02	3,45	3,56	3,31	3,36	3,33	-0,03	318		
Kaarina	54	18	28	53	14	33	53	14	33	53	14	33	53	14	33	Kaarina	3,10	-	-	3,45	-	3,29	-0,16	157		
Mikkeli	53	14	33	53	14	33	53	14	33	53	14	33	53	14	33	Mikkeli	3,20	3,26	3,18	3,14	-	3,25	0,11	120		
Kalajoki	52	21	27	52	26	24	50	26	24	50	26	24	50	26	24	Kalajoki	-	3,09	-	3,08	-	3,23	0,15	71		
Rauma	50	26	24	50	26	24	50	26	24	50	26	24	50	26	24	Rauma	-	3,33	-	3,10	-	3,38	0,29	112		
Kerava	50	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25	50	25	25	Kerava	3,17	3,48	2,92	2,71	3,52	3,28	-0,24	225		
Nurmijärvi	50	24	27	50	24	27	50	24	27	50	24	27	50	24	27	Nurmijärvi	3,15	3,41	3,41	2,88	3,16	3,23	0,07	341		
Pori	48	16	36	48	16	36	48	16	36	48	16	36	48	16	36	Pori	2,92	3,31	3,31	2,84	3,13	3,12	-0,01	278		
Heinola	48	24	29	47	21	31	47	21	31	47	21	31	47	21	31	Heinola	3,37	3,45	3,55	3,43	3,63	3,19	-0,43	229		
Kajaani	47	21	31	47	21	31	47	21	31	47	21	31	47	21	31	Kajaani	-	3,04	-	3,28	-	3,17	-0,11	188		
Joensuu	47	21	32	47	21	32	47	21	32	47	21	32	47	21	32	Joensuu	-	3,08	-	3,07	-	3,15	0,08	439		
Kouvola	46	15	38	46	15	38	46	15	38	46	15	38	46	15	38	Kouvola	3,09	3,23	-	3,08	-	3,07	-0,01	427		
Vaasa	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	Vaasa	-	-	3,08	3,05	3,09	2,98	-0,11	209		
Hollola	38	21	40	38	21	40	38	21	40	38	21	40	38	21	40	Hollola	3,06	3,44	3,38	3,02	-	2,88	-0,14	154		
Helsinki	37	24	39	37	24	39	37	24	39	37	24	39	37	24	39	Helsinki	2,78	3,27	3,10	2,57	2,87	2,91	0,04	600		
Raisio	37	28	35	37	28	35	37	28	35	37	28	35	37	28	35	Raisio	3,23	3,41	3,41	2,83	2,99	2,96	-0,03	117		
Espoo	35	21	44	35	21	44	35	21	44	35	21	44	35	21	44	Espoo	-	3,29	3,19	2,31	3,00	2,85	-0,15	620		
Pietarsaari	35	25	40	35	25	40	35	25	40	35	25	40	35	25	40	Pietarsaari	3,03	3,13	3,20	3,13	2,86	2,88	0,02	412		
Turku	34	23	44	34	23	44	34	23	44	34	23	44	34	23	44	Turku	2,63	3,21	2,89	2,37	2,91	2,81	-0,10	648		
KAIKKI	51	20	29	51	20	29	51	20	29	51	20	29	51	20	29	KAIKKI	3,20	3,37	3,42	3,23	3,43	3,42	0,06	7191		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan jalankulku- ja pyöräteillä. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kuopiossa ja Naantalissa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 56 % ja tyytymättömien 25 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Ylöjärvellä ja Kalajoella.

Kuvio 15. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA JALANKULKU- JA PYÖRÄTEILLÄ on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	70	17	13	70	17	13	70	17	13	70	17	13	70	17	13	3,41	3,78	3,55	3,31	3,48	3,69	0,21	212			
Kuopio	67	20	14	67	20	14	67	20	14	67	20	14	67	20	14	3,46	3,65	3,67	3,66	3,61	3,69	0,08	610			
Naantali	64	13	23	64	13	23	64	13	23	64	13	23	64	13	23	3,42	3,72	3,92	3,21	3,59	3,54	-0,05	97			
Oulu	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	3,14	3,30	3,55	3,80	3,73	3,59	-0,14	590			
Kalajoki	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	63	19	18	-	3,03	-	3,29	-	3,48	0,19	73			
Liperi	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	60	20	19	-	-	3,53	-	3,40	3,49	0,08	134			
Mikkeli	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	59	21	20	3,38	3,34	3,29	3,45	-	3,50	0,05	120			
Heinola	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	58	18	23	3,36	3,45	3,53	3,55	3,74	3,38	-0,35	230			
Lappeenranta	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	58	14	28	3,10	3,21	3,35	3,34	3,36	3,30	-0,06	116			
Valkeakoski	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	57	12	31	3,33	3,37	3,28	2,98	3,53	3,36	-0,17	94			
Kajaani	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	56	24	20	-	3,23	-	3,59	-	3,40	-0,19	188			
KOTKA	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	56	19	25	3,15	3,51	3,66	3,40	3,50	3,38	-0,11	321			
Rovaniemi	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	55	24	20	-	2,82	-	-	3,39	3,40	0,01	220			
Rauma	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	54	21	25	-	3,30	-	3,03	-	3,38	0,35	112			
Paimio	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	-	3,46	-	3,33	3,35	3,36	0,01	116			
Kaarina	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	54	20	26	3,11	-	-	3,45	-	3,35	-0,10	162			
Kerava	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	51	28	21	3,23	3,42	3,27	3,01	3,56	3,31	-0,26	224			
Kouvola	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	51	16	33	3,17	3,29	-	3,28	-	3,19	-0,10	436			
Nurmijärvi	50	24	25	50	24	25	50	24	25	50	24	25	50	24	25	3,26	3,55	3,49	3,06	3,32	3,31	-0,01	343			
Joensuu	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	49	20	31	-	3,06	-	3,24	-	3,17	-0,08	440			
Hollola	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	48	14	38	3,09	3,45	3,40	3,19	-	3,04	-0,15	154			
Pori	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	47	17	36	2,80	3,18	3,28	2,79	3,04	3,06	0,02	285			
Espoo	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	45	19	36	-	3,42	3,47	2,57	3,27	3,06	-0,21	625			
Vaasa	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	42	22	36	-	-	3,26	3,13	3,17	3,03	-0,14	209			
Raisio	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	40	26	34	3,01	3,38	3,40	2,87	3,04	2,99	-0,05	116			
Helsinki	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	40	23	37	2,88	3,25	3,26	2,65	2,91	2,94	0,03	616			
Pietarsaari	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	34	28	38	2,95	3,02	3,23	3,10	2,95	2,86	-0,09	416			
Turku	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	32	22	46	2,59	3,14	3,06	2,38	2,90	2,74	-0,17	658			
KAIKKI	54	20	27	54	20	27	54	20	27	54	20	27	54	20	27	3,30	3,37	3,53	3,38	3,52	3,46	-0,01	7259			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä liukkauden torjuntaan katujen ajoradoilla. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Naantalissa ja Kuopiossa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 67 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Ylöjärvellä.

Kuvio 16. Miten hyvin LIUKKAUDEN TORJUNTA KATUJEN AJORADOILLA on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Ylöjärvi	75	15	10	Ylöjärvi	3,51	3,80	3,62	3,59	3,70	3,82	0,12	217														
Naantali	72	14	14	Naantali	3,74	3,88	4,00	3,44	3,75	3,76	0,02	93														
Kuopio	68	22	10	Kuopio	3,65	3,66	3,71	3,68	3,67	3,74	0,06	598														
Oulu	67	20	13	Oulu	3,34	3,53	3,65	3,76	3,70	3,69	-0,02	561														
KOTKA	67	21	12	KOTKA	3,42	3,81	3,79	3,68	3,72	3,66	-0,06	321														
Mikkeli	66	19	14	Mikkeli	3,62	3,58	3,50	3,58	-	3,59	0,00	119														
Kerava	66	24	10	Kerava	3,57	3,80	3,54	3,38	3,84	3,67	-0,17	211														
Espoo	64	21	15	Espoo	-	3,88	3,84	3,27	3,76	3,60	-0,16	595														
Kajaani	64	26	11	Kajaani	-	3,43	-	3,68	-	3,62	-0,06	190														
Heinola	63	22	16	Heinola	3,57	3,71	3,78	3,67	3,76	3,55	-0,22	227														
Rovaniemi	62	26	12	Rovaniemi	-	3,13	-	-	3,51	3,58	0,07	225														
Paimio	62	24	14	Paimio	-	3,70	-	3,47	3,51	3,55	0,04	125														
Kaarina	62	27	12	Kaarina	3,46	-	-	3,56	-	3,58	0,02	169														
Valkeakoski	61	20	19	Valkeakoski	3,55	3,42	3,39	3,29	3,59	3,54	-0,05	96														
Kalajoki	61	24	15	Kalajoki	-	3,19	-	3,38	-	3,51	0,14	74														
Liperi	60	20	20	Liperi	-	-	3,41	-	3,43	3,49	0,06	141														
Raisio	60	25	15	Raisio	3,35	3,68	3,74	3,35	3,41	3,50	0,09	115														
Nurmijärvi	58	25	16	Nurmijärvi	3,61	3,72	3,70	3,40	3,51	3,50	-0,01	373														
Vaasa	58	23	18	Vaasa	-	-	3,55	3,57	3,66	3,44	-0,22	201														
Helsinki	57	27	15	Helsinki	3,54	3,74	3,75	3,42	3,53	3,48	-0,05	523														
Kouvola	57	22	20	Kouvola	3,40	3,52	-	3,45	-	3,42	-0,03	445														
Lappeenranta	56	23	21	Lappeenranta	3,41	3,57	3,59	3,47	3,55	3,38	-0,17	117														
Hollola	54	19	27	Hollola	3,39	3,73	3,64	3,40	-	3,25	-0,15	163														
Rauma	53	29	18	Rauma	-	3,60	-	3,25	-	3,46	0,21	111														
Joensuu	52	21	27	Joensuu	-	3,33	-	3,48	-	3,24	-0,24	438														
Turku	51	26	23	Turku	3,12	3,62	3,40	2,97	3,40	3,30	-0,11	605														
Pietarsaari	45	32	23	Pietarsaari	3,24	3,25	3,49	3,42	3,21	3,20	0,00	415														
Pori	43	23	34	Pori	2,81	3,11	3,15	2,86	3,01	3,08	0,07	286														
KAIKKI	61	23	16	KAIKKI	3,54	3,61	3,68	3,53	3,68	3,63	-0,02	7468														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

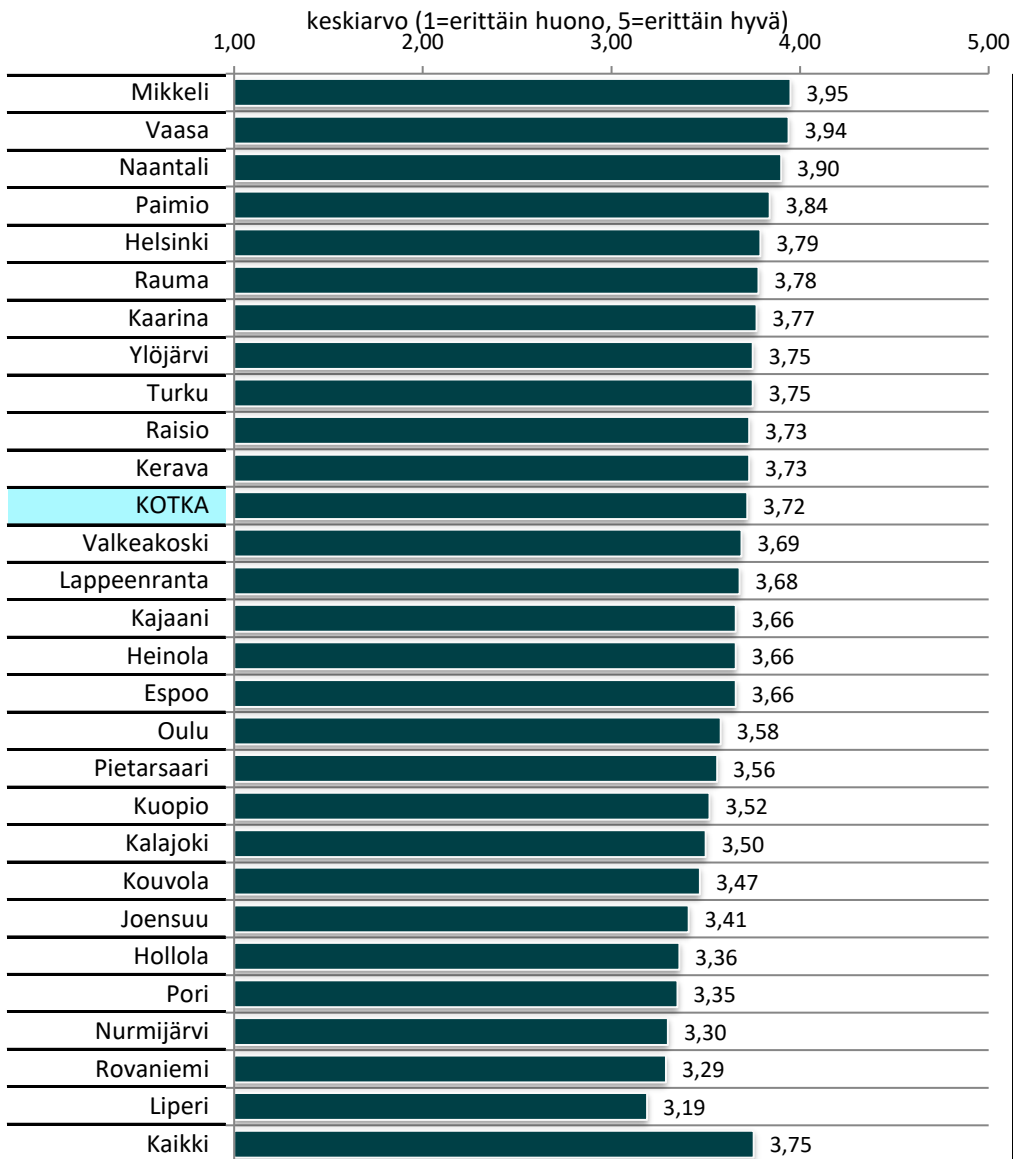
0,15

-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

4 Puistojen hoito

Kuvio 17. Puistojen hoito -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Mikkeli	3,77	3,62	3,84	3,78	-	3,95	+0,17
Vaasa	-	-	3,76	3,81	3,94	3,94	+0,00
Naantali	3,96	4,05	4,06	3,73	3,90	3,90	+0,00
Paimio	-	3,76	-	3,77	3,66	3,84	+0,18
Helsinki	3,76	3,81	3,79	3,70	3,74	3,79	+0,05
Rauma	-	3,85	-	3,57	-	3,78	+0,21
Kaarina	3,73	-	-	3,71	-	3,77	+0,06
Ylöjärvi	3,39	3,84	3,55	3,65	3,73	3,75	+0,02
Turku	3,52	3,75	3,68	3,67	3,68	3,75	+0,07
Raisio	3,60	3,66	3,75	3,57	3,63	3,73	+0,10
Kerava	3,67	3,73	3,67	3,70	3,70	3,73	+0,03
KOTKA	3,76	3,97	3,96	3,83	3,86	3,72	-0,14
Valkeakoski	3,50	3,40	3,43	3,49	3,65	3,69	+0,04
Lappeenranta	3,53	3,73	3,62	3,50	3,51	3,68	+0,17
Kajaani	-	3,53	-	3,51	-	3,66	+0,15
Heinola	3,51	3,56	3,71	3,55	3,73	3,66	-0,07
Espoo	-	3,60	3,75	3,61	3,75	3,66	-0,09
Oulu	3,44	3,56	3,60	3,60	3,70	3,58	-0,12
Pietarsaari	3,48	3,42	3,62	3,57	3,60	3,56	-0,04
Kuopio	3,53	3,45	3,43	3,42	3,47	3,52	+0,05
Kalajoki	-	3,07	-	3,26	-	3,50	+0,24
Kouvola	3,45	3,43	-	3,48	-	3,47	-0,01
Joensuu	-	3,51	-	3,51	-	3,41	-0,10
Hollola	3,30	3,44	3,51	3,36	-	3,36	+0,00
Pori	3,18	3,32	3,30	3,07	3,16	3,35	+0,19
Nurmijärvi	3,27	3,19	3,24	2,94	2,94	3,30	+0,36
Rovaniemi	-	3,20	-	-	3,23	3,29	+0,06
Liperi	-	-	3,38	-	3,42	3,19	-0,23
Kaikki	3,63	3,71	3,73	3,65	3,73	3,75	+0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 83 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä keskustan puistoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Kotkassa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 93 % ja tyytymättömien 2 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Porissa ja Mikkelissä.

Kuvio 18. Miten hyvin KESKUSTAN PUISTOT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Naantali	93			5			1			Naantali	4,38	4,51	4,60	4,31	4,46	4,30	-0,15	92								
Vaasa	93			5			2			Vaasa	-	-	4,19	4,19	4,26	4,32	0,06	191								
KOTKA	93			5			2			KOTKA	4,52	4,78	4,70	4,61	4,60	4,44	-0,16	321								
Lappeenranta	92			4			4			Lappeenranta	4,25	4,36	4,29	4,11	4,08	4,25	0,17	113								
Mikkeli	91			5			4			Mikkeli	4,21	4,06	4,27	4,13	-	4,38	0,25	112								
Rauma	90			3			7			Rauma	-	4,26	-	4,01	-	4,14	0,13	108								
Paimio	89			7			4			Paimio	-	4,04	-	3,99	3,98	4,08	0,10	110								
Kerava	89			9			2			Kerava	4,22	4,30	4,12	4,08	4,11	4,18	0,06	207								
Kaarina	89			10			1			Kaarina	4,07	-	-	4,08	-	4,21	0,13	134								
Helsinki	89			9			3			Helsinki	4,11	4,10	4,15	4,05	4,09	4,13	0,04	535								
Ylöjärvi	87			10			3			Ylöjärvi	3,93	4,23	3,92	4,04	4,06	4,14	0,08	184								
Raisio	86			12			2			Raisio	4,04	4,14	4,17	4,10	4,15	4,19	0,05	109								
Heinola	85			11			4			Heinola	4,06	4,17	4,16	3,99	4,18	4,11	-0,07	226								
Pietarsaari	85			12			4			Pietarsaari	4,04	4,05	4,21	4,08	4,09	4,09	0,01	390								
Kouvola	85			10			5			Kouvola	4,02	3,96	-	3,94	-	4,05	0,12	388								
Turku	84			12			3			Turku	3,82	4,04	3,98	3,97	3,97	4,06	0,09	586								
Valkeakoski	84			13			3			Valkeakoski	3,80	3,87	3,82	3,89	4,00	4,08	0,08	91								
Kajaani	83			12			5			Kajaani	-	3,98	-	4,00	-	4,04	0,04	178								
Oulu	82			14			5			Oulu	3,83	3,95	3,94	4,02	4,07	3,99	-0,08	488								
Pori	79			13			8			Pori	3,81	3,99	3,96	3,76	3,71	3,97	0,26	271								
Kuopio	78			11			11			Kuopio	3,96	3,76	3,78	3,78	3,80	3,91	0,11	537								
Espoo	77			15			8			Espoo	-	3,84	3,90	3,83	3,89	3,86	-0,03	500								
Joensuu	77			12			11			Joensuu	-	3,95	-	4,17	-	3,93	-0,24	393								
Kalajoki	67			23			9			Kalajoki	-	3,50	-	3,55	-	3,75	0,20	64								
Rovaniemi	65			19			16			Rovaniemi	-	3,43	-	-	3,46	3,57	0,11	185								
Hollola	62			22			16			Hollola	3,43	3,83	3,70	3,55	-	3,51	-0,04	110								
Nurmijärvi	61			19			20			Nurmijärvi	3,38	3,35	3,30	2,94	2,80	3,42	0,62	290								
Liperi	57			20			23			Liperi	-	-	3,51	-	3,51	3,43	-0,08	110								
KAIKKI	83			11			6			KAIKKI	4,15	4,23	4,25	4,11	4,19	4,20	0,05	6913								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 50 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä asuntoalueiden läheisten metsiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Helsingissä ja Vaasassa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 40 % ja tyytymättömien 31 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 20. Miten hyvin ASUNTOALUEIDEN LÄHEISET METSÄT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Paimio	66	22	12												Paimio	-	3,54	-	3,62	3,27	3,62	0,35	108			
Helsinki	63	22	15												Helsinki	3,50	3,58	3,53	3,51	3,51	3,60	0,09	536			
Vaasa	62	19	19												Vaasa	-	-	3,28	3,41	3,61	3,55	-0,05	175			
Naantali	59	22	19												Naantali	3,53	3,49	3,54	3,22	3,37	3,53	0,16	78			
Espoo	59	20	21												Espoo	-	3,37	3,51	3,40	3,55	3,46	-0,08	578			
Ylöjärvi	57	22	21												Ylöjärvi	3,01	3,47	3,15	3,36	3,45	3,46	0,00	192			
Turku	56	25	19												Turku	3,19	3,37	3,34	3,33	3,41	3,43	0,02	531			
Kaarina	55	26	19												Kaarina	3,37	-	-	3,30	-	3,40	0,10	142			
Raisio	54	30	16												Raisio	3,32	3,43	3,58	3,30	3,30	3,47	0,17	103			
Mikkeli	54	27	20												Mikkeli	3,45	3,21	3,37	3,40	-	3,43	0,04	97			
Rauma	52	28	20												Rauma	-	3,49	-	3,11	-	3,39	0,28	102			
Lappeenranta	50	20	30												Lappeenranta	2,99	3,25	3,01	2,98	3,13	3,25	0,12	100			
Hollola	50	24	26												Hollola	3,11	3,34	3,30	3,17	-	3,22	0,05	144			
Kerava	50	30	20												Kerava	3,29	3,40	3,27	3,38	3,41	3,40	-0,01	199			
Kajaani	49	32	18												Kajaani	-	3,15	-	3,07	-	3,32	0,26	164			
Oulu	47	27	26												Oulu	3,05	3,19	3,20	3,17	3,34	3,22	-0,12	519			
Kalajoki	47	30	23												Kalajoki	-	2,90	-	3,07	-	3,27	0,19	60			
Pietarsaari	46	30	25												Pietarsaari	3,13	3,07	3,14	3,10	3,22	3,23	0,01	359			
Pori	45	22	33												Pori	2,82	2,83	2,82	2,66	2,78	3,13	0,34	246			
Heinola	43	28	29												Heinola	2,98	3,31	3,23	3,09	3,30	3,14	-0,16	207			
Valkeakoski	43	26	31												Valkeakoski	3,13	3,04	2,92	3,13	3,34	3,20	-0,14	87			
Kouvola	42	25	33												Kouvola	3,06	3,07	-	3,16	-	3,08	-0,08	412			
Kuopio	42	29	29												Kuopio	3,13	3,21	3,02	3,05	3,08	3,15	0,07	524			
Joensuu	41	21	37												Joensuu	-	3,22	-	3,08	-	2,99	-0,09	410			
Nurmijärvi	41	28	31												Nurmijärvi	3,04	3,05	3,07	2,75	2,78	3,07	0,30	301			
KOTKA	40	28	31												KOTKA	3,26	3,36	3,37	3,29	3,36	3,13	-0,23	292			
Liperi	40	29	31												Liperi	-	-	3,21	-	3,29	3,11	-0,18	131			
Rovaniemi	36	27	37												Rovaniemi	-	2,91	-	-	2,91	2,87	-0,05	195			
KAIKKI	50	26	24												KAIKKI	3,28	3,39	3,35	3,30	3,40	3,44	0,10	6797			

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

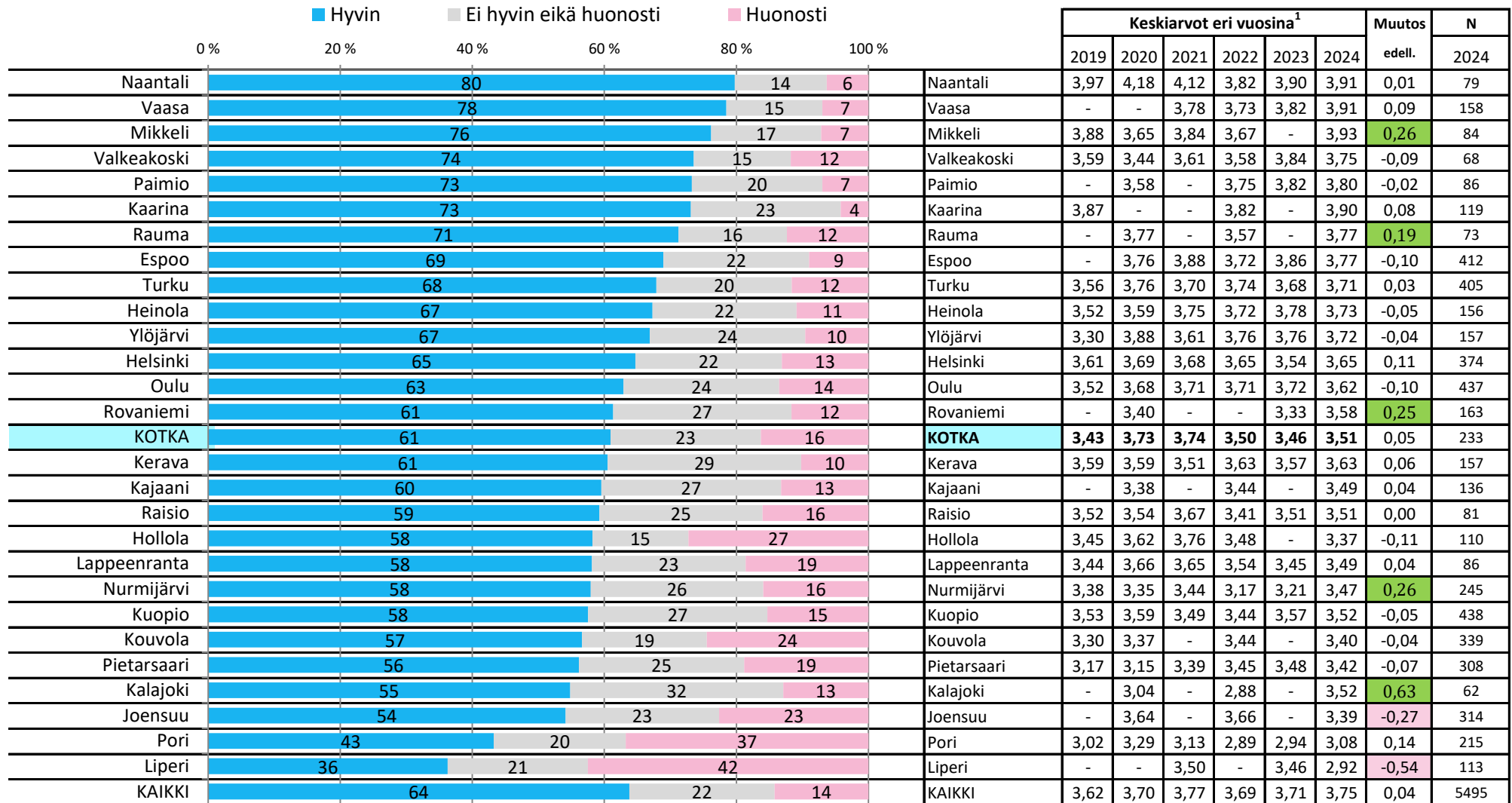
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 64 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kuntoon. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Vaasassa ja Mikkelissä. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 61 % ja tyytymättömien 16 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio 21. Miten hyvin LEIKKIPAikkojen SIISTEYS JA VARUSTEIDEN KUNTO on hoidettu

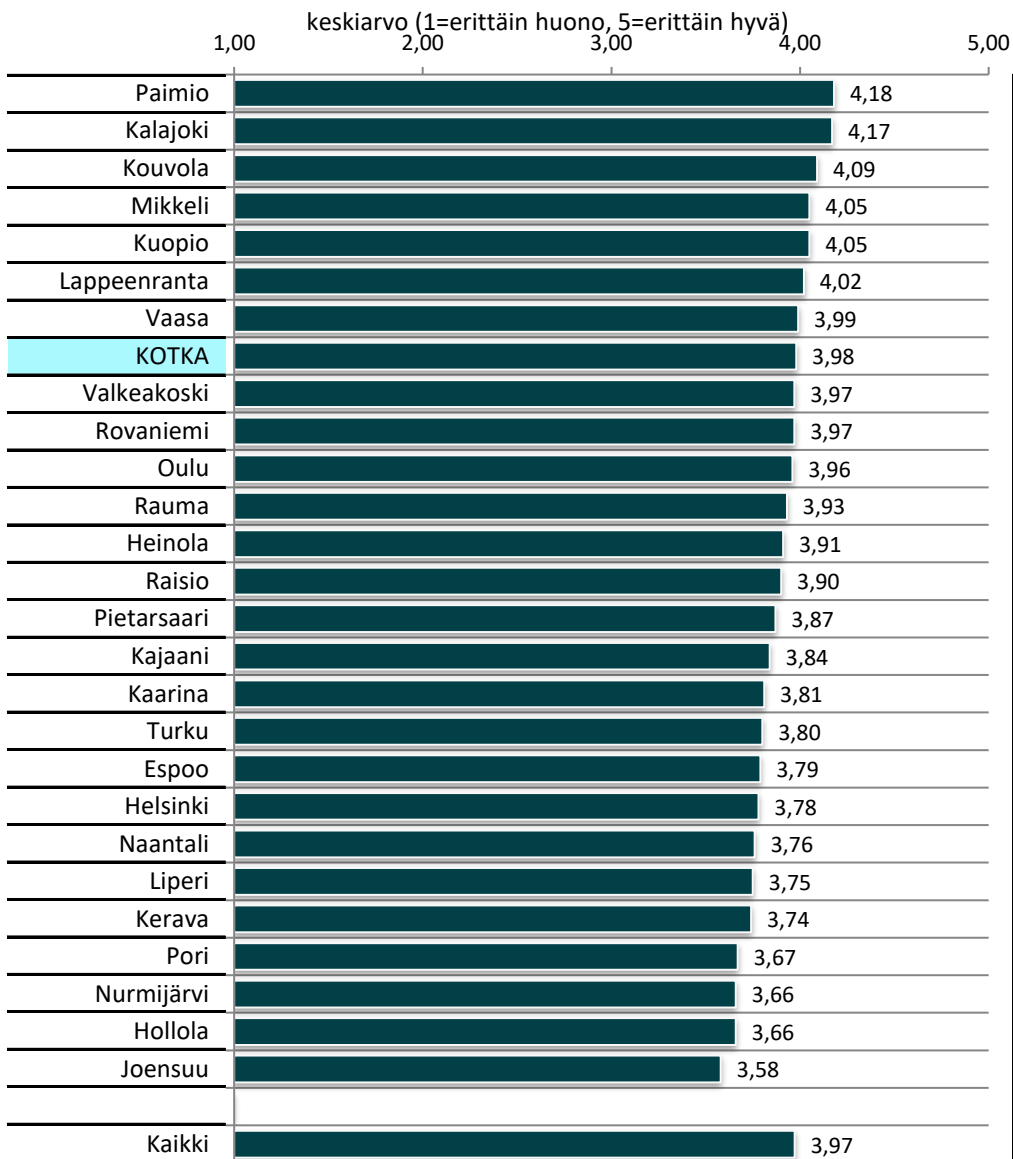


¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024

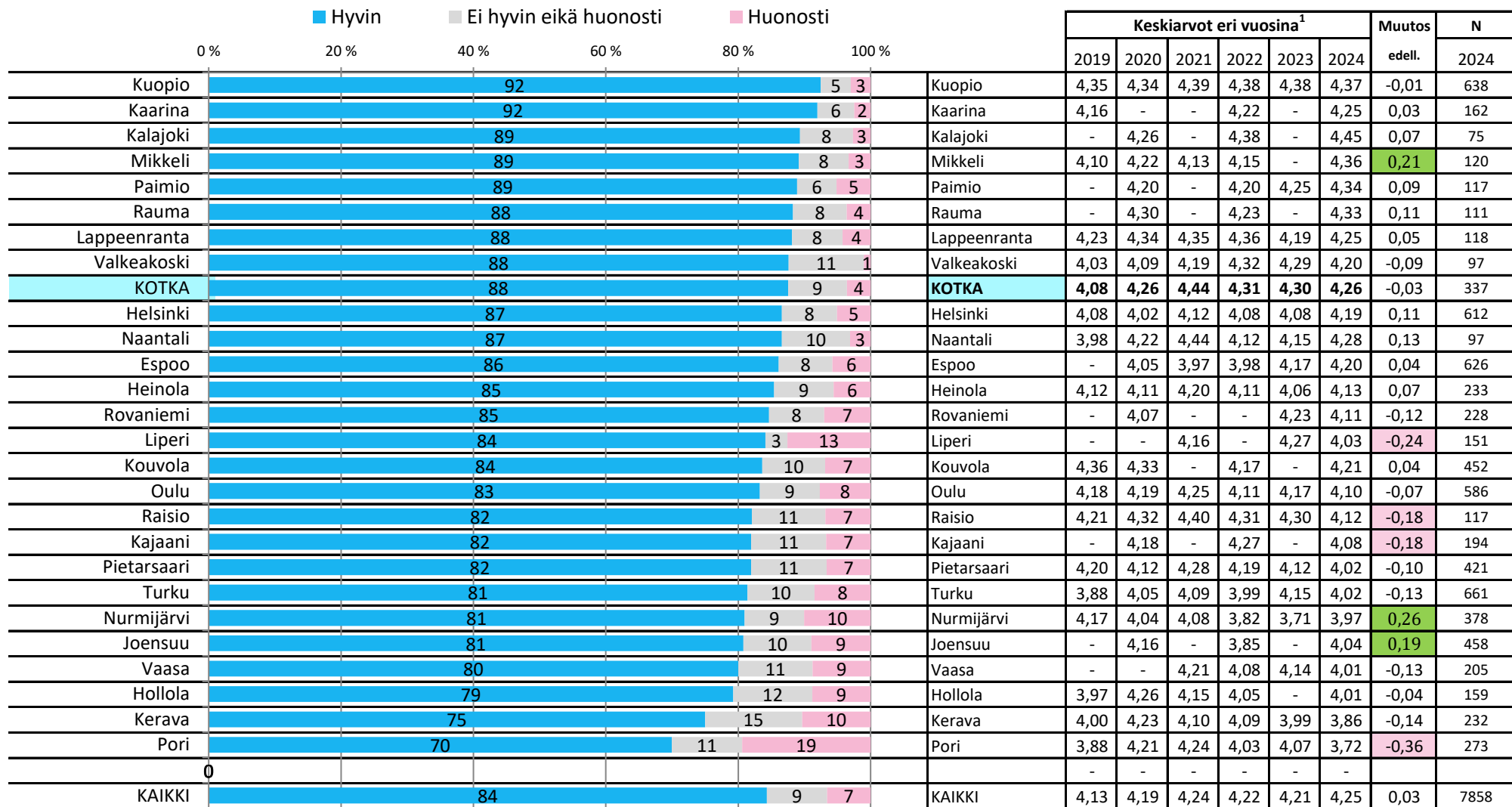


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
Kouvola	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
KOTKA	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 88 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkeliissä ja Joensuussa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 55 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Valkeakoskella ja Paimiossa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 60 % ja tyytymättömien 24 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N					
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024		
Kalajoki		82		15		3		Kalajoki	-	3,49	-	3,72	-	4,11	0,38	66
Valkeakoski		78		13		9		Valkeakoski	3,60	3,53	3,53	3,70	3,86	4,06	0,19	88
Paimio		78		15		8		Paimio	-	4,05	-	4,08	4,07	4,06	-0,01	120
Kouvola		76		9		15		Kouvola	3,82	3,94	-	3,89	-	3,99	0,10	417
Kuopio		66		15		19		Kuopio	3,37	3,57	3,59	3,66	3,60	3,66	0,07	566
Pietarsaari		64		14		21		Pietarsaari	3,67	3,77	3,84	3,80	3,63	3,66	0,03	409
Rovaniemi		64		16		20		Rovaniemi	-	3,77	-	-	3,72	3,63	-0,09	205
Mikkeli		62		14		24		Mikkeli	3,36	3,36	3,37	3,57	-	3,60	0,03	103
Oulu		62		15		23		Oulu	3,39	3,54	3,61	3,51	3,55	3,54	-0,02	527
KOTKA		60		16		24		KOTKA	3,08	3,71	3,67	3,63	3,60	3,57	-0,03	300
Vaasa		60		15		25		Vaasa	-	-	3,53	3,51	3,63	3,54	-0,08	191
Kajaani		59		20		21		Kajaani	-	3,65	-	3,59	-	3,51	-0,08	177
Heinola		56		18		26		Heinola	3,47	3,51	3,61	3,53	3,62	3,41	-0,21	210
Hollola		54		15		31		Hollola	3,46	3,43	3,25	3,25	-	3,32	0,06	142
Lappeenranta		53		19		27		Lappeenranta	3,29	3,15	3,37	3,45	3,58	3,41	-0,17	103
Nurmijärvi		50		19		31		Nurmijärvi	2,96	2,97	3,02	3,03	2,98	3,23	0,25	330
Pori		50		15		36		Pori	2,98	3,26	3,32	3,05	3,07	3,16	0,09	255
Rauma		50		26		24		Rauma	-	3,42	-	3,41	-	3,44	0,03	103
Kaarina		48		16		36		Kaarina	2,83	-	-	2,98	-	3,21	0,23	140
Raisio		47		22		31		Raisio	3,16	3,34	3,47	3,32	3,19	3,22	0,03	105
Naantali		46		18		36		Naantali	2,75	2,85	3,01	3,04	2,86	3,13	0,27	83
Turku		43		21		37		Turku	2,77	3,04	3,03	2,96	3,08	3,03	-0,05	536
Liperi		43		15		42		Liperi	-	-	3,15	-	3,08	2,99	-0,09	133
Espoo		38		22		40		Espoo	-	3,00	2,84	2,88	3,10	2,96	-0,14	519
Joensuu		37		14		49		Joensuu	-	3,03	-	2,62	-	2,73	0,11	394
Kerava		35		30		35		Kerava	2,86	3,10	3,13	3,04	3,12	3,05	-0,07	178
Helsinki		35		24		41		Helsinki	2,87	2,87	2,91	2,93	2,90	2,88	-0,02	526
0									-	-	-	-	-	-		
KAIKKI		55		17		27		KAIKKI	3,45	3,60	3,54	3,64	3,69	3,67	0,01	6926

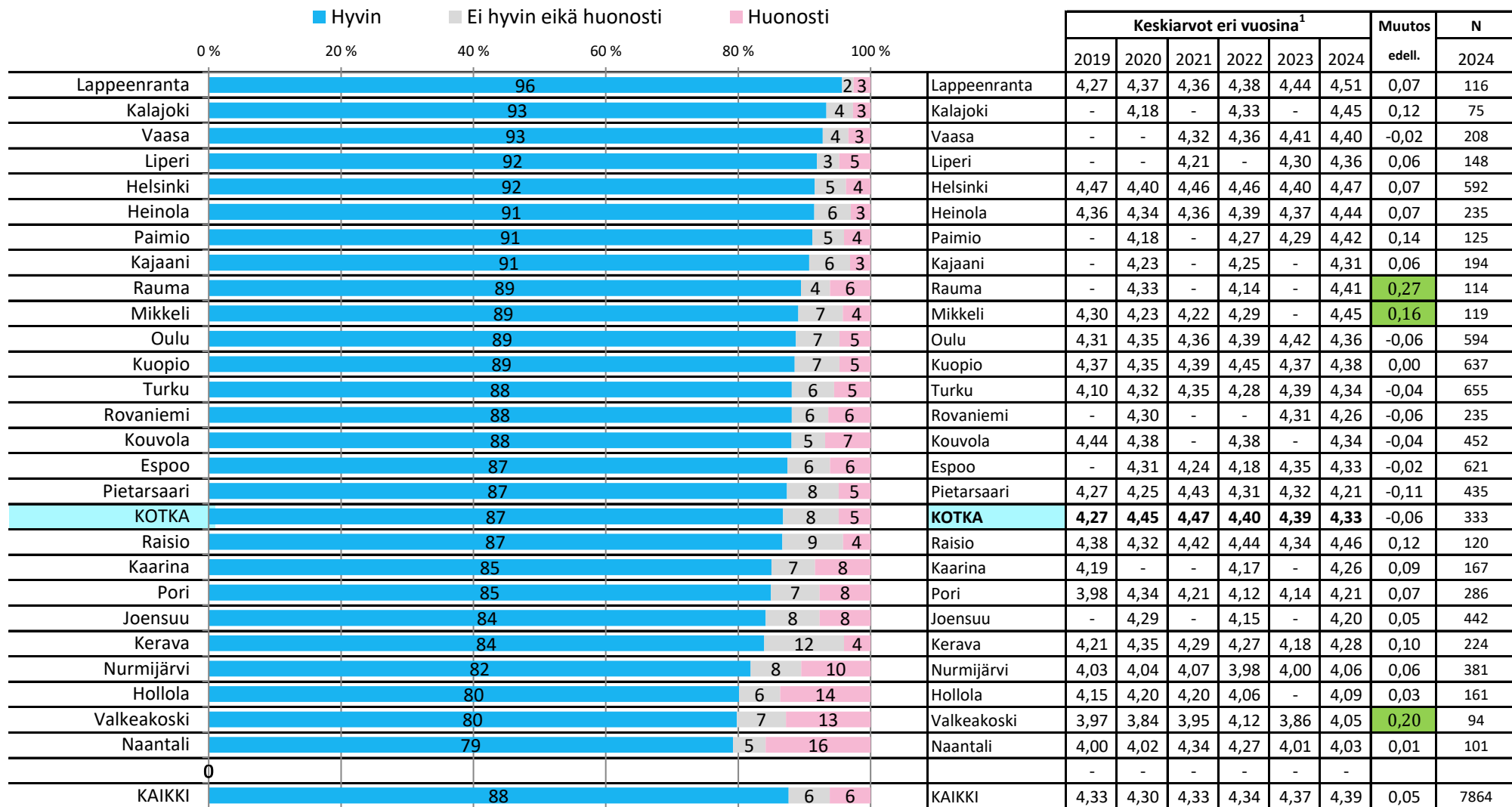
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 5 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 89 % ja tyytymättömien 4 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Lappeenranta	96	2	3	Lappeenranta	4,24	4,35	4,33	4,38	4,44	4,48	0,04	117														
Vaasa	92	6	2	Vaasa	-	-	4,38	4,42	4,44	4,42	-0,02	212														
Liperi	91	3	5	Liperi	-	-	4,13	-	4,25	4,37	0,12	150														
Heinola	91	5	5	Heinola	4,20	4,25	4,33	4,33	4,25	4,40	0,15	237														
Mikkeli	90	6	4	Mikkeli	4,20	4,23	4,15	4,26	-	4,45	0,19	121														
Rovaniemi	90	4	6	Rovaniemi	-	4,07	-	-	4,30	4,28	-0,02	236														
Paimio	90	6	4	Paimio	-	4,15	-	4,23	4,28	4,40	0,13	126														
Helsinki	90	5	5	Helsinki	4,39	4,29	4,38	4,45	4,39	4,42	0,02	600														
Kalajoki	89	5	5	Kalajoki	-	4,10	-	4,11	-	4,32	0,20	76														
Turku	89	6	5	Turku	4,06	4,26	4,33	4,24	4,36	4,36	0,00	662														
Kuopio	89	6	5	Kuopio	4,26	4,30	4,32	4,42	4,29	4,37	0,07	635														
Kajaani	89	5	6	Kajaani	-	4,16	-	4,16	-	4,29	0,13	196														
KOTKA	89	7	4	KOTKA	4,22	4,40	4,45	4,37	4,40	4,36	-0,04	339														
Oulu	88	7	6	Oulu	4,24	4,25	4,28	4,27	4,33	4,34	0,01	596														
Kouvola	87	5	8	Kouvola	4,39	4,36	-	4,34	-	4,30	-0,04	458														
Pietarsaari	86	9	5	Pietarsaari	4,18	4,13	4,35	4,21	4,18	4,20	0,03	433														
Joensuu	86	7	7	Joensuu	-	4,26	-	4,14	-	4,23	0,09	445														
Rauma	86	4	10	Rauma	-	4,17	-	4,00	-	4,26	0,27	114														
Espoo	86	7	7	Espoo	-	4,16	4,11	4,14	4,31	4,29	-0,02	624														
Pori	85	7	8	Pori	3,89	4,13	4,18	4,00	4,03	4,21	0,18	288														
Kerava	85	11	5	Kerava	3,99	4,31	4,21	4,23	4,20	4,27	0,06	226														
Kaarina	84	7	10	Kaarina	4,13	-	-	4,13	-	4,18	0,05	165														
Naantali	82	5	13	Naantali	3,87	3,94	4,33	4,28	4,03	4,13	0,10	100														
Raisio	82	11	7	Raisio	4,29	4,12	4,18	4,29	4,31	4,25	-0,07	122														
Nurmijärvi	80	7	12	Nurmijärvi	3,82	3,95	3,99	3,91	3,90	4,04	0,13	375														
Hollola	75	8	17	Hollola	4,00	3,99	3,98	3,81	-	3,95	0,14	163														
Valkeakoski	74	11	15	Valkeakoski	3,93	3,80	3,88	4,11	3,80	3,96	0,16	92														
0					-	-	-	-	-	-																
KAIKKI	87	6	7	KAIKKI	4,24	4,24	4,31	4,31	4,34	4,37	0,06	7908														

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kouvolassa ja Paimiossa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 55 % ja tyytymättömien 26 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Kaarinassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Kalajoki	70	20	10				Kalajoki	-	3,31	-	3,49	-	3,84	0,34	61
Kouvola	68	15	17				Kouvola	3,70	3,77	-	3,68	-	3,76	0,07	397
Paimio	67	22	10				Paimio	-	3,77	-	3,93	3,94	3,80	-0,13	116
Valkeakoski	64	27	10				Valkeakoski	3,12	3,16	3,17	3,35	3,41	3,67	0,26	83
Rovaniemi	63	14	23				Rovaniemi	-	3,57	-	-	3,52	3,51	0,00	206
Lappeenranta	60	20	20				Lappeenranta	3,15	2,91	3,18	3,29	3,55	3,46	-0,10	101
Kuopio	58	22	20				Kuopio	3,16	3,41	3,38	3,43	3,44	3,54	0,10	564
Vaasa	57	22	21				Vaasa	-	-	3,44	3,46	3,57	3,51	-0,06	185
KOTKA	55	19	26				KOTKA	2,92	3,57	3,59	3,46	3,61	3,45	-0,16	297
Pietarsaari	53	22	25				Pietarsaari	3,48	3,46	3,63	3,55	3,46	3,39	-0,06	394
Oulu	53	18	29				Oulu	3,22	3,35	3,36	3,37	3,42	3,33	-0,10	525
Kajaani	51	21	28				Kajaani	-	3,27	-	3,32	-	3,28	-0,03	172
Mikkeli	49	17	35				Mikkeli	2,91	3,07	3,06	3,10	-	3,24	0,14	103
Heinola	48	20	32				Heinola	3,18	3,37	3,45	3,27	3,34	3,22	-0,12	204
Pori	48	17	36				Pori	2,77	3,08	3,05	2,95	3,01	3,13	0,12	253
Hollola	44	14	43				Hollola	3,13	3,16	3,04	2,98	-	3,05	0,06	148
Liperi	43	17	40				Liperi	-	-	3,06	-	2,99	3,02	0,03	138
Rauma	43	25	32				Rauma	-	3,08	-	3,03	-	3,17	0,14	96
Espoo	43	20	37				Espoo	-	2,89	2,90	2,87	3,03	3,05	0,02	524
Raisio	42	21	38				Raisio	2,92	2,93	3,05	3,07	2,81	3,01	0,20	96
Kaarina	41	14	45				Kaarina	2,54	-	-	2,65	-	2,93	0,29	135
Kerava	38	29	33				Kerava	2,74	2,98	3,01	2,98	2,98	3,08	0,10	183
Nurmijärvi	38	21	41				Nurmijärvi	2,57	2,49	2,63	2,69	2,65	2,88	0,23	319
Helsinki	37	22	40				Helsinki	2,79	2,76	2,76	2,78	2,84	2,92	0,08	515
Turku	34	23	43				Turku	2,53	2,79	2,84	2,80	2,86	2,83	-0,02	525
Joensuu	32	15	52				Joensuu	-	2,91	-	2,43	-	2,65	0,22	404
Naantali	31	26	43				Naantali	2,52	2,64	2,70	2,83	2,63	2,79	0,16	84
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	49	20	31				KAIKKI	3,16	3,36	3,33	3,40	3,48	3,47	0,02	6828

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Vaasassa ja Lappeenrannassa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 66 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Joensuussa.

Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Paimio		79	17	4			Paimio	-	3,67	-	3,91	3,99	3,98	-0,01	114
Vaasa		75	18	7			Vaasa	-	-	3,90	3,82	3,79	3,90	0,12	193
Lappeenranta		74	18	8			Lappeenranta	3,71	3,89	3,74	3,81	3,81	3,88	0,07	104
Oulu		73	18	8			Oulu	3,87	4,03	4,00	4,08	4,03	3,92	-0,11	568
Kuopio		72	20	8			Kuopio	3,75	3,85	3,82	3,87	3,75	3,86	0,11	582
Rovaniemi		71	18	11			Rovaniemi	-	3,82	-	-	3,82	3,81	-0,02	221
Kouvola		69	19	12			Kouvola	3,91	3,89	-	3,76	-	3,85	0,10	405
Naantali		69	19	12			Naantali	3,35	3,49	3,79	3,62	3,45	3,72	0,27	89
KOTKA		66	25	9			KOTKA	3,64	3,84	3,99	3,79	3,79	3,75	-0,04	318
Kalajoki		66	31	3			Kalajoki	-	3,51	-	3,39	-	3,84	0,46	70
Mikkeli		65	17	18			Mikkeli	3,52	3,51	3,58	3,61	-	3,70	0,08	105
Turku		64	24	12			Turku	3,34	3,63	3,71	3,62	3,72	3,66	-0,05	576
Raisio		64	28	8			Raisio	3,50	3,74	3,79	3,84	3,77	3,79	0,02	100
Heinola		63	24	13			Heinola	3,64	3,64	3,70	3,68	3,62	3,63	0,01	226
Rauma		63	20	18			Rauma	-	3,65	-	3,67	-	3,68	0,00	102
Pietarsaari		62	26	11			Pietarsaari	3,85	3,69	3,96	3,78	3,78	3,63	-0,15	396
Valkeakoski		62	30	8			Valkeakoski	3,49	3,49	3,61	3,76	3,70	3,71	0,01	89
Liperi		57	20	24			Liperi	-	-	3,55	-	3,54	3,38	-0,15	138
Kaarina		56	28	16			Kaarina	3,25	-	-	3,35	-	3,52	0,17	147
Nurmijärvi		55	28	18			Nurmijärvi	3,09	3,17	3,23	3,21	3,28	3,42	0,15	346
Kajaani		54	30	16			Kajaani	-	3,69	-	3,86	-	3,48	-0,38	184
Hollola		53	25	22			Hollola	3,52	3,64	3,55	3,30	-	3,42	0,12	146
Pori		53	26	21			Pori	3,36	3,73	3,59	3,47	3,44	3,43	-0,01	270
Kerava		53	31	16			Kerava	3,28	3,55	3,49	3,60	3,54	3,49	-0,05	199
Helsinki		50	34	16			Helsinki	3,37	3,42	3,44	3,35	3,40	3,43	0,02	476
Espoo		50	33	18			Espoo	-	3,40	3,31	3,38	3,37	3,40	0,04	507
Joensuu		47	26	27			Joensuu	-	3,50	-	3,05	-	3,24	0,19	410
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI		62	24	13			KAIKKI	3,62	3,72	3,80	3,75	3,78	3,80	0,07	7081

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

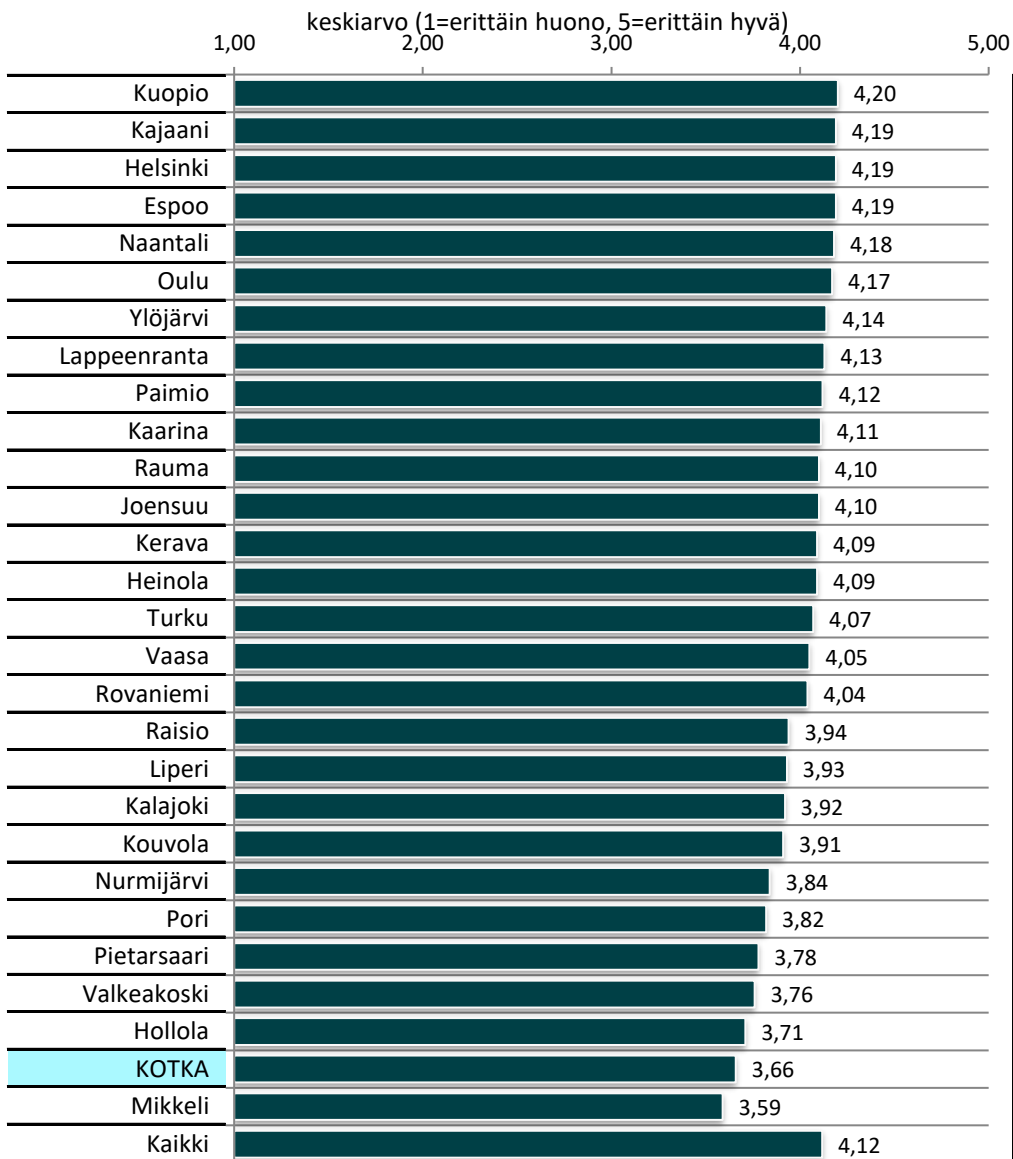
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

6 Katuvalaistus

Kuvio 29. Katuvalaistus -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Kuopio	4,18	4,04	4,11	4,12	4,19	4,20	+0,01
Kajaani	-	4,15	-	4,19	-	4,19	+0,00
Helsinki	4,10	4,07	4,14	4,17	4,16	4,19	+0,03
Espoo	-	4,04	4,10	4,11	4,18	4,19	+0,01
Naantali	4,12	4,12	4,34	4,18	4,16	4,18	+0,02
Oulu	4,00	4,00	4,08	4,19	4,22	4,17	-0,05
Ylöjärvi	3,71	4,07	3,84	4,04	4,04	4,14	+0,10
Lappeenranta	4,01	4,09	4,09	4,21	3,98	4,13	+0,15
Paimio	-	3,98	-	4,06	4,02	4,12	+0,10
Kaarina	3,82	-	-	3,92	-	4,11	+0,19
Rauma	-	4,00	-	3,89	-	4,10	+0,21
Joensuu	-	4,08	-	4,03	-	4,10	+0,07
Kerava	3,95	3,87	3,86	4,01	4,04	4,09	+0,05
Heinola	3,92	3,90	3,96	4,03	4,16	4,09	-0,07
Turku	3,86	4,02	4,04	4,06	4,10	4,07	-0,03
Vaasa	-	-	4,03	4,13	4,14	4,05	-0,09
Rovaniemi	-	3,94	-	-	3,99	4,04	+0,05
Raisio	4,00	4,04	4,15	3,99	4,03	3,94	-0,09
Liperi	-	-	3,86	-	4,00	3,93	-0,07
Kalajoki	-	3,36	-	3,60	-	3,92	+0,32
Kouvola	4,04	3,96	-	4,02	-	3,91	-0,11
Nurmijärvi	3,92	3,92	3,87	3,92	3,87	3,84	-0,03
Pori	3,34	3,51	3,50	3,56	3,57	3,82	+0,25
Pietarsaari	3,96	3,65	3,98	3,96	3,98	3,78	-0,20
Valkeakoski	3,97	3,61	3,89	3,91	3,86	3,76	-0,10
Hollola	3,52	3,82	3,84	3,64	-	3,71	+0,07
KOTKA	3,51	3,69	3,91	3,94	3,93	3,66	-0,27
Mikkeli	4,11	3,83	3,91	4,02	-	3,59	-0,43
Kaikki	3,97	4,03	4,06	4,08	4,10	4,12	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 90 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 4 % tyytymättömiä katuvalaistukseen keskustan kaduilla. Tyytyväisimpiä oli Kajaanissa, Kuopiossa ja Helsingissä. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 83 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Porissa ja Kalajoella.

Kuvio 30. Miten hyvin KATUVALAISTUS KESKUSTAN KADUILLA on hoidettu

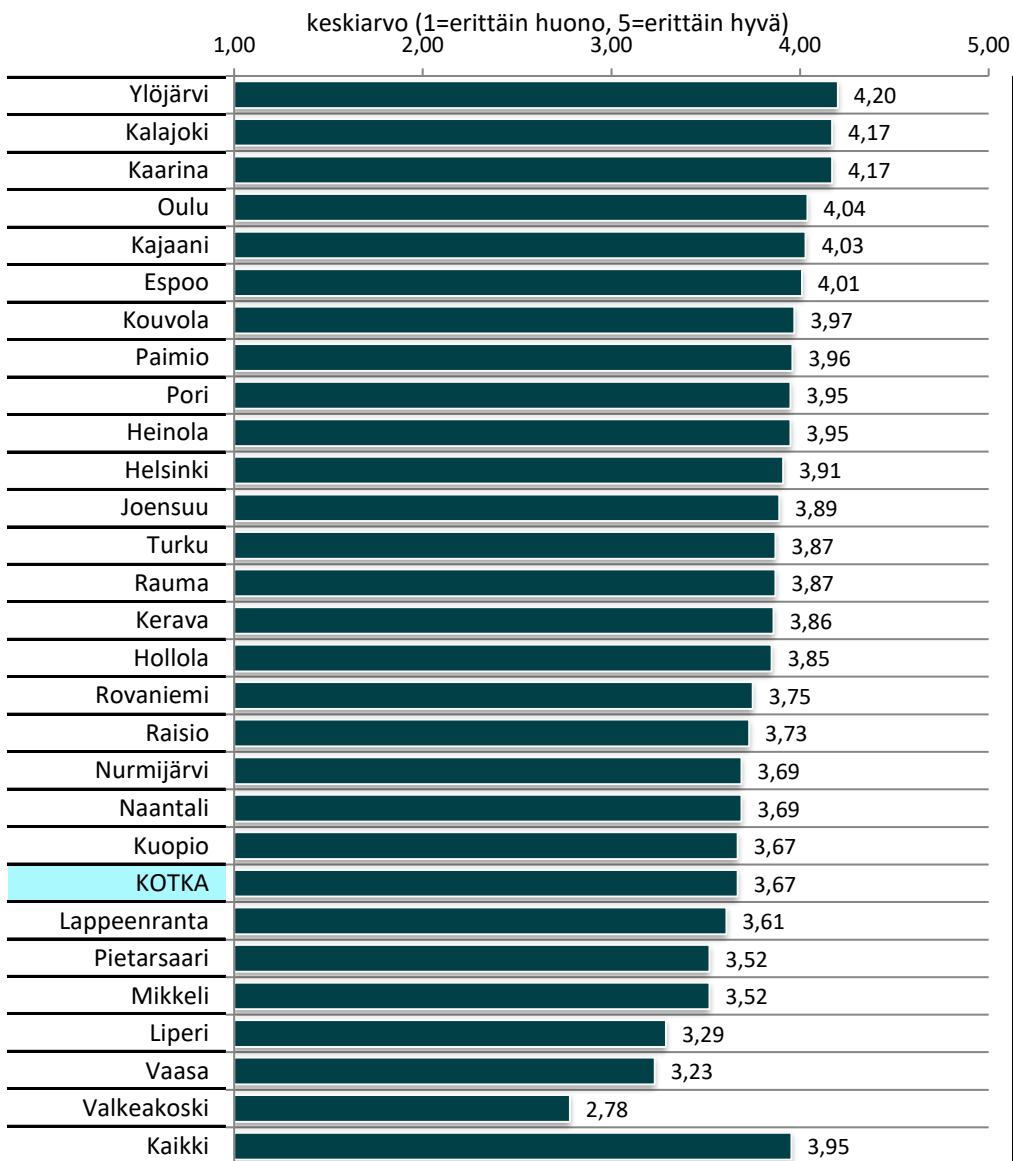
	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %					Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024
	2019	2020	2021	2022	2023				2024							
Kajaani	96	3	1			Kajaani	-	4,31	-	4,33	-	4,43	0,10	199		
Kuopio	95	4	1			Kuopio	4,36	4,28	4,33	4,36	4,37	4,40	0,03	613		
Helsinki	94	5	1			Helsinki	4,41	4,33	4,41	4,43	4,40	4,45	0,05	588		
Lappeenranta	94	4	2			Lappeenranta	4,35	4,40	4,42	4,47	4,27	4,40	0,13	117		
Ylöjärvi	94	3	3			Ylöjärvi	3,99	4,36	4,07	4,28	4,22	4,35	0,12	216		
Naantali	94	3	3			Naantali	4,36	4,34	4,60	4,40	4,36	4,37	0,01	97		
Kaarina	93	5	2			Kaarina	4,13	-	-	4,12	-	4,35	0,22	153		
Espoo	93	6	2			Espoo	-	4,22	4,31	4,32	4,34	4,32	-0,01	589		
Kerava	93	6	1			Kerava	4,22	4,12	4,08	4,18	4,18	4,31	0,13	229		
Rovaniemi	92	4	4			Rovaniemi	-	4,25	-	-	4,24	4,26	0,03	225		
Oulu	92	6	2			Oulu	4,22	4,25	4,29	4,39	4,38	4,36	-0,02	577		
Joensuu	92	5	3			Joensuu	-	4,36	-	4,31	-	4,36	0,05	432		
Vaasa	92	5	3			Vaasa	-	-	4,26	4,32	4,31	4,32	0,02	205		
Rauma	91	4	4			Rauma	-	4,34	-	4,17	-	4,28	0,11	114		
Paimio	91	6	3			Paimio	-	4,13	-	4,17	4,27	4,31	0,04	123		
Heinola	91	5	4			Heinola	4,11	4,18	4,25	4,20	4,32	4,26	-0,06	231		
Turku	90	7	3			Turku	4,11	4,28	4,29	4,28	4,30	4,27	-0,03	667		
Kalajoki	89	7	4			Kalajoki	-	3,82	-	4,06	-	4,23	0,17	73		
Raisio	88	8	3			Raisio	4,22	4,29	4,34	4,21	4,31	4,20	-0,11	119		
Kouvola	87	9	3			Kouvola	4,29	4,21	-	4,24	-	4,25	0,01	431		
Liperi	86	9	5			Liperi	-	-	4,04	-	4,17	4,21	0,04	134		
Pori	84	9	6			Pori	3,73	3,88	3,97	3,83	3,87	4,07	0,20	285		
Hollola	83	11	6			Hollola	3,87	4,16	4,10	4,06	-	4,08	0,02	143		
KOTKA	83	9	8			KOTKA	3,86	4,16	4,22	4,30	4,24	4,02	-0,22	311		
Valkeakoski	82	11	6			Valkeakoski	4,20	3,80	4,14	4,13	4,00	4,04	0,04	97		
Nurmijärvi	82	9	9			Nurmijärvi	4,14	4,12	4,06	4,10	3,98	3,99	0,01	376		
Mikkeli	81	7	12			Mikkeli	4,37	4,17	4,11	4,31	-	4,00	-0,31	117		
Pietarsaari	80	13	6			Pietarsaari	4,23	3,99	4,26	4,20	4,18	4,00	-0,17	425		
KAIKKI	90	6	4			KAIKKI	4,26	4,28	4,31	4,30	4,30	4,35	0,07	7461		

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

7 Liikennevalo-ohjaus

Kuvio 33. Liikennevalo-ohjaus -mittari vuonna 2024

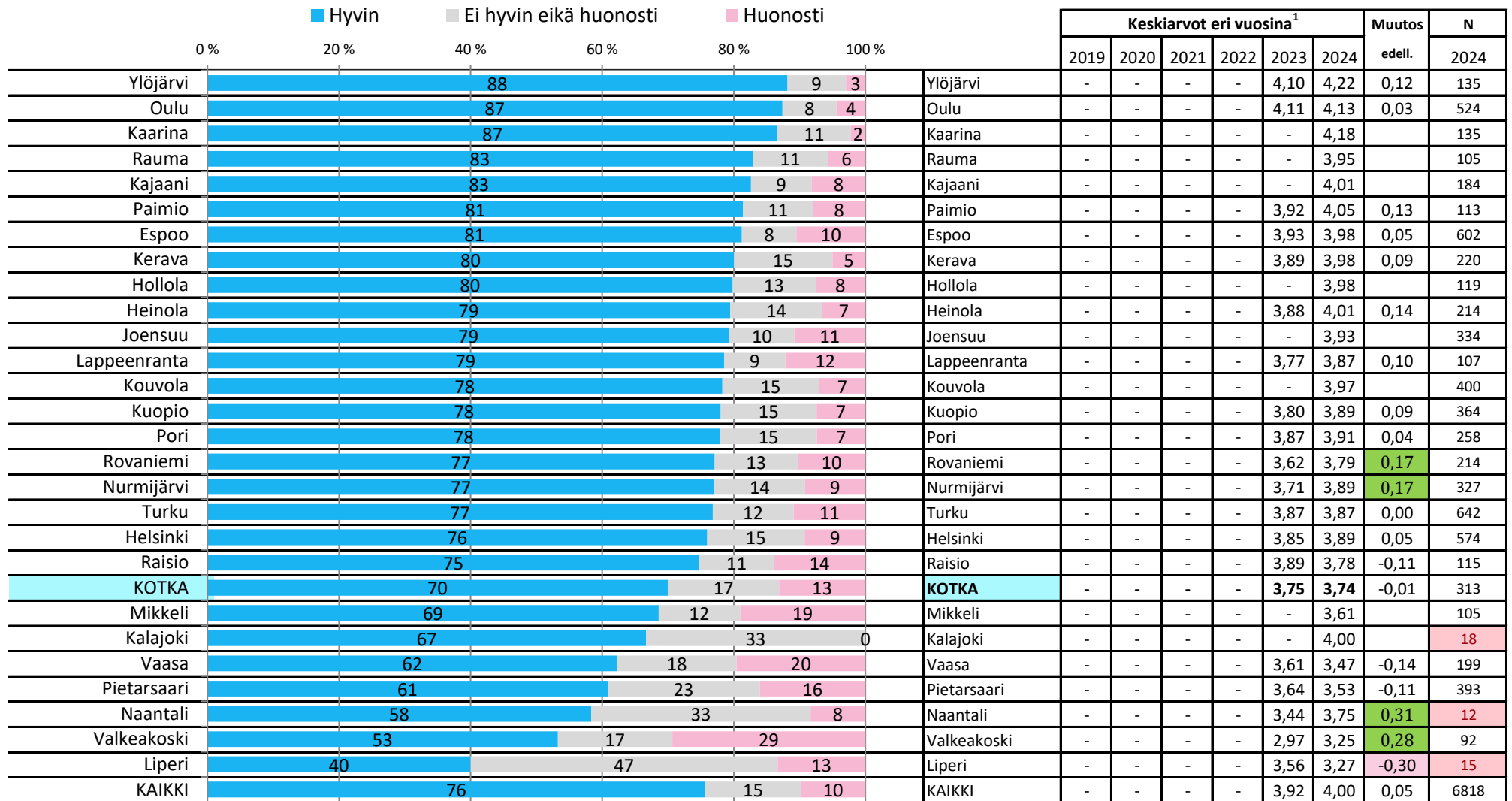


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Ylöjärvi	.	-	.	0,00	4,07	4,20	+0,13
Kalajoki	-	3,93	-	4,01	-	4,17	+0,16
Kaarina	4,01	-	-	4,10	-	4,17	+0,07
Oulu	3,94	4,05	4,06	4,13	4,07	4,04	-0,03
Kajaani	-	4,13	-	4,00	-	4,03	+0,03
Espoo	-	4,04	4,08	4,04	3,96	4,01	+0,05
Kouvola	3,87	3,99	-	4,10	-	3,97	-0,13
Paimio	-	3,92	-	4,09	3,78	3,96	+0,18
Pori	3,78	4,15	4,23	4,06	3,82	3,95	+0,13
Heinola	4,04	4,04	4,09	4,02	3,77	3,95	+0,18
Helsinki	3,94	4,01	4,07	4,05	3,84	3,91	+0,07
Joensuu	-	4,09	-	3,89	-	3,89	+0,00
Turku	3,80	4,15	4,16	4,03	3,87	3,87	+0,00
Rauma	-	4,11	-	4,06	-	3,87	-0,19
Kerava	3,80	4,01	4,11	4,00	3,71	3,86	+0,15
Hollola	3,92	4,15	4,07	4,04	-	3,85	-0,19
Rovaniemi	-	4,05	-	-	3,62	3,75	+0,13
Raisio	3,83	3,95	4,06	3,96	3,68	3,73	+0,05
Nurmijärvi	3,95	3,74	3,96	3,89	3,55	3,69	+0,14
Naantali	3,95	3,98	4,07	3,99	3,43	3,69	+0,26
Kuopio	4,02	4,06	4,09	4,08	3,56	3,67	+0,11
KOTKA	3,73	4,01	4,03	3,90	3,73	3,67	-0,06
Lappeenranta	3,83	3,94	3,96	3,96	3,70	3,61	-0,09
Pietarsaari	3,84	3,76	4,00	3,90	3,59	3,52	-0,07
Mikkeli	4,02	4,05	4,04	4,06	-	3,52	-0,54
Liperi	-	-	4,07	-	3,62	3,29	-0,33
Vaasa	-	-	3,93	3,91	3,48	3,23	-0,25
Valkeakoski	4,03	3,91	4,01	3,99	2,68	2,78	+0,10
Kaikki	3,89	4,05	4,10	3,80	3,84	3,95	+0,12
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 76 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 10 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen kävelyn ja pyöräilyn kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Oulussa ja Kaarinassa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 70 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Valkeakoskella ja Nurmijärvellä.

Kuvio 34. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, KÄVELY JA PYÖRÄILY on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

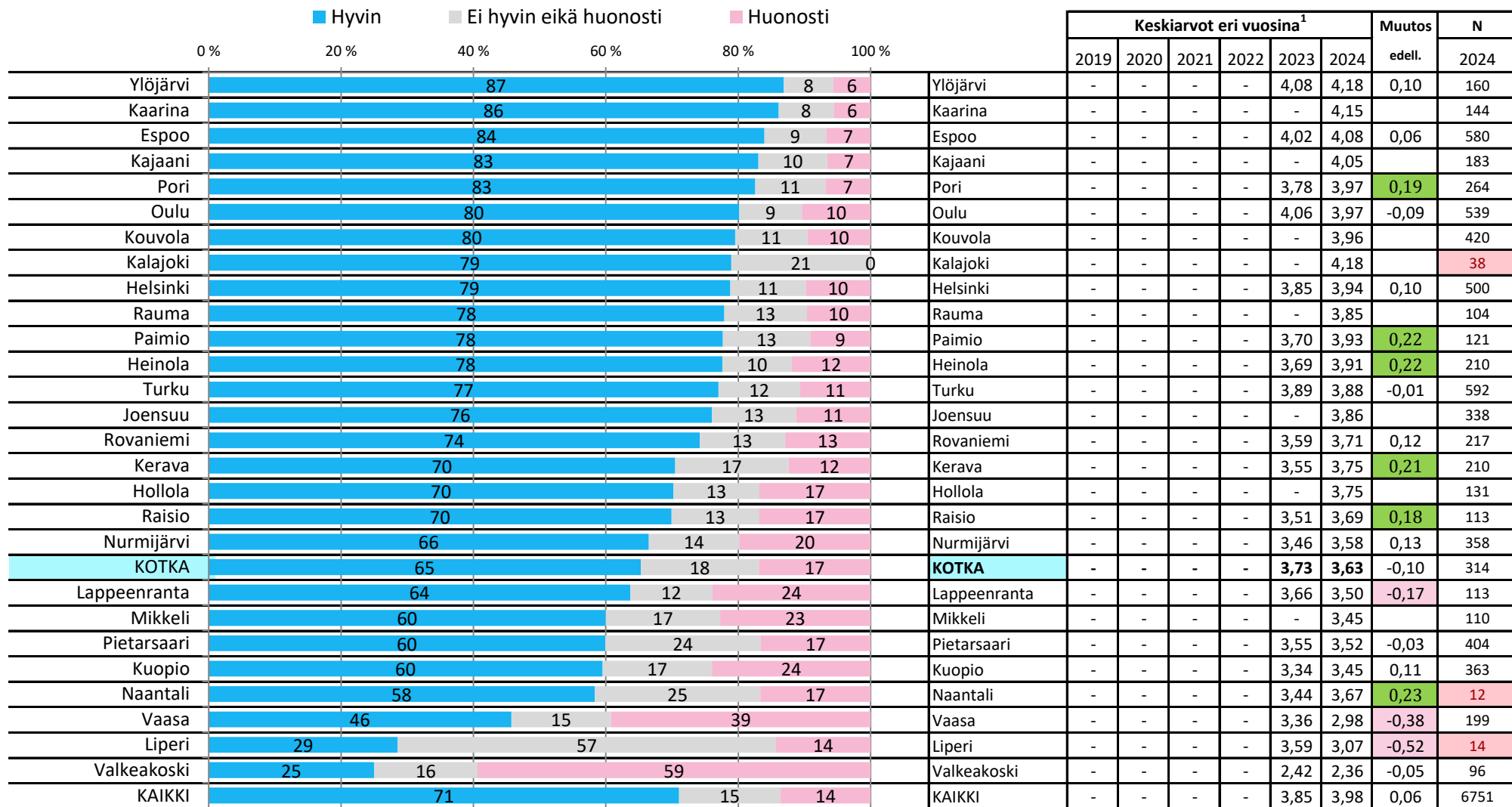
-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 71 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä liikennevalo-ohjaukseen autoliikenteen kannalta. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Kaarinassa ja Espoossa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 65 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Paimiossa ja Heinolassa.

Kuvio 35. Miten hyvin LIIKENNEVALO-OHJAUS, AUTOLIIKENNE on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

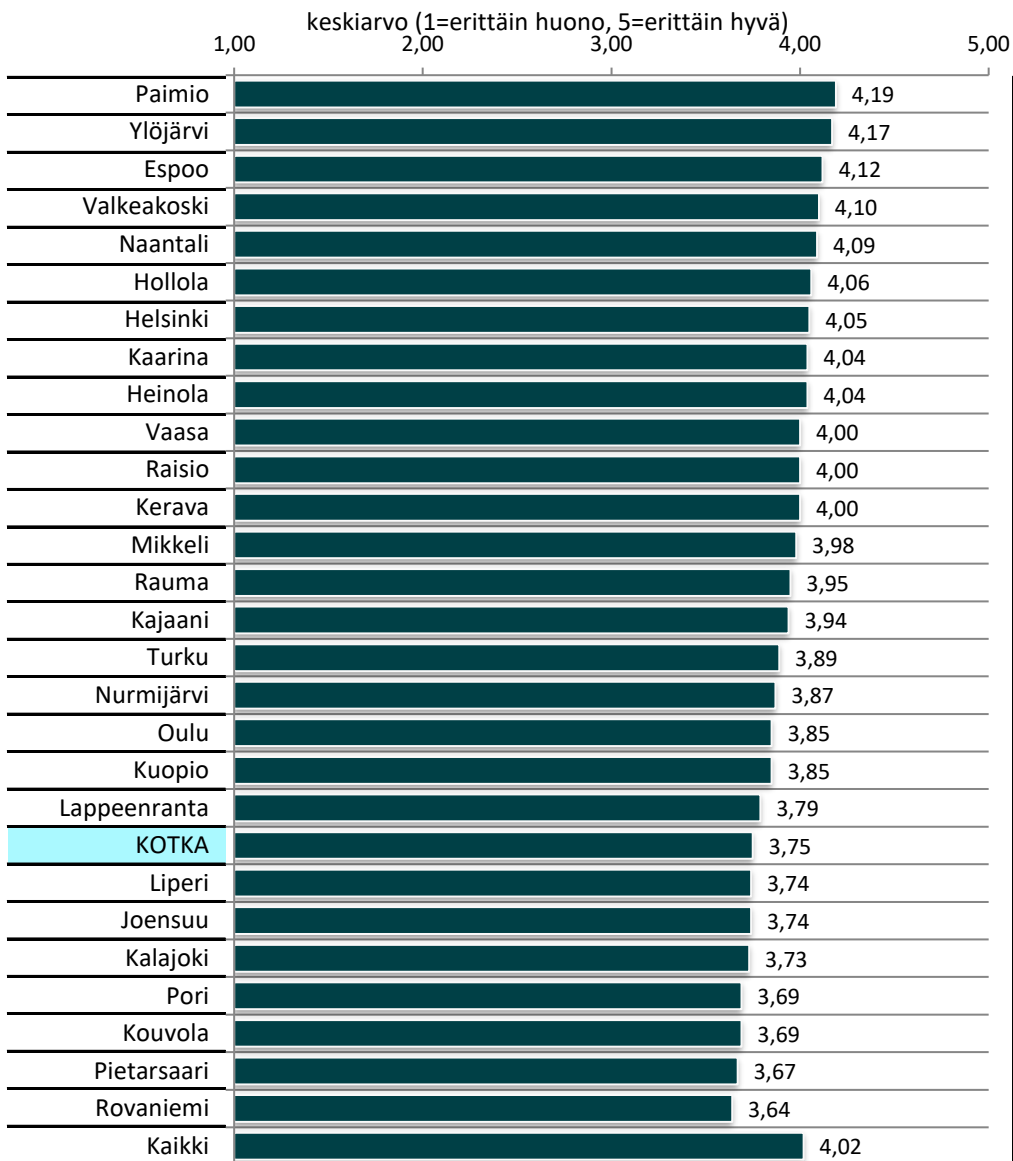
Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

8 Liikuntapaikkojen hoito

Kuvio 36. Liikuntapaikkojen hoito -mittari vuonna 2024

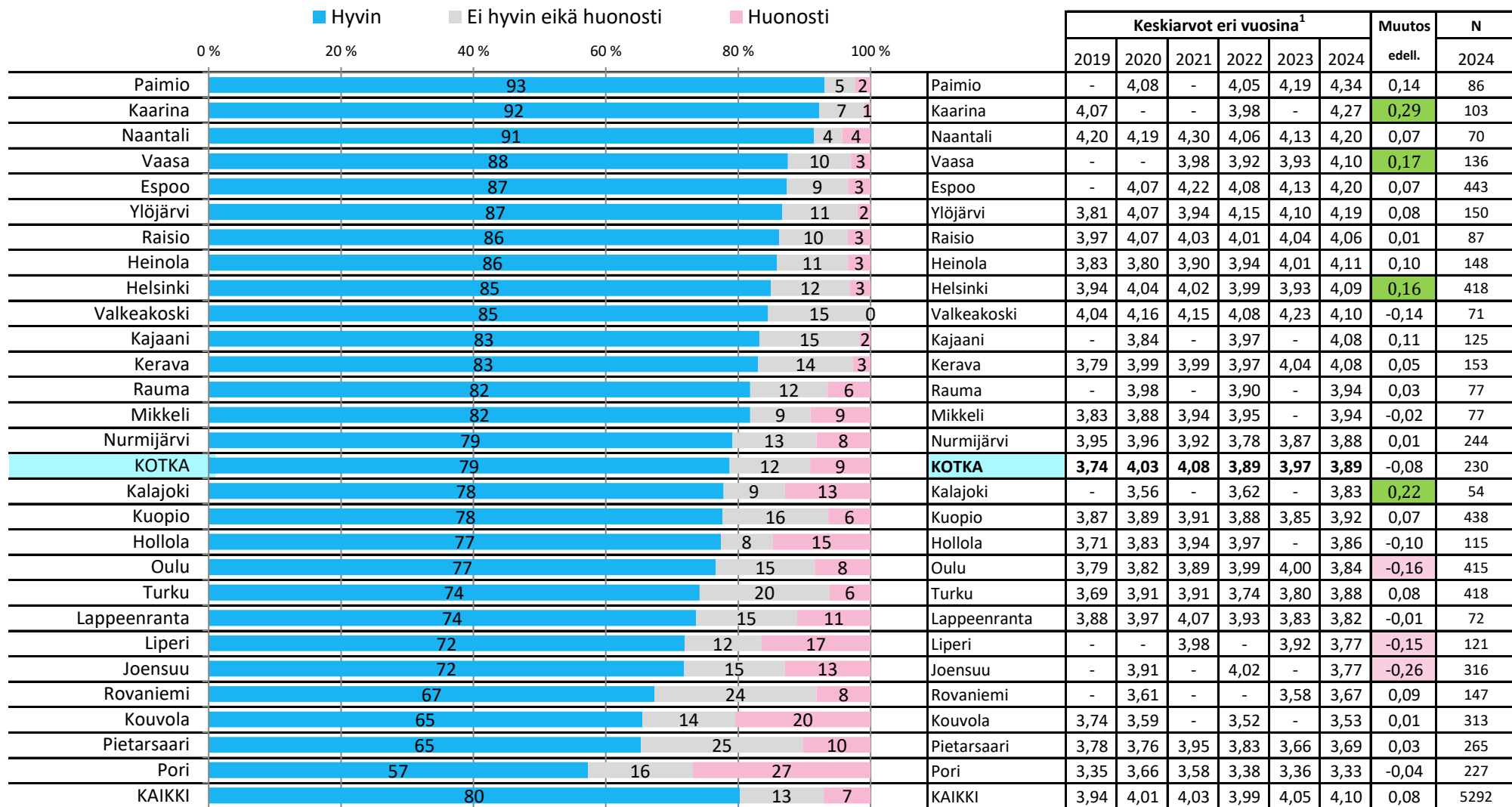


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,92	-	4,02	4,22	4,19	-0,03
Ylöjärvi	3,78	4,07	3,89	4,04	4,04	4,17	+0,13
Espoo	-	4,04	4,16	4,10	4,08	4,12	+0,04
Valkeakoski	3,91	4,01	3,92	3,97	4,18	4,10	-0,08
Naantali	4,11	4,13	4,19	3,88	4,03	4,09	+0,06
Hollola	3,67	3,88	3,99	3,90	-	4,06	+0,16
Helsinki	3,92	3,99	3,99	3,96	3,93	4,05	+0,12
Kaarina	3,87	-	-	3,88	-	4,04	+0,16
Heinola	3,77	3,75	3,89	3,89	4,02	4,04	+0,02
Vaasa	-	-	3,83	3,89	3,90	4,00	+0,10
Raisio	3,80	3,83	3,85	3,89	3,94	4,00	+0,06
Kerava	3,77	3,99	3,98	3,98	4,05	4,00	-0,05
Mikkeli	3,78	3,82	3,95	3,95	-	3,98	+0,03
Rauma	-	3,85	-	3,81	-	3,95	+0,14
Kajaani	-	3,70	-	3,87	-	3,94	+0,07
Turku	3,74	3,96	3,93	3,88	3,89	3,89	+0,00
Nurmijärvi	3,87	3,85	3,83	3,75	3,76	3,87	+0,11
Oulu	3,70	3,76	3,86	3,92	3,95	3,85	-0,10
Kuopio	3,78	3,66	3,77	3,81	3,79	3,85	+0,06
Lappeenranta	3,64	3,84	3,80	3,81	3,77	3,79	+0,02
KOTKA	3,63	3,92	3,93	3,82	3,88	3,75	-0,13
Liperi	-	-	3,80	-	3,77	3,74	-0,03
Joensuu	-	3,83	-	3,88	-	3,74	-0,14
Kalajoki	-	3,57	-	3,61	-	3,73	+0,12
Pori	3,43	3,79	3,70	3,53	3,60	3,69	+0,09
Kouvola	3,65	3,55	-	3,65	-	3,69	+0,04
Pietarsaari	3,75	3,66	3,86	3,79	3,78	3,67	-0,11
Rovaniemi	-	3,61	-	-	3,68	3,64	-0,04
Kaikki	3,82	3,91	3,95	3,92	4,00	4,02	+0,02
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 80 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä urheilu- ja pelikenttien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kaarinassa ja Naantalissa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 79 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kaarinassa, Kalajoella ja Vaasassa.

Kuvio 37. Miten hyvin URHEILU- JA PELIKENTÄT on hoidettu



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 74 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä uimarantojen ja maauimaloiden hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Ylöjärvellä ja Naantalissa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 74 % ja tyytymättömien 10 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Mikkelissä, Raumalla ja Porissa.

Kuvio 38. Miten hyvin UIMARANNAT JA MAAUIMALAT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Valkeakoski	88			11			1			Valkeakoski	3,71	3,93	3,79	3,95	4,15	4,11	-0,04	76								
Ylöjärvi	87			9			4			Ylöjärvi	3,77	4,02	3,81	3,98	3,94	4,07	0,13	180								
Naantali	85			7			8			Naantali	4,01	4,00	4,08	3,81	3,87	4,02	0,15	86								
Raisio	85			12			4			Raisio	3,58	3,55	3,73	3,54	3,94	4,05	0,11	78								
Heinola	83			10			7			Heinola	3,57	3,62	3,73	3,77	3,92	3,96	0,03	185								
Kaarina	83			14			3			Kaarina	3,81	-	-	3,87	-	4,03	0,16	115								
Kerava	81			12			7			Kerava	3,69	3,97	3,98	3,97	4,07	4,00	-0,07	144								
Mikkeli	80			13			6			Mikkeli	3,66	3,69	3,76	3,68	-	3,93	0,25	82								
Espoo	80			13			7			Espoo	-	3,93	3,99	4,00	3,92	3,98	0,06	467								
Paimio	79			13			9			Paimio	-	3,99	-	3,92	4,12	3,99	-0,13	94								
Helsinki	79			17			4			Helsinki	3,86	3,94	3,91	3,95	3,87	3,97	0,11	427								
Vaasa	78			15			7			Vaasa	-	-	3,66	3,83	3,79	3,85	0,06	158								
Hollola	77			14			9			Hollola	3,56	3,85	3,87	3,75	-	3,94	0,18	127								
Turku	76			20			5			Turku	3,74	3,95	3,84	3,87	3,88	3,90	0,02	448								
Pori	76			14			10			Pori	3,48	3,89	3,70	3,62	3,67	3,87	0,20	238								
KOTKA	74			16			10			KOTKA	3,54	3,91	3,81	3,72	3,84	3,77	-0,07	256								
Nurmijärvi	73			20			6			Nurmijärvi	3,85	3,88	3,86	3,79	3,71	3,86	0,15	266								
Kuopio	72			19			9			Kuopio	3,67	3,56	3,63	3,75	3,71	3,80	0,10	479								
Kajaani	70			22			8			Kajaani	-	3,69	-	3,68	-	3,78	0,09	138								
Lappeenranta	68			14			17			Lappeenranta	3,39	3,58	3,39	3,59	3,52	3,66	0,14	92								
Oulu	68			19			13			Oulu	3,49	3,61	3,71	3,72	3,70	3,66	-0,05	465								
Kouvola	67			13			19			Kouvola	3,53	3,45	-	3,54	-	3,61	0,07	338								
Rauma	67			22			10			Rauma	-	3,44	-	3,50	-	3,73	0,23	86								
Joensuu	66			17			16			Joensuu	-	3,74	-	3,75	-	3,61	-0,14	338								
Liperi	58			25			17			Liperi	-	-	3,62	-	3,66	3,53	-0,13	119								
Pietarsaari	56			26			18			Pietarsaari	3,47	3,41	3,61	3,57	3,63	3,43	-0,20	343								
Kalajoki	56			24			20			Kalajoki	-	3,43	-	3,45	-	3,42	-0,02	59								
Rovaniemi	54			34			12			Rovaniemi	-	3,50	-	-	3,53	3,46	-0,06	167								
KAIKKI	74			16			9			KAIKKI	3,70	3,87	3,84	3,83	3,93	3,98	0,08	5884								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 81 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä kuntoratojen ja ulkoilureittien hoitoon. Tyytyväisimpiä oltiin Ylöjärvellä, Hollolassa ja Espoossa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 76 % ja tyytymättömien 9 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Porissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 39. Miten hyvin KUNTORADAT JA ULKOILUREITIT on hoidettu

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin			Ei hyvin eikä huonosti			Huonosti			2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024									
Ylöjärvi	89			9			2			Ylöjärvi	3,83	4,10	4,01	4,09	4,12	4,24	0,11	197								
Hollola	89			8			3			Hollola	3,76	4,02	4,14	4,04	-	4,24	0,20	139								
Espoo	89			8			3			Espoo	-	4,13	4,25	4,21	4,21	4,20	-0,01	560								
Paimio	88			11			1			Paimio	-	4,13	-	4,07	4,35	4,29	-0,05	113								
Rauma	86			10			4			Rauma	-	4,09	-	3,99	-	4,07	0,08	94								
Heinola	86			10			5			Heinola	3,89	3,84	4,02	3,99	4,14	4,09	-0,04	195								
Vaasa	85			10			5			Vaasa	-	-	3,89	3,93	3,98	4,04	0,06	187								
Helsinki	84			13			3			Helsinki	3,96	4,02	4,04	4,04	3,99	4,10	0,11	504								
Naantali	84			14			2			Naantali	4,15	4,25	4,22	3,88	4,10	4,13	0,03	87								
Oulu	83			12			5			Oulu	3,85	3,88	4,00	4,04	4,15	4,01	-0,14	517								
Mikkeli	81			11			8			Mikkeli	3,89	3,90	4,09	4,16	-	4,09	-0,07	101								
Valkeakoski	81			15			4			Valkeakoski	3,98	3,98	3,87	4,01	4,15	4,05	-0,11	84								
Kajaani	80			16			4			Kajaani	-	3,80	-	3,95	-	3,98	0,03	158								
Raisio	80			15			6			Raisio	3,84	3,88	3,85	3,97	3,97	3,90	-0,07	103								
Kerava	79			17			4			Kerava	3,84	4,02	3,99	3,99	4,06	4,01	-0,05	205								
Nurmijärvi	79			14			7			Nurmijärvi	3,88	3,87	3,79	3,77	3,73	3,90	0,16	288								
Lappeenranta	79			11			10			Lappeenranta	3,74	3,98	1,99	3,97	3,91	3,91	0,00	99								
Kaarina	79			16			5			Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,97	0,13	132								
Turku	78			17			6			Turku	3,82	4,02	3,99	3,95	3,95	3,92	-0,03	539								
Liperi	76			15			9			Liperi	-	-	3,86	-	3,77	3,89	0,13	123								
KOTKA	76			14			9			KOTKA	3,61	3,89	3,91	3,85	3,88	3,79	-0,10	278								
Kalajoki	76			15			8			Kalajoki	-	3,69	-	3,81	-	3,86	0,05	71								
Pietarsaari	75			17			8			Pietarsaari	3,96	3,93	3,99	3,99	4,00	3,89	-0,12	370								
Kuopio	75			17			8			Kuopio	3,83	3,76	3,80	3,82	3,80	3,86	0,06	523								
Rovaniemi	75			16			9			Rovaniemi	-	3,86	-	-	3,79	3,79	0,01	189								
Pori	73			14			13			Pori	3,47	3,81	3,79	3,55	3,59	3,78	0,19	245								
Joensuu	72			16			12			Joensuu	-	3,87	-	3,88	-	3,76	-0,12	393								
Kouvola	71			12			17			Kouvola	3,73	3,62	-	3,80	-	3,76	-0,04	405								
KAIKKI	81			13			6			KAIKKI	3,90	4,00	4,03	4,02	4,11	4,10	0,01	6494								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

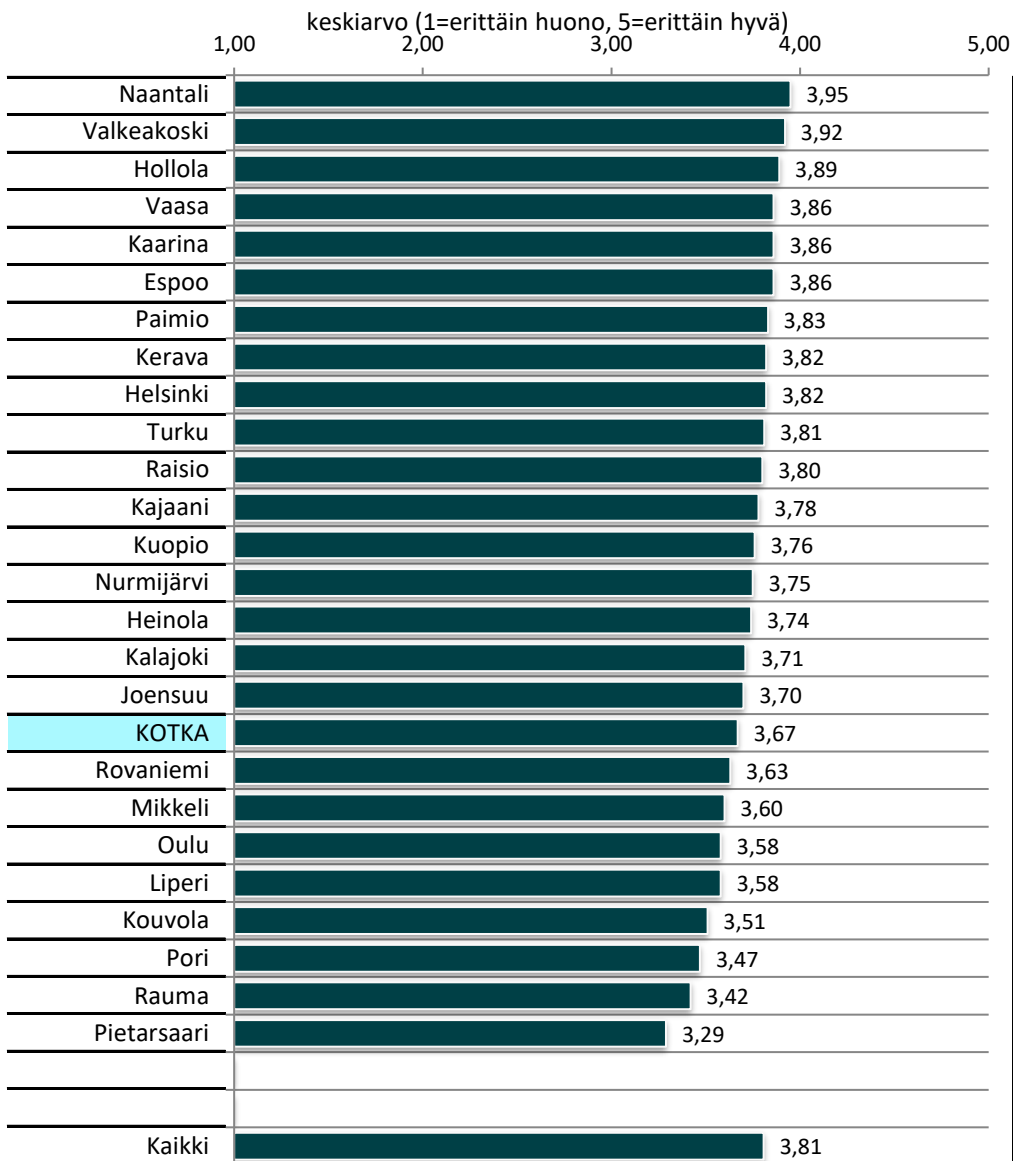
Kuvio 41. Veden toimitusvarmuus -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)									
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,79	Valkeakoski	4,61	4,59	4,61	4,66	4,68	4,79	+0,11
Hollola	4,74	Hollola	4,70	4,62	4,75	4,70	-	4,74	+0,04
Kerava	4,73	Kerava	4,83	4,80	4,72	4,83	4,73	4,73	+0,00
Kajaani	4,73	Kajaani	-	4,82	-	4,84	-	4,73	-0,11
Kaarina	4,72	Kaarina	4,80	-	-	4,78	-	4,72	-0,06
Vaasa	4,71	Vaasa	-	-	4,64	4,65	4,68	4,71	+0,03
Turku	4,71	Turku	4,67	4,70	4,71	4,73	4,71	4,71	+0,00
Oulu	4,71	Oulu	4,66	4,71	4,73	4,73	4,80	4,71	-0,09
Kuopio	4,71	Kuopio	4,57	4,66	4,69	4,70	4,70	4,71	+0,01
Heinola	4,71	Heinola	4,81	4,68	4,57	4,74	4,69	4,71	+0,02
Raisio	4,70	Raisio	4,44	4,64	4,77	4,73	4,77	4,70	-0,07
KOTKA	4,69	KOTKA	4,76	4,75	4,80	4,78	4,76	4,69	-0,07
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,61	-	4,74	-	4,69	-0,05
Mikkeli	4,67	Mikkeli	4,72	4,69	4,65	4,76	-	4,67	-0,09
Rovaniemi	4,66	Rovaniemi	-	4,70	-	-	4,67	4,66	-0,01
Naantali	4,66	Naantali	4,38	4,65	4,64	4,82	4,65	4,66	+0,01
Helsinki	4,66	Helsinki	4,66	4,52	4,62	4,68	4,65	4,66	+0,01
Joensuu	4,64	Joensuu	-	4,62	-	4,67	-	4,64	-0,03
Nurmijärvi	4,57	Nurmijärvi	4,46	4,33	4,58	4,31	4,53	4,57	+0,04
Paimio	4,56	Paimio	-	4,64	-	4,59	4,63	4,56	-0,07
Rauma	4,53	Rauma	-	4,74	-	4,49	-	4,53	+0,04
Pori	4,51	Pori	4,61	4,65	4,67	4,57	4,51	4,51	+0,00
Espoo	4,49	Espoo	-	4,61	4,61	4,65	4,67	4,49	-0,18
Kouvola	4,47	Kouvola	4,68	4,58	-	4,46	-	4,47	+0,01
Liperi	4,35	Liperi	-	-	4,61	-	4,69	4,35	-0,34
Pietarsaari	4,13	Pietarsaari	4,79	4,70	4,73	4,78	4,73	4,13	-0,60
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,68	4,74	4,71	4,70	-0,01
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 42. JV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024

		Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.	
		2019	2020	2021	2022	2023	2024		
	keskiarvo (1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)								
1,00	2,00	3,00	4,00	5,00					
Valkeakoski	4,85	Valkeakoski	4,62	4,65	4,64	4,65	4,68	4,85	+0,17
Raisio	4,79	Raisio	4,72	4,70	4,71	4,73	4,75	4,79	+0,04
Kerava	4,76	Kerava	4,72	4,67	4,69	4,66	4,66	4,76	+0,10
Hollola	4,76	Hollola	4,70	4,75	4,73	4,72	-	4,76	+0,04
Kajaani	4,74	Kajaani	-	4,63	-	4,72	-	4,74	+0,02
Kaarina	4,73	Kaarina	4,73	-	-	4,67	-	4,73	+0,06
Paimio	4,71	Paimio	-	4,77	-	4,71	4,77	4,71	-0,06
Nurmijärvi	4,71	Nurmijärvi	4,71	4,66	4,70	4,59	4,70	4,71	+0,01
Kalajoki	4,69	Kalajoki	-	4,75	-	4,65	-	4,69	+0,04
Naantali	4,68	Naantali	4,65	4,78	4,74	4,69	4,72	4,68	-0,04
Mikkeli	4,68	Mikkeli	4,62	4,67	4,58	4,72	-	4,68	-0,04
Turku	4,65	Turku	4,55	4,59	4,62	4,57	4,63	4,65	+0,02
Rovaniemi	4,65	Rovaniemi	-	4,61	-	-	4,69	4,65	-0,04
Kuopio	4,65	Kuopio	4,59	4,62	4,62	4,62	4,64	4,65	+0,01
Heinola	4,65	Heinola	4,75	4,69	4,68	4,69	4,73	4,65	-0,08
Oulu	4,64	Oulu	4,58	4,61	4,59	4,56	4,65	4,64	-0,01
KOTKA	4,64	KOTKA	4,67	4,67	4,68	4,68	4,72	4,64	-0,08
Pori	4,62	Pori	4,63	4,58	4,64	4,57	4,54	4,62	+0,08
Espoo	4,62	Espoo	-	4,60	4,62	4,64	4,68	4,62	-0,06
Rauma	4,59	Rauma	-	4,66	-	4,53	-	4,59	+0,06
Helsinki	4,59	Helsinki	4,54	4,47	4,57	4,53	4,60	4,59	-0,01
Liperi	4,58	Liperi	-	-	4,77	-	4,77	4,58	-0,19
Vaasa	4,56	Vaasa	-	-	4,60	4,53	4,63	4,56	-0,07
Pietarsaari	4,56	Pietarsaari	4,59	4,59	4,58	4,52	4,62	4,56	-0,06
Kouvola	4,56	Kouvola	4,74	4,67	-	4,61	-	4,56	-0,05
Joensuu	4,56	Joensuu	-	4,58	-	4,58	-	4,56	-0,02
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
Kaikki	4,70	Kaikki	4,66	4,67	4,66	4,66	4,68	4,70	+0,02
		0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
		-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Kuvio 43. SV-viemärien toiminta -mittari vuonna 2024



	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	+0,15
Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	+0,03
Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	+0,20
Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	+0,05
Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	+0,18
Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13
Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06
Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10
Helsinki	3,85	3,80	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,04
Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01
Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03
Kajaani	-	3,82	-	3,77	-	3,78	+0,01
Kuopio	3,72	3,73	3,74	3,72	3,70	3,76	+0,06
Nurmijärvi	3,77	3,61	3,76	3,46	3,69	3,75	+0,06
Heinola	3,82	3,71	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,05
Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	+0,08
Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03
KOTKA	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22
Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05
Mikkeli	3,58	3,68	3,71	3,82	-	3,60	-0,22
Oulu	3,55	3,64	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15
Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29
Kouvola	3,81	3,63	-	3,72	-	3,51	-0,21
Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01
Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	+0,02
Pietarsaari	3,41	3,29	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,13
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,77	3,84	3,72	3,84	3,81	-0,03
0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä						

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 3 % tyytymättömiä jätevedenpuhdistamojen toimintaan. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 2 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Hollolassa ja Valkeakoskella.

Kuvio 45. Miten hyvin JÄTEVEDENPUHDISTAMOJEN TOIMINTA on hoidettu

	0 %					20 %					40 %					60 %					80 %					100 %					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos	N
	Hyvin						Ei hyvin eikä huonosti						Huonosti						2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024												
Valkeakoski	95						3						2						Valkeakoski	4,08	4,08	4,16	4,12	4,18	4,33	0,15	58											
Naantali	92						8						0						Naantali	4,30	4,30	4,48	4,21	4,26	4,37	0,10	52											
Hollola	92						7						1						Hollola	4,18	4,34	4,30	4,34	-	4,51	0,17	89											
Espoo	90						8						2						Espoo	-	4,32	4,43	4,34	4,47	4,40	-0,07	331											
Kuopio	89						10						1						Kuopio	4,13	4,18	4,15	4,20	4,27	4,30	0,03	412											
Joensuu	89						8						3						Joensuu	-	4,22	-	4,41	-	4,35	-0,06	280											
Helsinki	89						9						2						Helsinki	4,39	4,43	4,40	4,38	4,34	4,42	0,08	316											
Turku	89						11						1						Turku	4,12	4,33	4,28	4,35	4,32	4,31	-0,01	372											
Kajaani	88						11						1						Kajaani	-	4,38	-	4,30	-	4,31	0,01	120											
Paimio	88						12						0						Paimio	-	4,11	-	4,20	4,39	4,29	-0,09	65											
Mikkeli	87						9						4						Mikkeli	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99											
Liperi	87						9						4						Liperi	-	-	4,25	-	4,34	4,32	-0,01	99											
KOTKA	87						11						2						KOTKA	4,02	4,40	4,39	4,45	4,17	4,26	0,09	205											
Rovaniemi	87						13						1						Rovaniemi	-	4,29	-	-	4,22	4,29	0,07	126											
Kalajoki	85						13						2						Kalajoki	-	3,99	-	4,31	-	4,15	-0,17	55											
Oulu	85						12						3						Oulu	4,13	4,19	4,26	4,25	4,33	4,21	-0,12	355											
Kaarina	85						13						2						Kaarina	4,31	-	-	4,22	-	4,21	-0,01	95											
Kerava	85						13						2						Kerava	4,41	4,47	4,53	4,29	4,43	4,31	-0,12	119											
Kouvola	84						12						4						Kouvola	4,15	4,19	-	4,23	-	4,23	-0,01	235											
Raisio	83						16						1						Raisio	4,19	4,02	4,33	4,38	4,32	4,14	-0,18	70											
Vaasa	82						16						2						Vaasa	-	-	3,95	4,06	4,18	4,25	0,06	134											
Pori	82						13						6						Pori	4,07	4,37	4,41	4,17	4,12	4,19	0,07	179											
Heinola	79						19						1						Heinola	4,23	4,19	4,21	4,32	4,39	4,16	-0,23	141											
Nurmijärvi	75						20						5						Nurmijärvi	3,82	3,90	3,98	3,76	3,67	3,97	0,30	204											
Rauma	65						22						14						Rauma	-	4,14	-	4,07	-	3,68	-0,39	65											
Pietarsaari	49						34						17						Pietarsaari	3,94	3,97	4,06	3,99	4,01	3,37	-0,64	311											
KAIKKI	84						13						3						KAIKKI	4,18	4,26	4,31	4,30	4,30	4,33	0,03	4587											

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 67 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä sadevesien viemäröintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Naantalissa ja Hollolassa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 66 % ja tyytymättömien 14 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Hollolassa, Kaarinassa ja Naantalissa.

Kuvio 46. Miten hyvin SADEVESIEN VIEMÄRÖINTI on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024			
	■ Hyvin		■ Ei hyvin eikä huonosti		■ Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024					
Valkeakoski	83						11	7	Valkeakoski	3,78	3,87	3,66	3,68	3,89	3,92	0,04	76
Naantali	77						16	7	Naantali	3,97	3,83	4,10	3,73	3,80	3,95	0,15	81
Hollola	76						14	11	Hollola	3,60	3,81	3,77	3,69	-	3,89	0,20	123
Kaarina	75						16	9	Kaarina	3,91	-	-	3,68	-	3,86	0,18	130
Espoo	74						16	10	Espoo	-	3,78	3,94	3,69	3,99	3,86	-0,13	552
Helsinki	74						16	10	Helsinki	3,85	3,85	3,94	3,76	3,86	3,82	-0,05	538
Vaasa	73						18	9	Vaasa	-	-	3,65	3,71	3,81	3,86	0,05	182
Paimio	72						19	9	Paimio	-	3,65	-	3,79	3,89	3,83	-0,06	94
Turku	72						20	8	Turku	3,74	3,74	3,88	3,72	3,82	3,81	-0,01	559
Kerava	71						22	8	Kerava	3,88	3,85	3,83	3,77	3,92	3,82	-0,10	200
Kuopio	69						20	11	Kuopio	3,72	3,77	3,74	3,72	3,70	3,76	0,06	533
Raisio	69						23	9	Raisio	3,93	3,78	3,98	3,92	3,83	3,80	-0,03	105
Nurmijärvi	68						23	9	Nurmijärvi	3,77	3,67	3,76	3,46	3,69	3,75	0,06	293
Kajaani	68						25	8	Kajaani	-	3,88	-	3,77	-	3,78	0,01	173
Heinola	67						22	11	Heinola	3,82	3,84	3,77	3,75	3,79	3,74	-0,06	207
KOTKA	66						20	14	KOTKA	3,71	3,85	3,90	3,72	3,89	3,67	-0,22	279
Joensuu	66						19	15	Joensuu	-	3,83	-	3,73	-	3,70	-0,03	390
Oulu	65						18	18	Oulu	3,55	3,76	3,71	3,70	3,73	3,58	-0,15	532
Rovaniemi	65						22	13	Rovaniemi	-	3,59	-	-	3,68	3,63	-0,05	189
Kouvola	62						17	21	Kouvola	3,81	3,75	-	3,72	-	3,51	-0,21	373
Mikkeli	62						19	19	Mikkeli	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Liperi	62						19	19	Liperi	-	-	3,55	-	3,87	3,58	-0,29	117
Pori	59						21	20	Pori	3,58	3,69	3,47	3,34	3,48	3,47	-0,01	268
Kalajoki	59						30	11	Kalajoki	-	3,64	-	3,63	-	3,71	0,08	63
Rauma	52						24	23	Rauma	-	3,53	-	3,40	-	3,42	0,02	98
Pietarsaari	48						32	20	Pietarsaari	3,41	3,50	3,54	3,43	3,42	3,29	-0,12	360
KAIKKI	67						20	13	KAIKKI	3,82	3,79	3,84	3,72	3,83	3,83	0,00	6632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 65 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 8 % tyytymättömiä vesihuollon asiakaspalveluun. Tyytyväisimpiä oltiin Naantalissa, Kuopiossa ja Liperissä. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 70 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 47. Miten hyvin VESIHUOLLON ASIAKASPALVELU on hoidettu

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti					Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024		
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021	2022	2023			2024	
Naantali		79		19	2		Naantali	4,07	3,96	4,03	4,08	3,95	4,12	0,17	42
Kuopio		73		24	3		Kuopio	3,86	3,86	3,88	3,89	3,85	3,95	0,10	371
Mikkeli		73		21	7		Mikkeli	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Liperi		73		21	7		Liperi	-	-	3,70	-	3,77	3,93	0,16	102
Rovaniemi		71		23	6		Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,74	3,84	0,09	112
Joensuu		70		22	7		Joensuu	-	4,05	-	3,96	-	3,86	-0,11	203
KOTKA		70		23	7		KOTKA	3,69	3,96	4,08	3,96	3,98	3,81	-0,17	164
Nurmijärvi		69		26	4		Nurmijärvi	3,80	3,76	3,80	3,65	3,63	3,84	0,21	179
Kerava		69		27	4		Kerava	4,05	3,97	4,04	3,85	3,97	3,94	-0,02	107
Vaasa		69		21	11		Vaasa	-	-	3,67	3,74	3,86	3,85	-0,01	102
Kalajoki		69		31	0		Kalajoki	-	3,75	-	3,98	-	3,98	0,00	51
Valkeakoski		68		28	5		Valkeakoski	3,92	3,88	3,75	3,88	4,00	3,80	-0,20	40
Turku		67		28	5		Turku	3,67	3,87	3,81	3,75	3,78	3,81	0,03	242
Oulu		67		25	8		Oulu	3,78	3,89	3,88	3,91	3,83	3,77	-0,06	270
Pori		65		27	8		Pori	3,73	3,83	3,84	3,42	3,51	3,77	0,26	130
Hollola		64		24	12		Hollola	3,66	3,92	3,71	3,73	-	3,72	-0,01	58
Paimio		64		30	7		Paimio	-	3,82	-	3,67	3,87	3,81	-0,06	74
Heinola		63		26	11		Heinola	3,92	3,92	3,83	3,86	3,80	3,68	-0,12	117
Kaarina		62		26	12		Kaarina	3,85	-	-	3,84	-	3,70	-0,14	82
Espoo		61		33	7		Espoo	-	3,79	3,71	3,75	3,83	3,77	-0,07	200
Kajaani		60		33	7		Kajaani	-	3,88	-	3,76	-	3,76	0,01	106
Helsinki		59		37	5		Helsinki	3,82	3,81	3,78	3,67	3,71	3,74	0,03	167
Raisio		58		38	4		Raisio	3,83	3,79	3,89	3,94	3,91	3,69	-0,22	55
Kouvola		56	19	25			Kouvola	3,78	3,79	-	3,54	-	3,36	-0,19	210
Rauma		53	36	11			Rauma	-	3,88	-	3,83	-	3,58	-0,26	45
Pietarsaari		45	32	24			Pietarsaari	3,61	3,61	3,69	3,56	3,51	3,22	-0,29	301
KAIKKI		65		27	8		KAIKKI	3,84	3,89	3,85	3,84	3,82	3,88	0,06	3632

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 57 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotuksen toimivuuteen yleensä. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kalajoella ja Kotkassa. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 65 % ja tyytymättömien 13 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Kalajoella ja Naantalissa.

Kuvio 48. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS YLEENSÄ on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Kuopio	70		22		8		Kuopio	3,68	3,65	3,68	3,73	3,69	3,82	0,12	539
Kalajoki	68		24		8		Kalajoki	-	3,46	-	3,66	-	3,88	0,22	66
KOTKA	65		22		13		KOTKA	3,57	3,70	3,80	3,61	3,69	3,64	-0,05	247
Mikkeli	63		22		15		Mikkeli	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129
Liperi	63		22		15		Liperi	-	-	3,57	-	3,46	3,62	0,16	129
Rovaniemi	62		22		16		Rovaniemi	-	3,29	-	-	3,45	3,57	0,12	184
Hollola	62		15		23		Hollola	3,34	3,63	3,41	3,43	-	3,53	0,10	115
Nurmijärvi	61		26		13		Nurmijärvi	3,56	3,47	3,51	3,41	3,44	3,60	0,15	277
Kajaani	61		29		10		Kajaani	-	3,77	-	3,78	-	3,67	-0,11	156
Pori	61		22		17		Pori	3,32	3,51	3,52	3,27	3,29	3,57	0,27	219
Joensuu	60		25		15		Joensuu	-	3,74	-	3,73	-	3,59	-0,14	324
Valkeakoski	59		30		11		Valkeakoski	3,48	3,38	3,33	3,47	3,69	3,61	-0,08	71
Turku	59		29		12		Turku	3,32	3,54	3,58	3,58	3,53	3,55	0,02	420
Naantali	58		28		13		Naantali	3,68	3,67	3,72	3,43	3,48	3,65	0,17	60
Oulu	57		29		14		Oulu	3,52	3,53	3,52	3,54	3,51	3,55	0,05	435
Helsinki	57		27		16		Helsinki	3,45	3,57	3,51	3,39	3,49	3,50	0,01	335
Paimio	57		28		15		Paimio	-	3,45	-	3,53	3,64	3,54	-0,10	104
Vaasa	57		26		17		Vaasa	-	-	3,43	3,37	3,46	3,52	0,05	157
Kerava	56		32		12		Kerava	3,54	3,80	3,62	3,58	3,65	3,53	-0,11	148
Heinola	55		31		14		Heinola	3,47	3,57	3,52	3,56	3,60	3,54	-0,06	175
Espoo	55		30		15		Espoo	-	3,47	3,55	3,39	3,61	3,54	-0,07	364
Kaarina	55		34		12		Kaarina	3,48	-	-	3,46	-	3,55	0,09	119
Kouvola	50		25		25		Kouvola	3,55	3,53	-	3,32	-	3,28	-0,04	339
Raisio	45		33		22		Raisio	3,39	3,40	3,46	3,56	3,37	3,22	-0,14	89
Rauma	42		31		27		Rauma	-	3,09	-	3,25	-	3,22	-0,03	86
Pietarsaari	32		27		41		Pietarsaari	3,28	3,19	3,40	3,30	3,23	2,84	-0,40	390
KAIKKI	57		27		16		KAIKKI	3,49	3,57	3,57	3,55	3,52	3,63	0,11	5677

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 58 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä vesihuollon tiedotukseen häiriötilanteissa. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Nurmijärvellä ja Liperissä. Kotkassa tyytyväisten osuus oli 60 % ja tyytymättömien 19 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Liperissä ja Mikkelissä.

Kuvio 49. Miten hyvin VESIHUOLLON TIEDOTUS HÄIRIÖTILANTEISSA on hoidettu

	0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %						Keskiarvot eri vuosina ¹						Muutos edell.	N 2024	
	Hyvin		Ei hyvin eikä huonosti		Huonosti		2019	2020	2021	2022	2023	2024			
Kuopio	71	20	9				Kuopio	3,72	3,73	3,72	3,82	3,75	3,84	0,09	506
Nurmijärvi	69	18	13				Nurmijärvi	3,54	3,48	3,61	3,52	3,61	3,72	0,11	285
Mikkeli	65	20	15				Mikkeli	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Liperi	65	20	15				Liperi	-	-	3,53	-	3,40	3,59	0,19	130
Rovaniemi	64	19	18				Rovaniemi	-	3,52	-	-	3,50	3,55	0,06	170
Helsinki	62	26	12				Helsinki	3,48	3,68	3,61	3,48	3,55	3,66	0,11	360
Espoo	62	20	17				Espoo	-	3,54	3,59	3,45	3,78	3,60	-0,18	446
Kalajoki	62	27	12				Kalajoki	-	3,36	-	3,68	-	3,67	-0,01	60
Oulu	61	26	13				Oulu	3,40	3,49	3,60	3,45	3,57	3,62	0,05	377
KOTKA	60	20	19				KOTKA	3,50	3,61	3,72	3,55	3,65	3,52	-0,14	244
Naantali	60	27	13				Naantali	3,74	3,61	3,62	3,56	3,53	3,60	0,07	60
Paimio	60	26	14				Paimio	-	3,56	-	3,60	3,55	3,65	0,10	92
Pori	59	19	23				Pori	3,08	3,34	3,46	3,15	3,12	3,48	0,36	222
Valkeakoski	58	26	15				Valkeakoski	3,38	3,38	3,35	3,35	3,57	3,58	0,01	65
Heinola	57	29	14				Heinola	3,48	3,46	3,44	3,48	3,61	3,55	-0,06	167
Raisio	57	24	19				Raisio	3,32	3,38	3,65	3,74	3,60	3,39	-0,20	74
Rauma	56	24	20				Rauma	-	3,28	-	3,39	-	3,45	0,06	85
Kerava	56	30	14				Kerava	3,45	3,55	3,61	3,61	3,56	3,58	0,02	132
Turku	56	28	16				Turku	3,35	3,49	3,49	3,47	3,45	3,48	0,04	358
Vaasa	56	23	22				Vaasa	-	-	3,30	3,26	3,53	3,47	-0,06	133
Joensuu	55	22	23				Joensuu	-	3,76	-	3,74	-	3,44	-0,30	308
Kajaani	54	36	10				Kajaani	-	3,72	-	3,71	-	3,59	-0,13	128
Kaarina	52	33	15				Kaarina	3,43	-	-	3,54	-	3,50	-0,03	101
Hollola	52	26	21				Hollola	3,21	3,90	3,34	3,40	-	3,38	-0,02	84
Kouvola	43	24	33				Kouvola	3,51	3,56	-	3,36	-	3,09	-0,27	309
Pietarsaari	37	19	43				Pietarsaari	3,16	3,21	3,46	3,16	3,10	2,86	-0,24	411
KAIKKI	58	24	18				KAIKKI	3,48	3,52	3,57	3,51	3,54	3,62	0,07	5437

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa

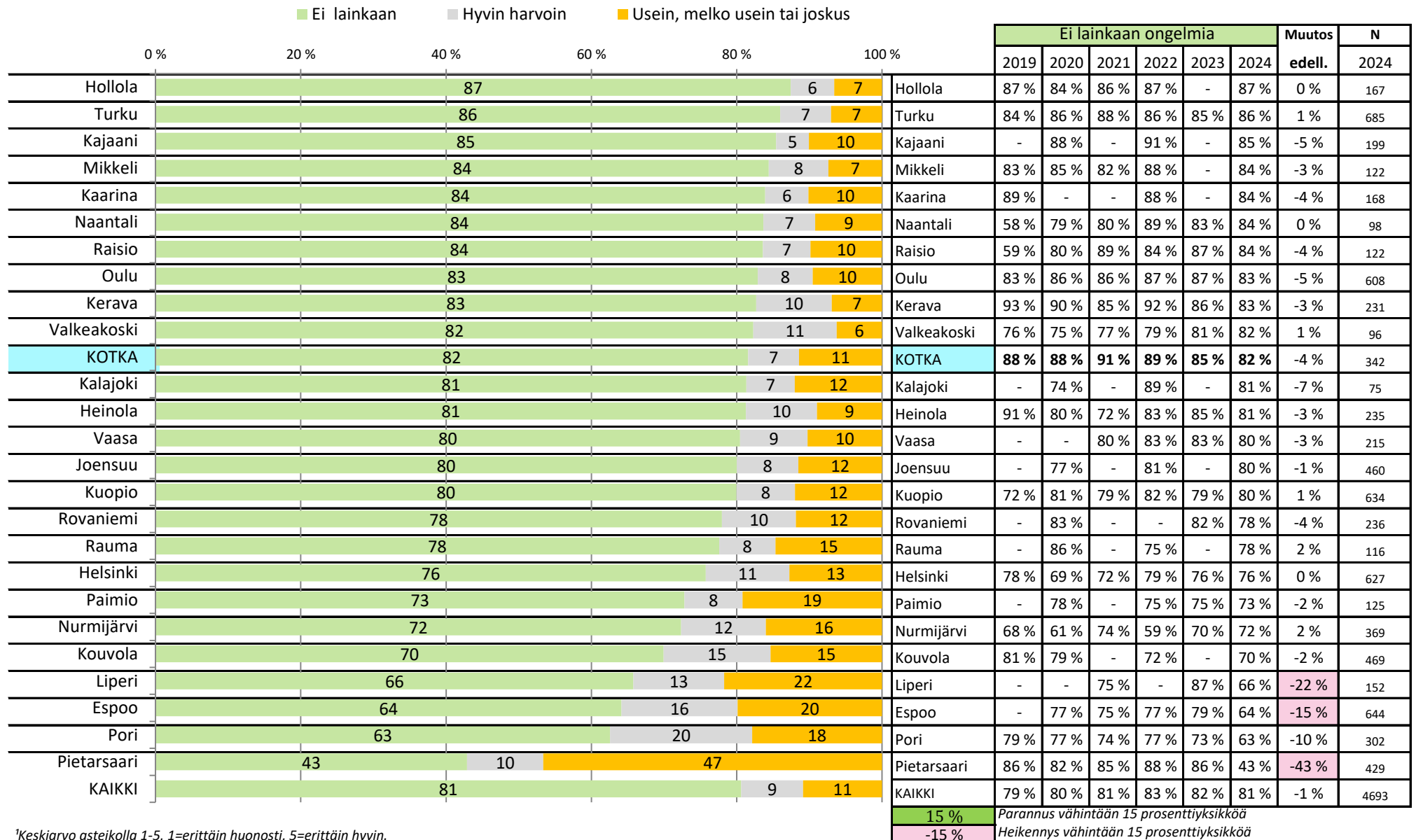
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana, 81 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Turussa ja Kajaanissa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet Nurmijärvellä, Raumalla ja Valkeakoskella.

Kuvio 50. Ongelmana katkokset vedensaannissa edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

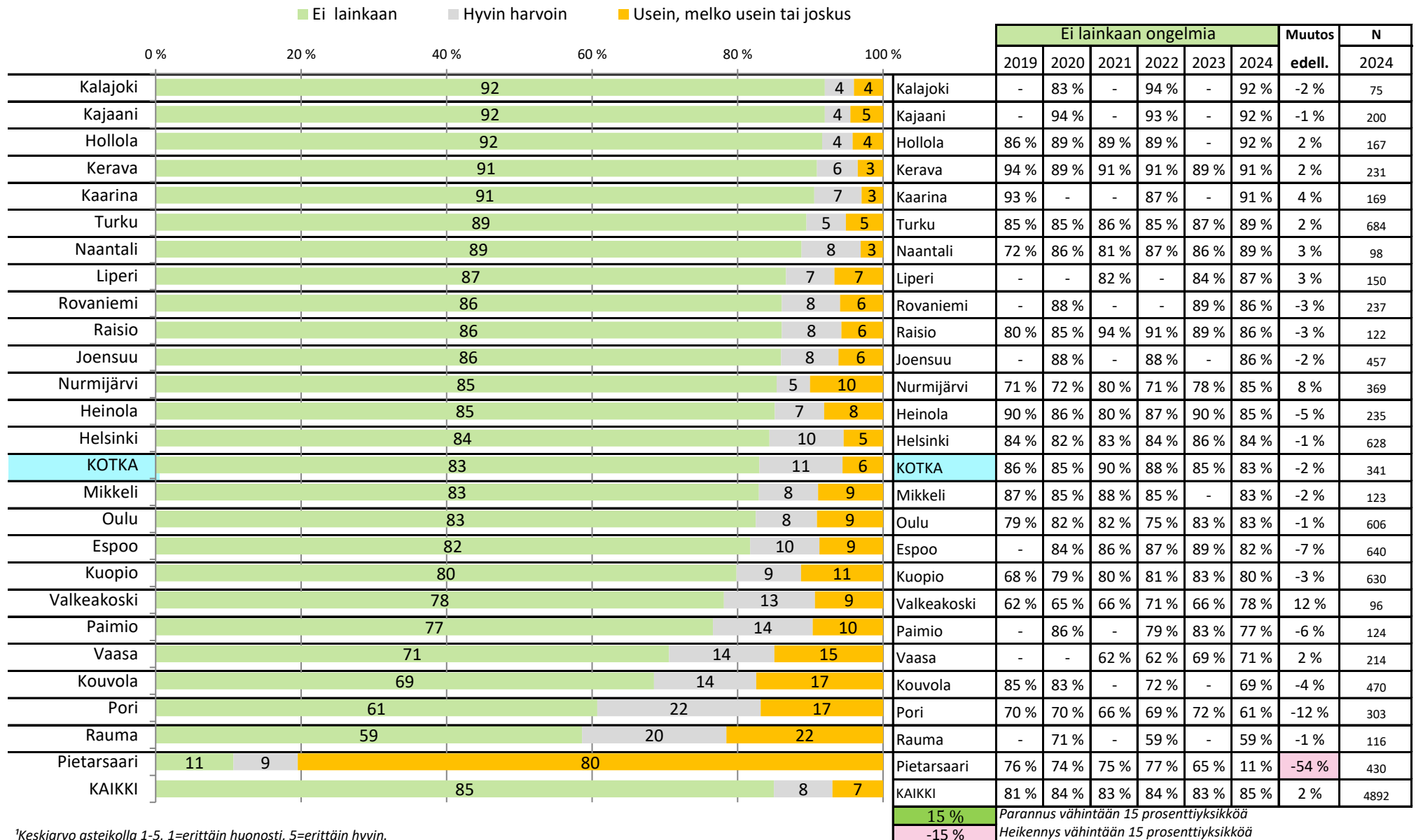
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kalajoella, Kajaanissa ja Hollolassa.

Kuvio 51. Ongelmana veden huono väri tai sameus edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



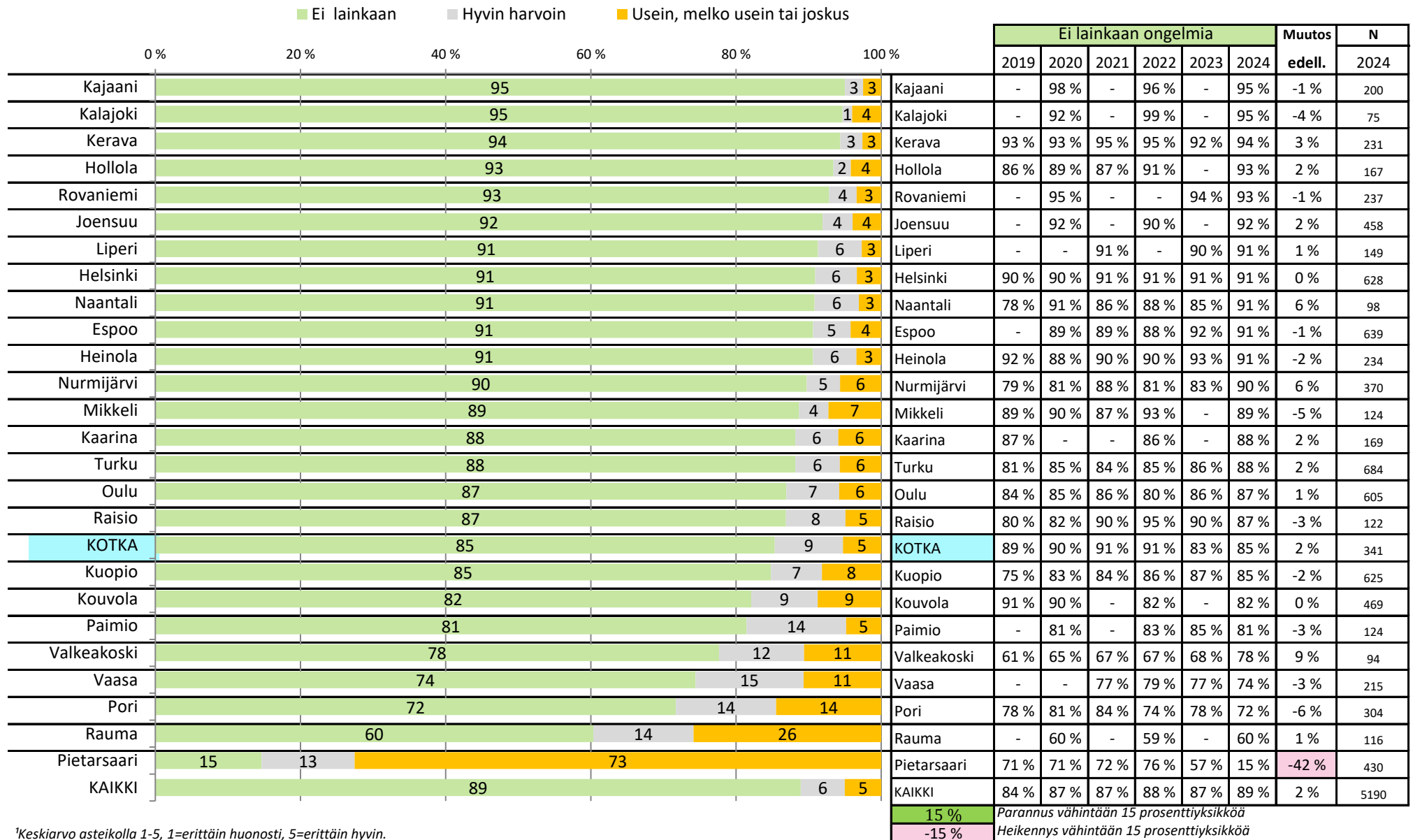
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 5 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden haju edellisten 12 kuukauden aikana, 89 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Nurmijärvellä ja Naantalissa.

Kuvio 52. Ongelmana veden haju edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

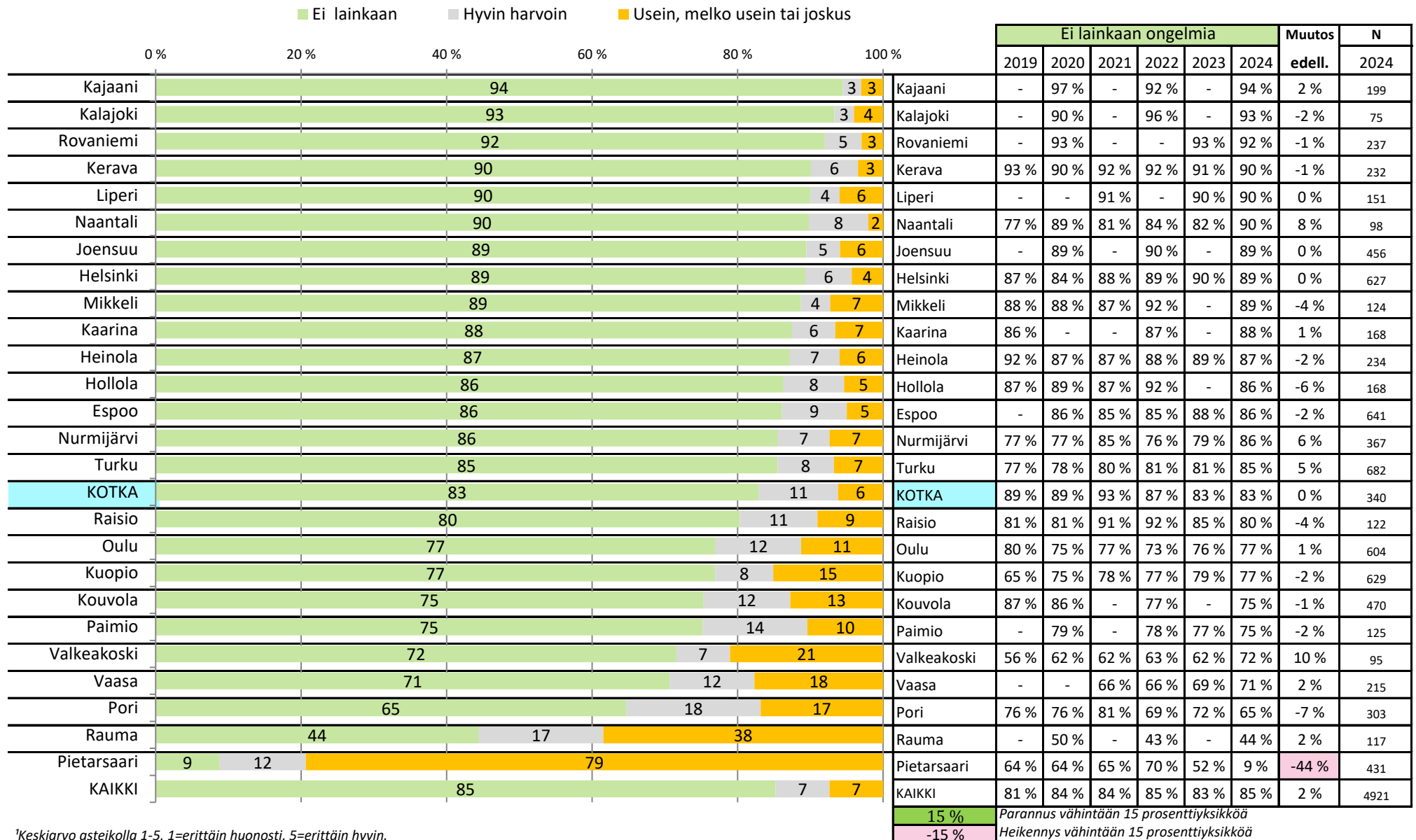
Keskimäärin 7 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana, 85 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Kajaanissa, Kalajoella ja Rovaniemellä.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Naantalissa ja Nurmijärvellä.

Kuvio 53. Ongelmana veden huono maku edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot

1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

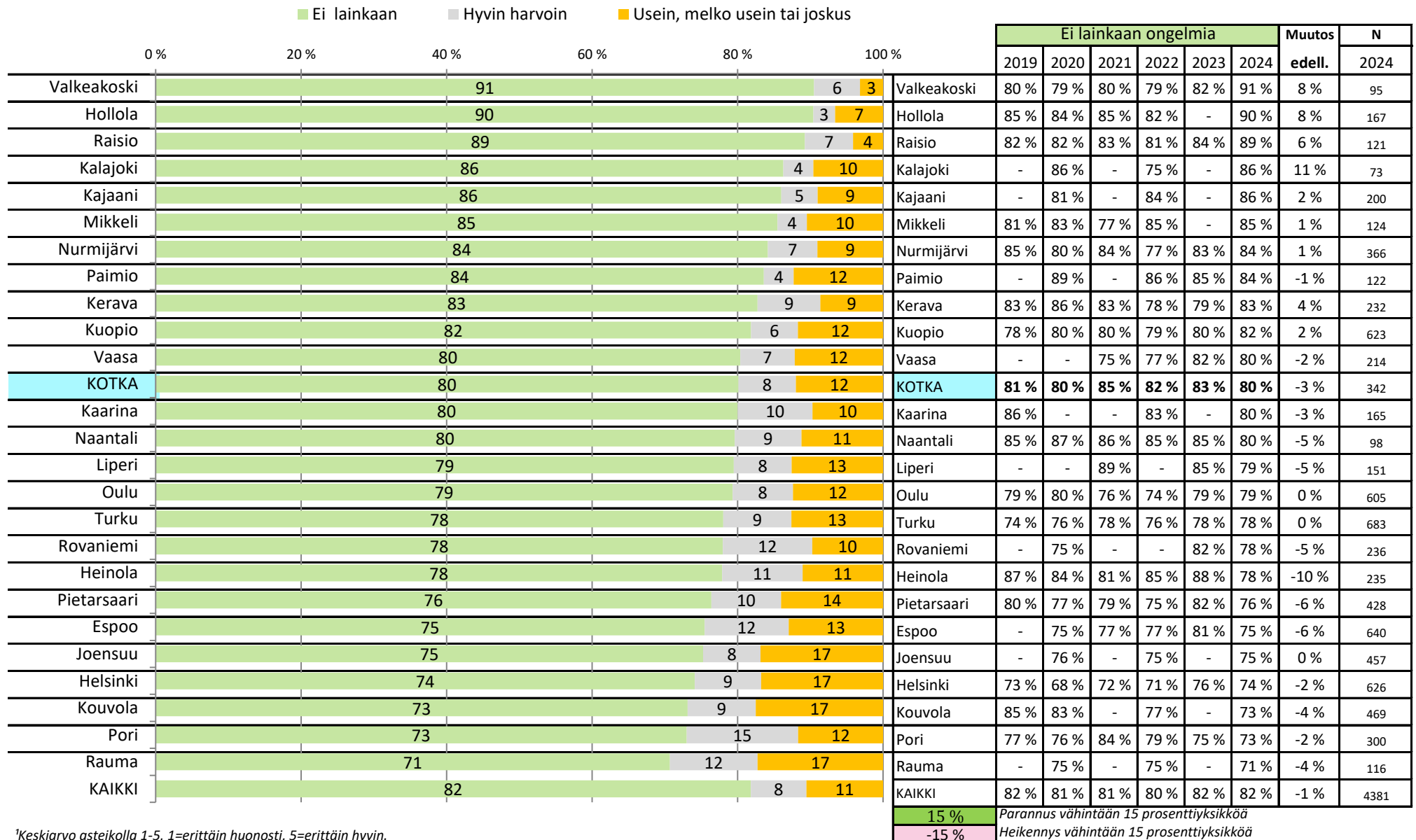
Keskimäärin 11 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana, 82 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Hollolassa ja Raisiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Kalajoella, Valkeakoskella ja Hollolassa.

Kuvio 55. Ongelmana viemärin tukkeutuminen edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvahtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



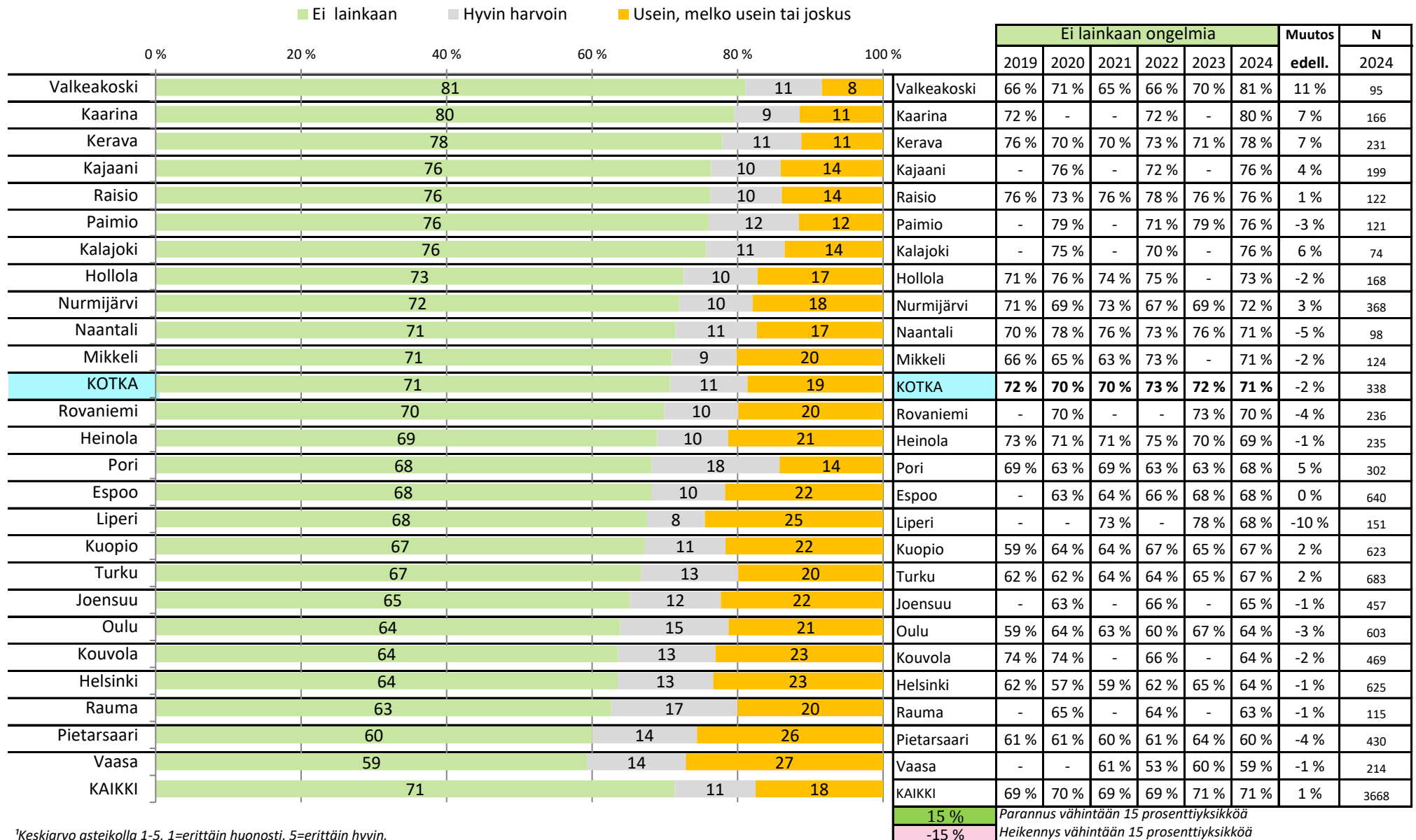
¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 18 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana, 71 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Valkeakoskella, Kaarinassa ja Keravalla.

Kuvio 56. Ongelmana hajua viemäristä edellisten 12 kuukauden aikana. Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia



¹Keskisarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

Keskimäärin 3 %:lla vastaajista oli ollut ongelmana vähintään joskus viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana, 95 %:lla niitä ei ollut ollut lainkaan. Vähiten ongelmia oli ollut Hollolassa, Nurmijärvellä ja Kaarinassa.

Kuvio 57. Ongelmana viemärin tulviminen kellariin edellisten 12 kuukauden aikana.

Vastausvaihtoehdot 1, 2 ja 3 on yhdistetty luokaksi 'Usein, melko usein tai joskus'

Edellisestä tutkimuskerrasta ongelmat ovat vähentyneet eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Kaarinassa.

Huom! Arviot eivät koske aina kunnallisia vesilaitoksia

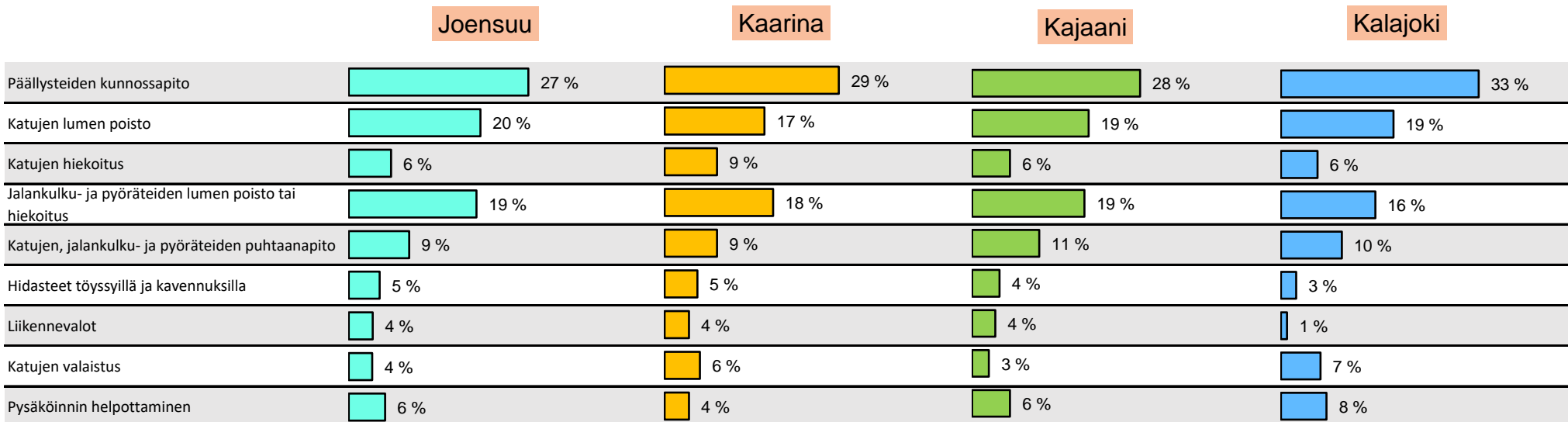
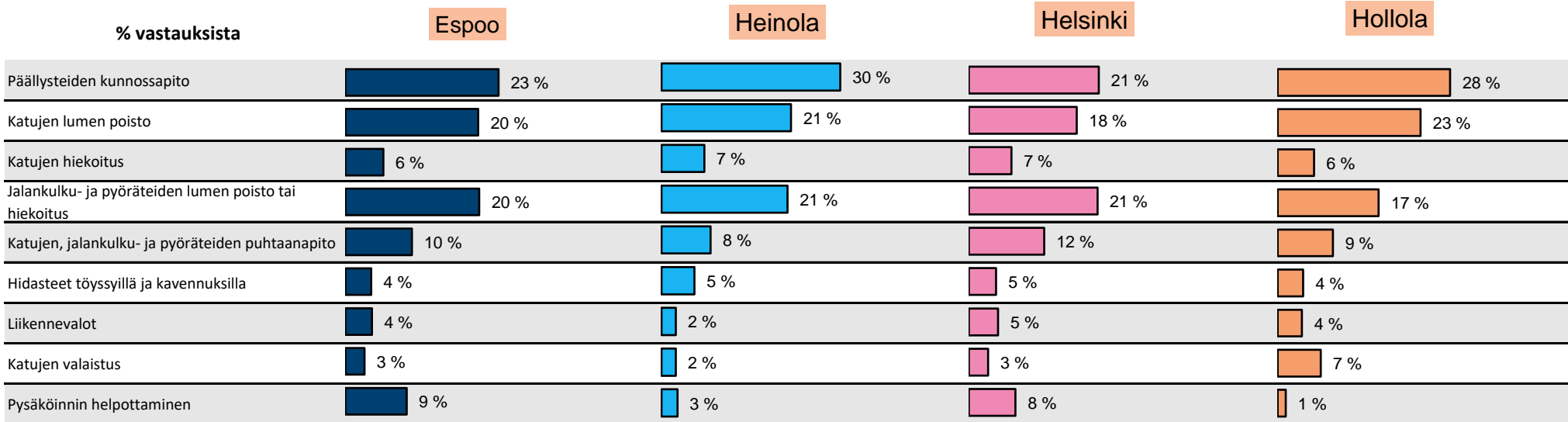
	80 %			100 %			Ei lainkaan ongelmia						Muutos edell.	N 2024
	Ei lainkaan			Hyvin harvoin			Usein, melko usein tai joskus							
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Hollola	98	1	1	Hollola	95 %	98 %	97 %	97 %	-	98 %	1 %	168		
Nurmijärvi	97	1	2	Nurmijärvi	96 %	96 %	97 %	95 %	96 %	97 %	1 %	365		
Kaarina	97	2	1	Kaarina	97 %	-	-	96 %	-	97 %	1 %	166		
Valkeakoski	97	1	2	Valkeakoski	93 %	93 %	97 %	93 %	94 %	97 %	3 %	94		
Raisio	97	2	2	Raisio	95 %	95 %	95 %	98 %	99 %	97 %	-2 %	122		
Turku	97	1	2	Turku	93 %	95 %	97 %	94 %	95 %	97 %	1 %	680		
Kerava	97	2	2	Kerava	97 %	97 %	97 %	96 %	95 %	97 %	1 %	231		
Mikkeli	96	1	3	Mikkeli	94 %	94 %	94 %	99 %	-	96 %	-3 %	124		
Paimio	96	1	3	Paimio	-	96 %	-	96 %	98 %	96 %	-2 %	122		
Liperi	96	1	3	Liperi	-	-	96 %	-	96 %	96 %	0 %	146		
Oulu	96	2	2	Oulu	96 %	97 %	96 %	93 %	95 %	96 %	0 %	601		
Rovaniemi	95	1	3	Rovaniemi	-	95 %	-	-	94 %	95 %	1 %	234		
Espoo	95	3	2	Espoo	-	97 %	95 %	96 %	97 %	95 %	-2 %	636		
Rauma	95	3	3	Rauma	-	93 %	-	91 %	-	95 %	4 %	114		
Helsinki	95	3	3	Helsinki	93 %	96 %	95 %	91 %	95 %	95 %	0 %	625		
Kajaani	95	3	3	Kajaani	-	95 %	-	96 %	-	95 %	-1 %	200		
Vaasa	94	2	4	Vaasa	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	-2 %	214		
Naantali	94	2	4	Naantali	94 %	96 %	95 %	99 %	95 %	94 %	-1 %	97		
KOTKA	94	2	4	KOTKA	95 %	96 %	94 %	96 %	95 %	94 %	-1 %	338		
Heinola	94	3	3	Heinola	97 %	95 %	96 %	96 %	97 %	94 %	-4 %	235		
Kuopio	94	3	3	Kuopio	96 %	96 %	95 %	95 %	97 %	94 %	-3 %	622		
Joensuu	93	1	5	Joensuu	-	94 %	-	92 %	-	93 %	1 %	457		
Pietarsaari	93	3	4	Pietarsaari	94 %	95 %	94 %	93 %	95 %	93 %	-2 %	427		
Kalajoki	92	1	7	Kalajoki	-	96 %	-	94 %	-	92 %	-2 %	74		
Kouvola	91	4	5	Kouvola	97 %	96 %	-	95 %	-	91 %	-4 %	466		
Pori	90	4	6	Pori	94 %	93 %	87 %	93 %	92 %	90 %	-3 %	298		
KAIKKI	95	2	3	KAIKKI	95 %	95 %	96 %	95 %	96 %	95 %	0 %	4842		
					15 %	Parannus vähintään 15 prosenttiyksikköä								
					-15 %	Heikennys vähintään 15 prosenttiyksikköä								

¹Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

11 Katujen panostuskohteet (1)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

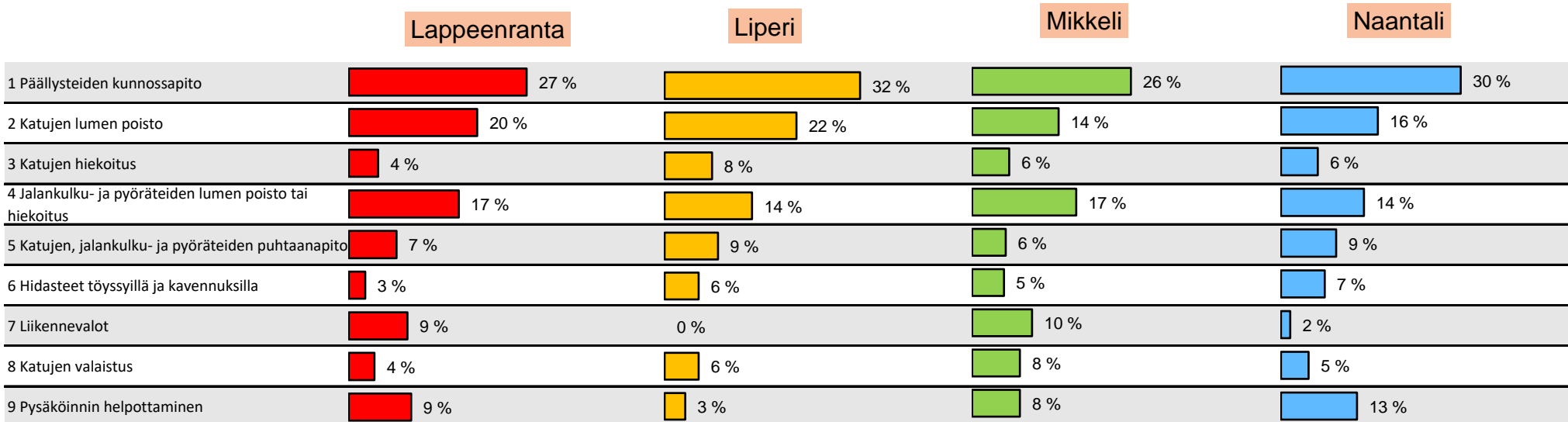
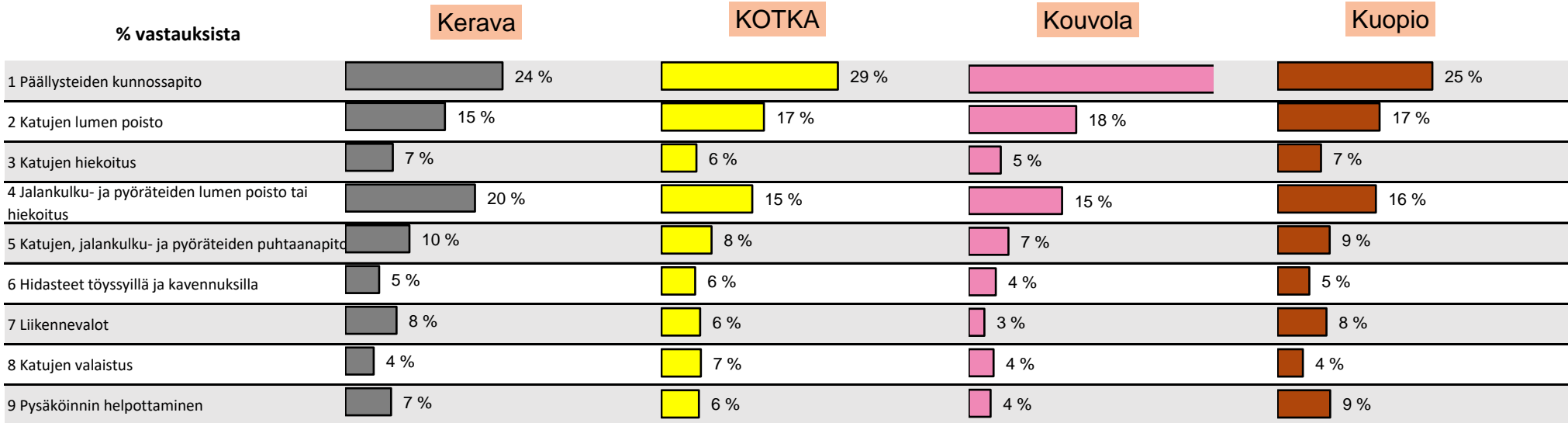
Kuvasarja 58. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (2)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

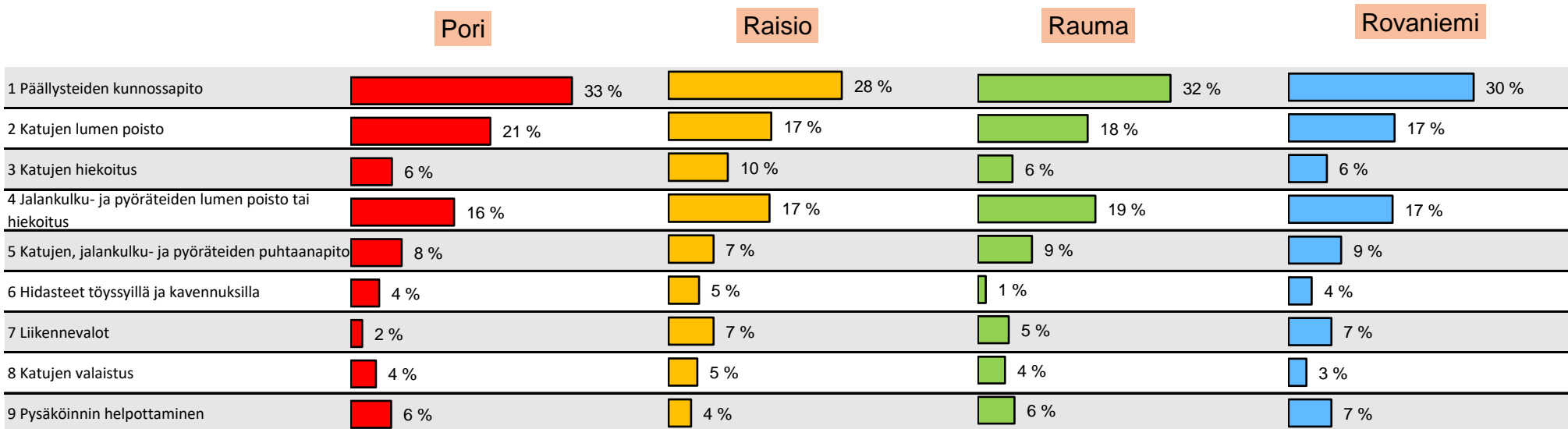
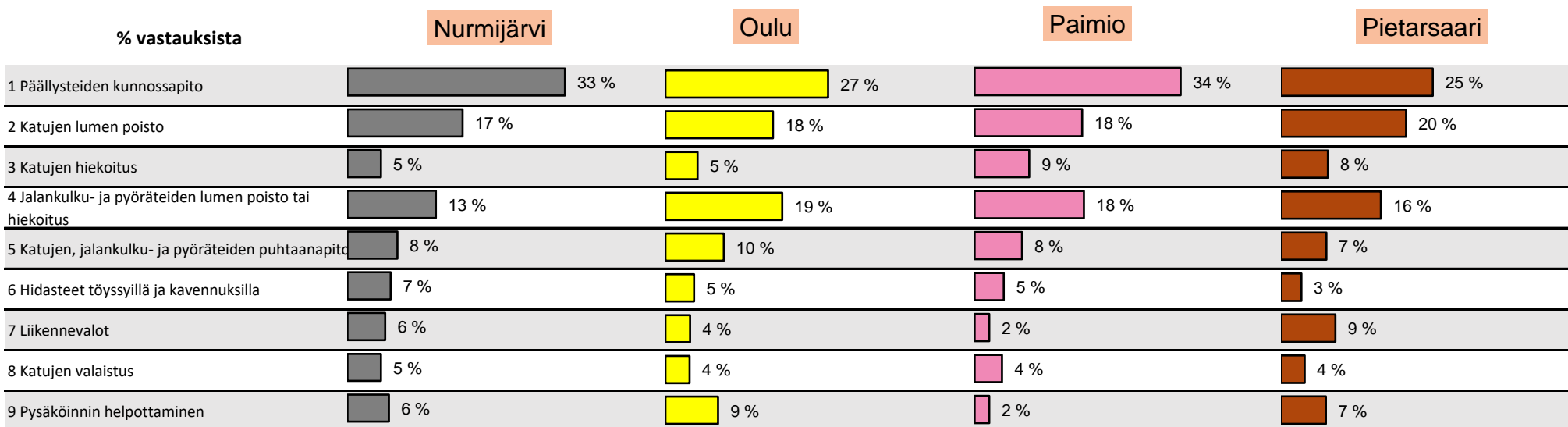
Kuvasarja 58b. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (3)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

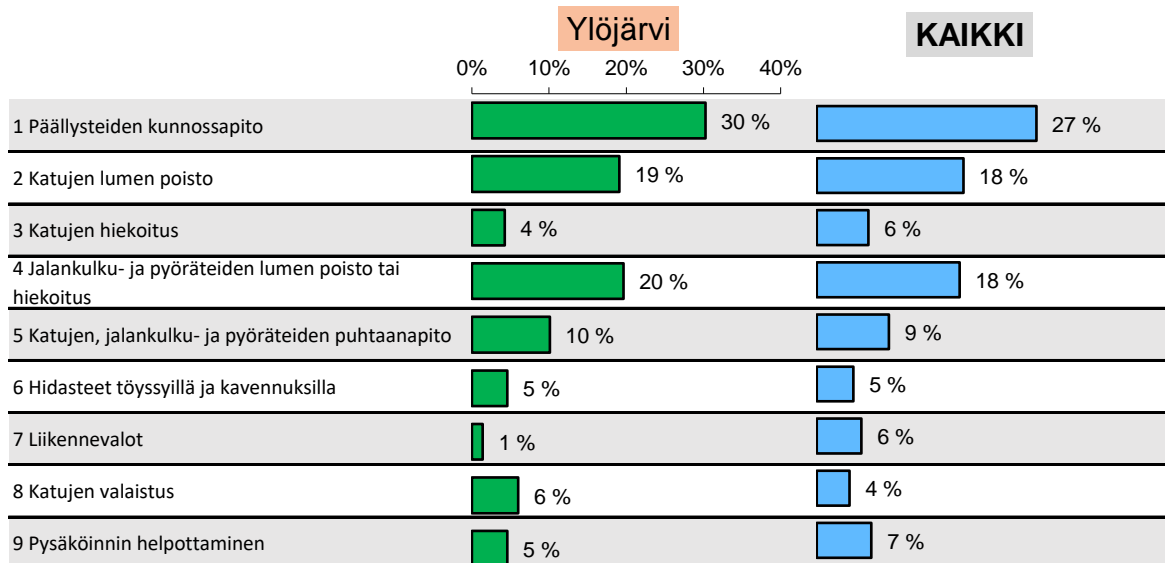
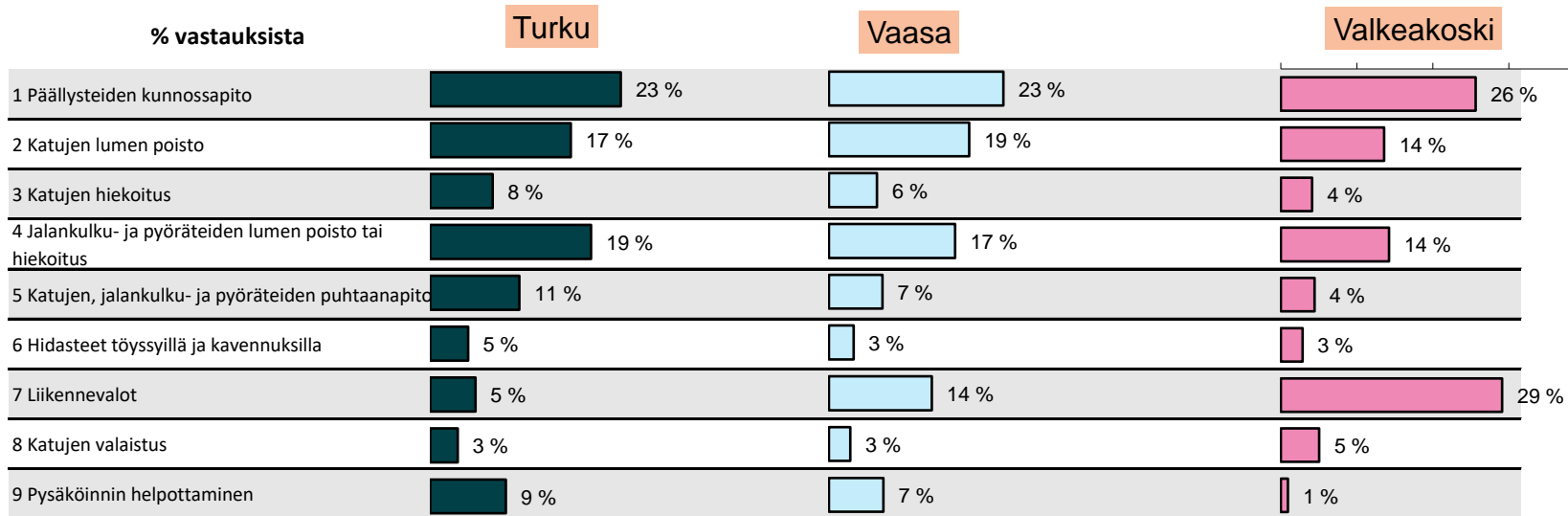
Kuvasarja 58c. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



11 Katujen panostuskohteet (4)

Kysymysryhmässä 2 vastaajilta tiedusteltiin, mihin kunnan tulisi katuasioissa ensisijaisesti panostaa. Valittavaksi oli annettu yhdeksän vastausvaihtoehtoa, joista vastaaja sai valita enintään kolme. Useimmin tärkeiksi panostuskohteiksi valittiin päällysteiden kunnossapito, lumen poisto kaduilta tai kevyenliikenteen väylien lumenpoisto ja hiekoitus.

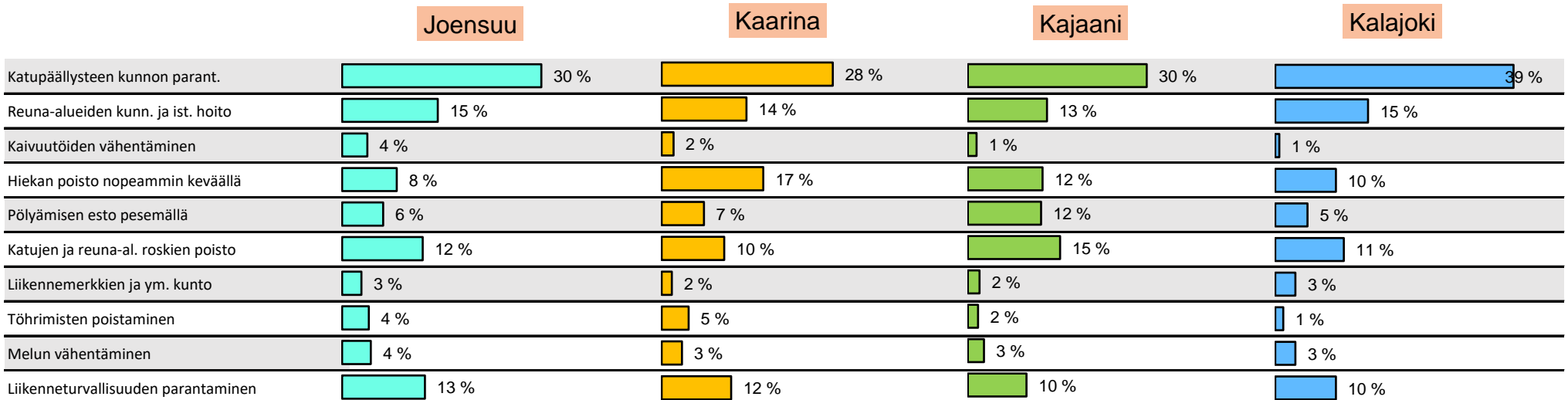
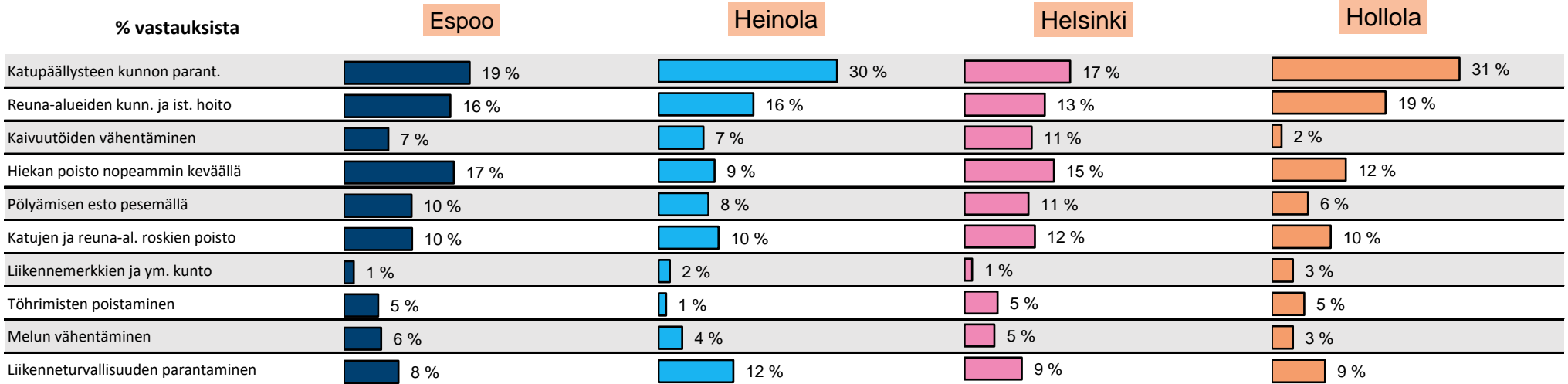
Kuvasarja 58d. Mihin kunnan tulisi mielestänne katuasioissa ensisijaisesti panostaa?



12 Katujen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

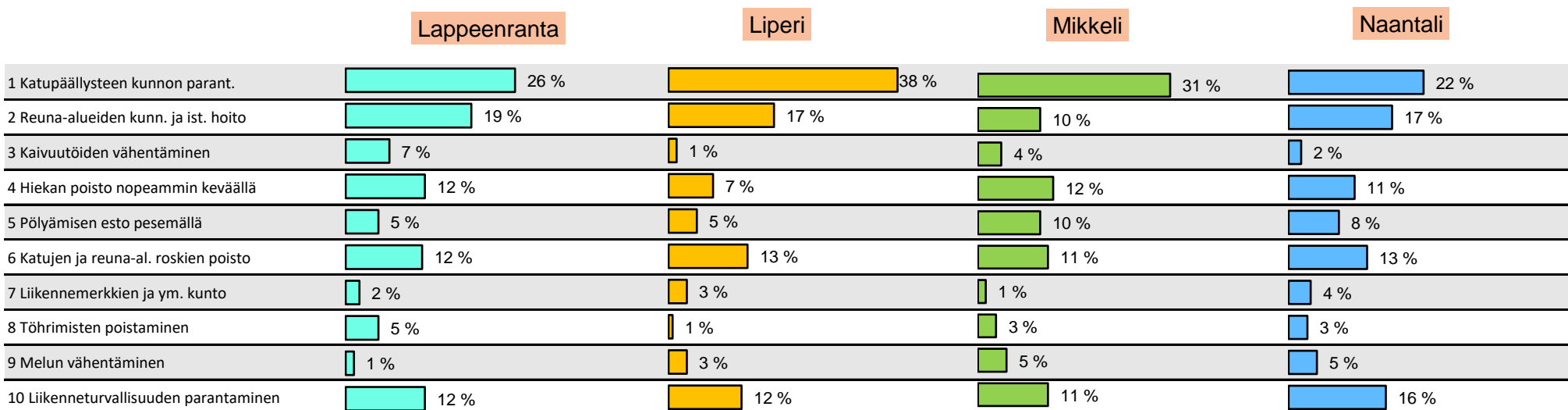
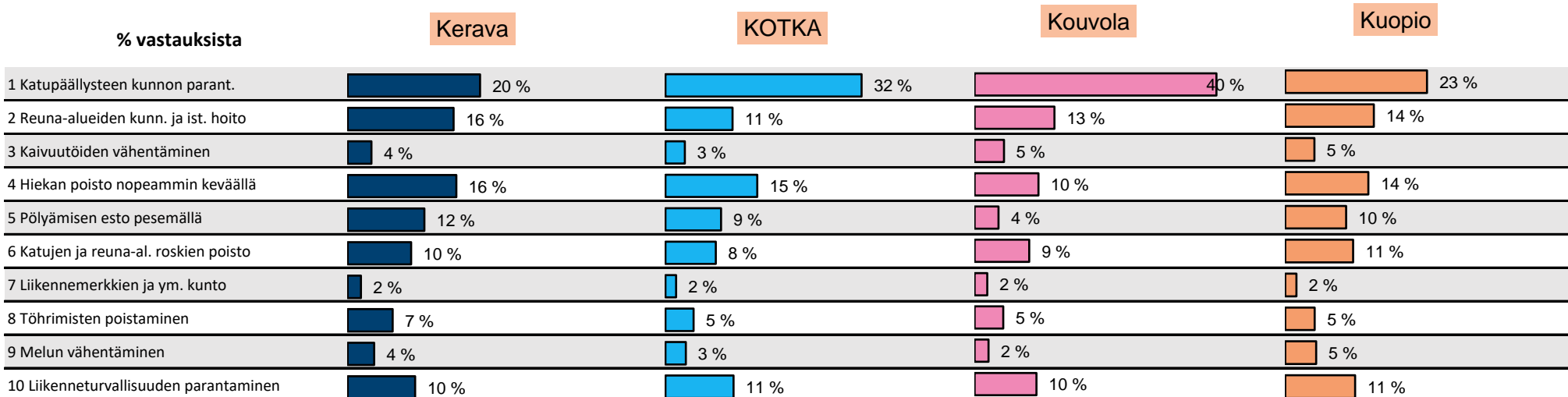
Kuvasarja 59a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (2)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

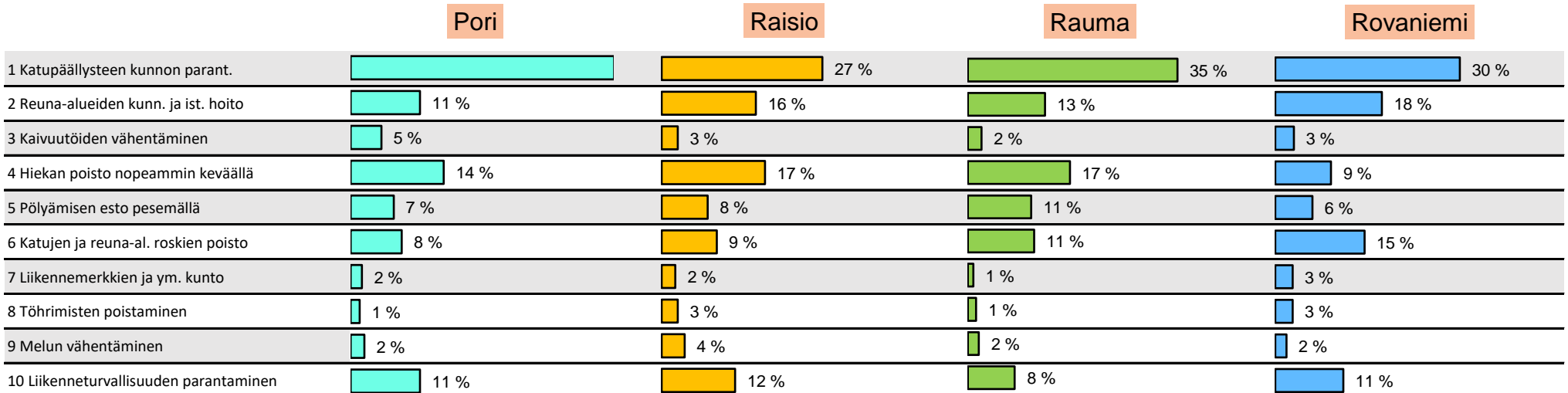
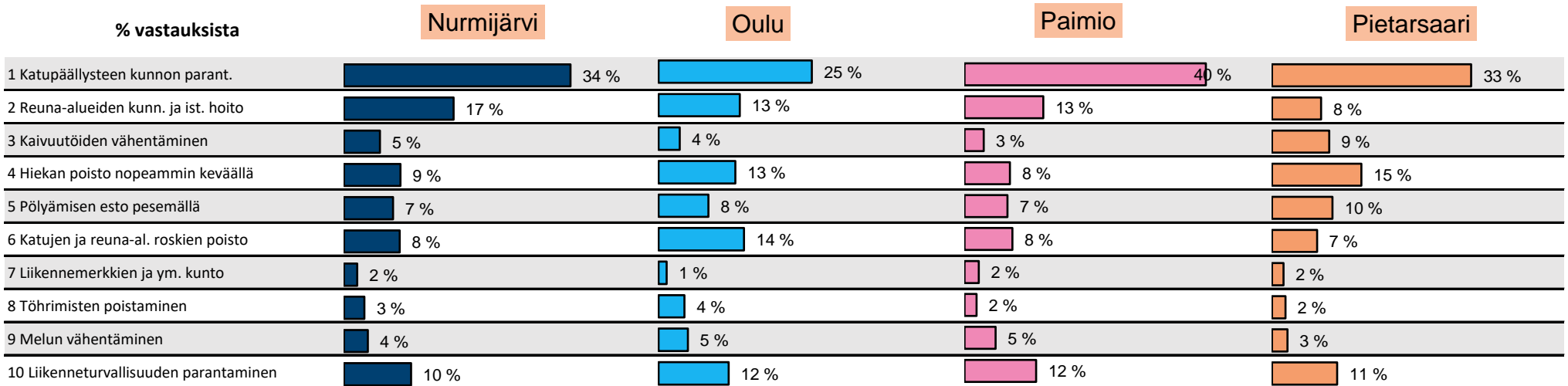
Kuvasarja 59b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnan parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

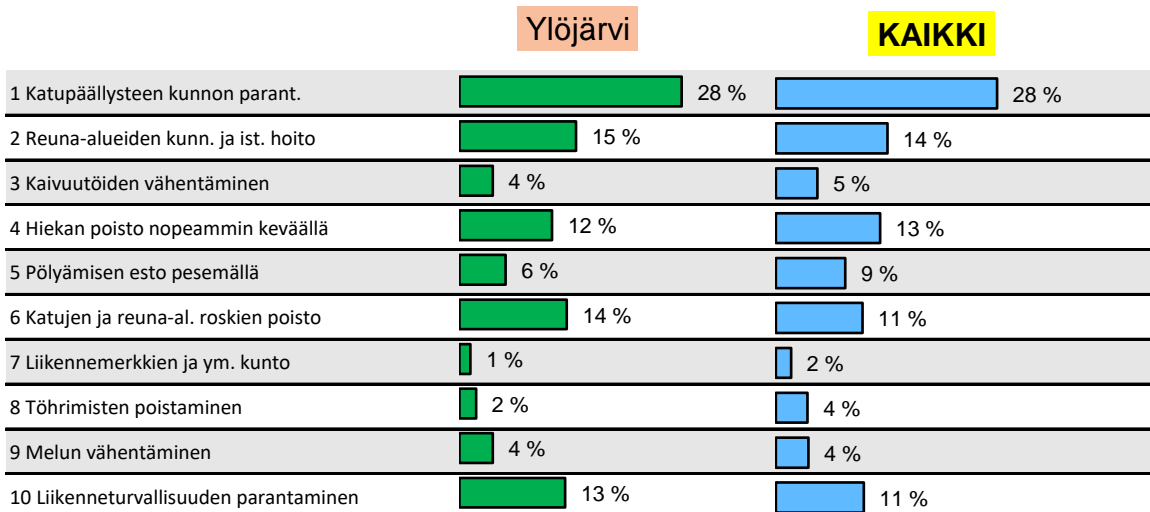
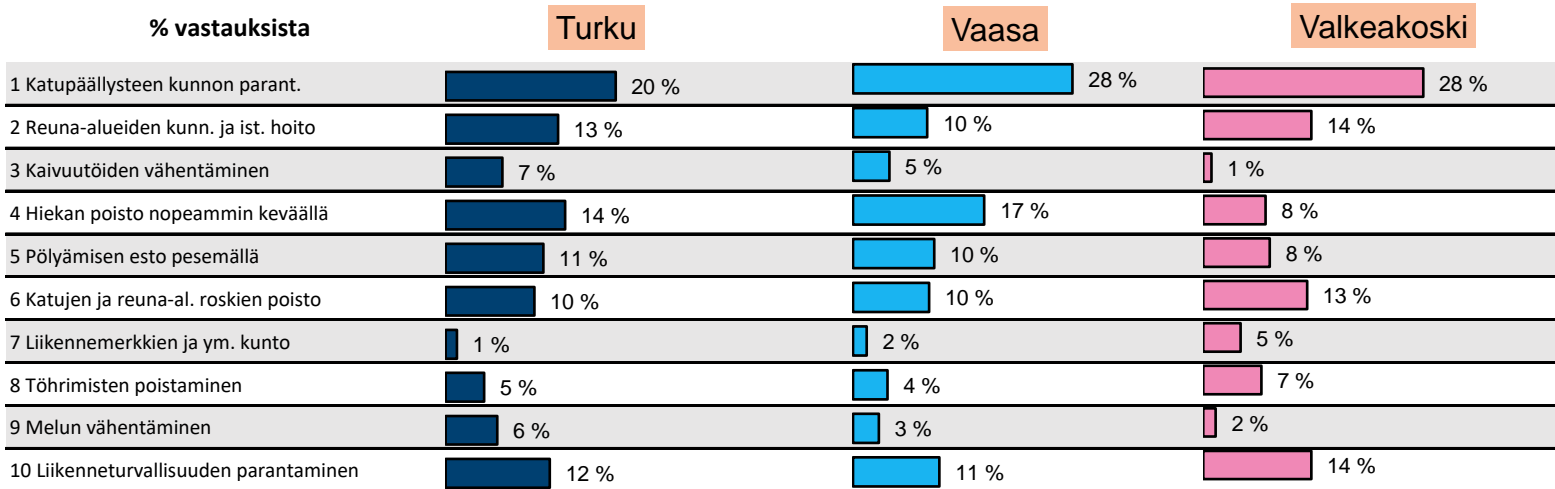
Kuvasarja 59c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



12 Katujen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmässä 3 vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä kymmenestä vaihtoehdosta enintään kaksi toimenpidettä, joilla voidaan vaikuttaa eniten katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen. Katupäällysteen kunnon parantaminen oli useimmin tärkeimmäksi toimenpiteeksi valittu, toiseksi useimmin valittiin hiekan poisto nopeammin keväällä.

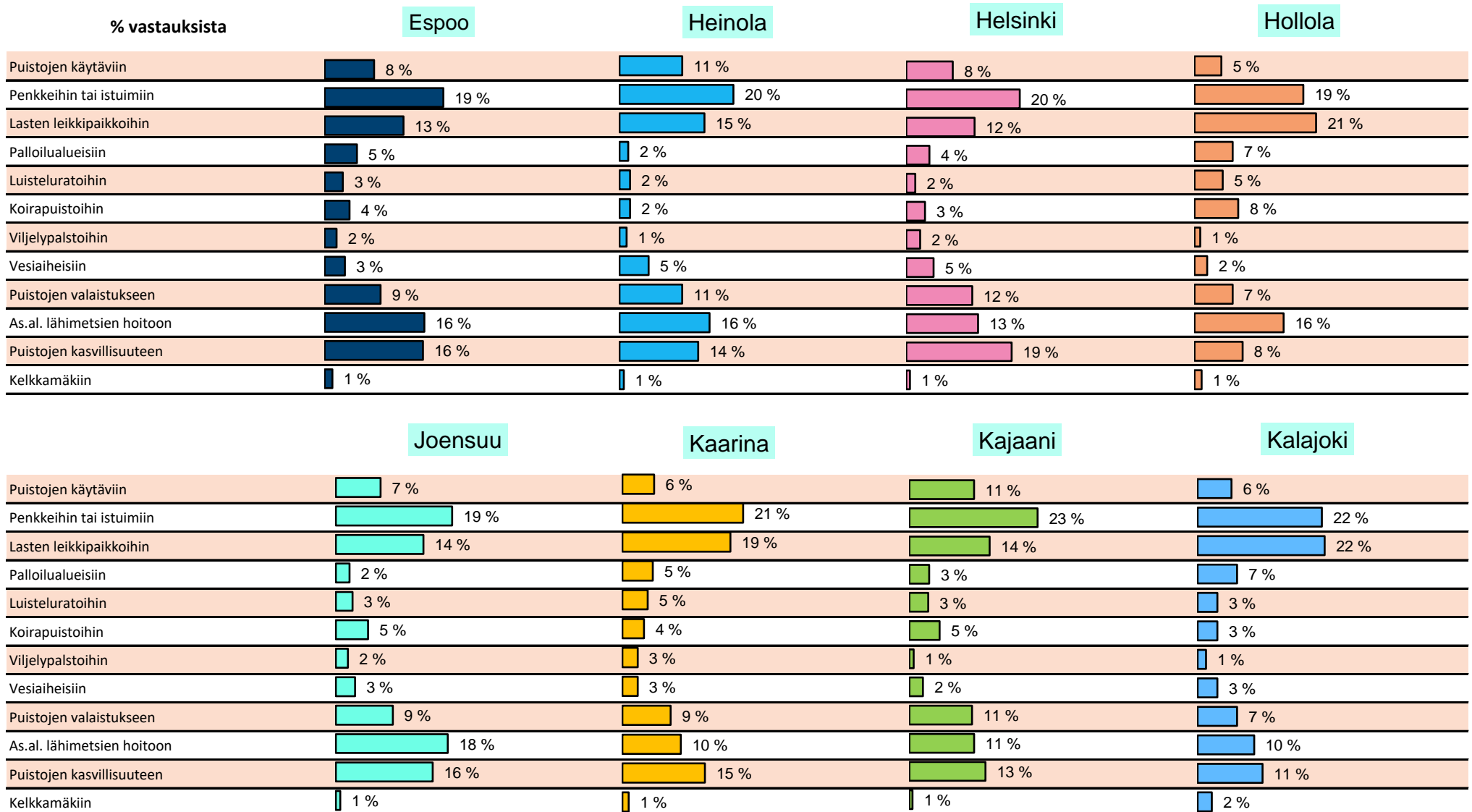
Kuvasarja 59d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa katu ympäristön yleiseen viihtyvyyteen?



13 Puistojen panostuskohteet (1)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

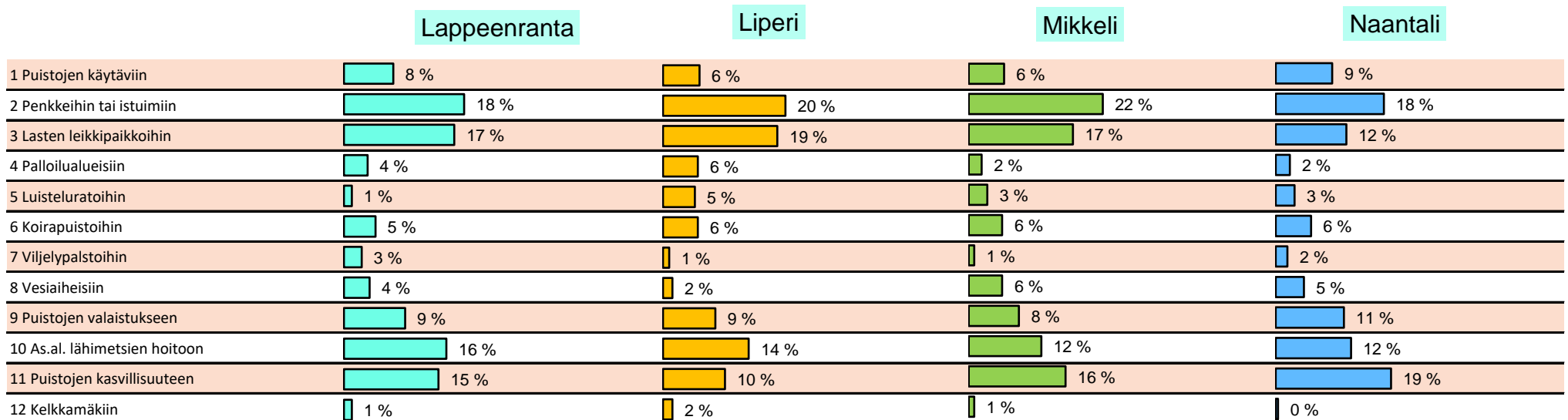
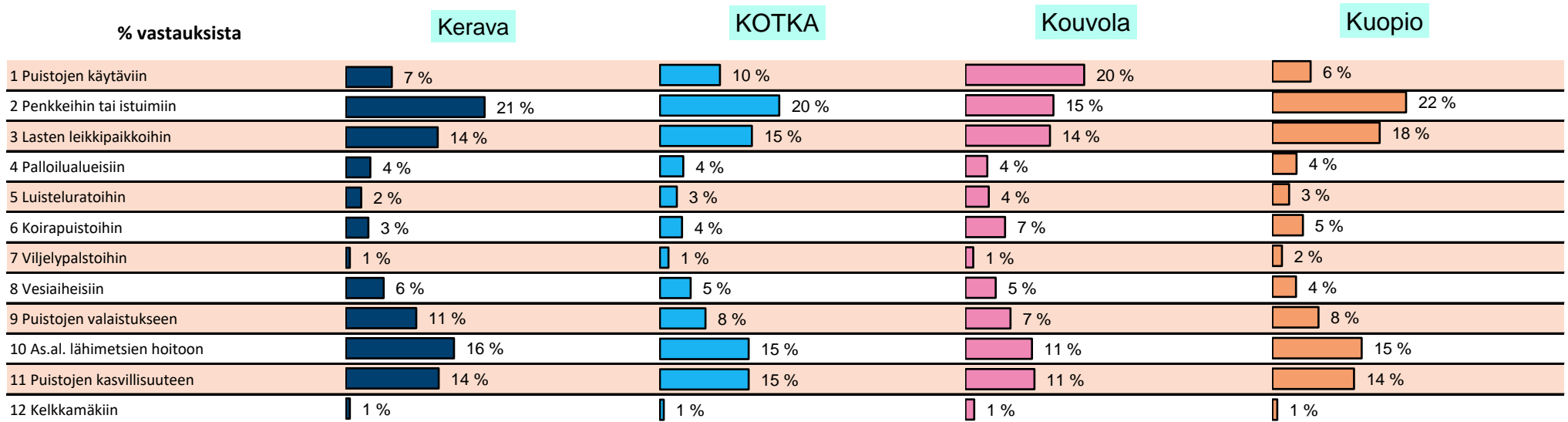
Kuvasarja 60a. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (2)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

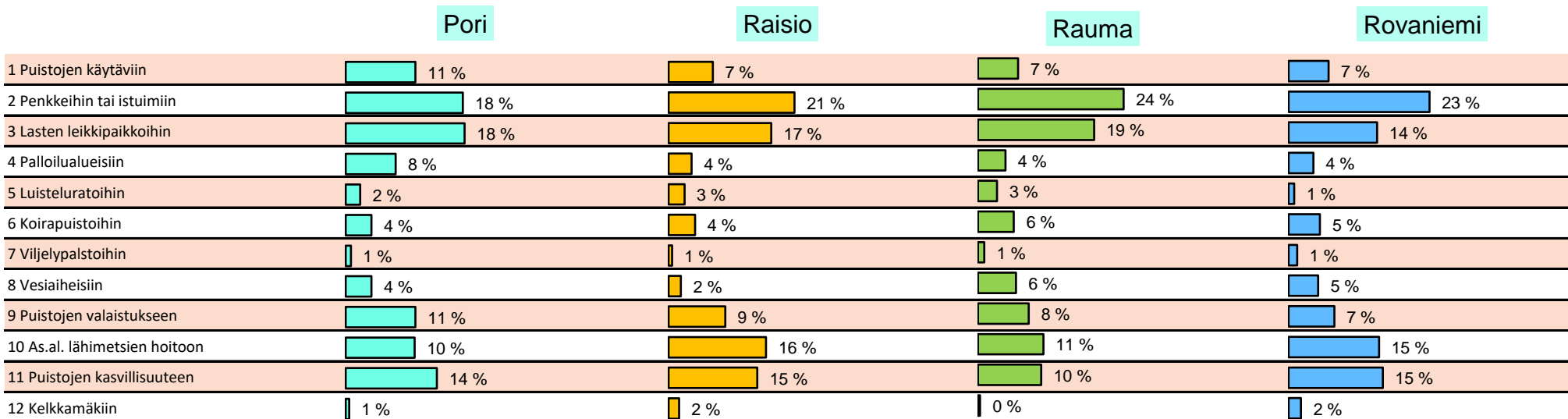
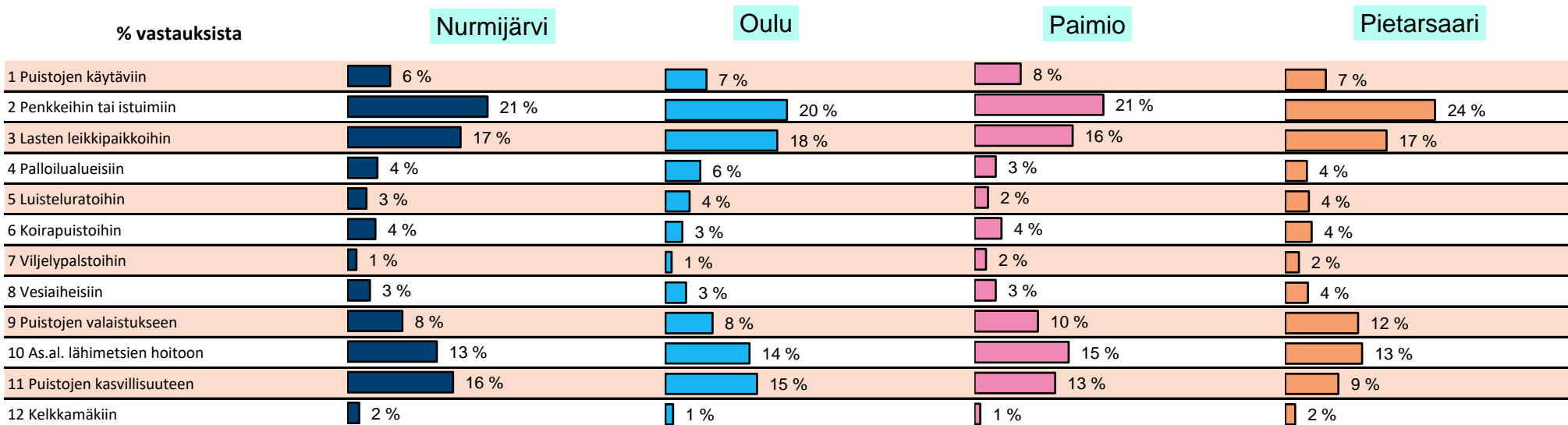
Kuvasarja 60b. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (3)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

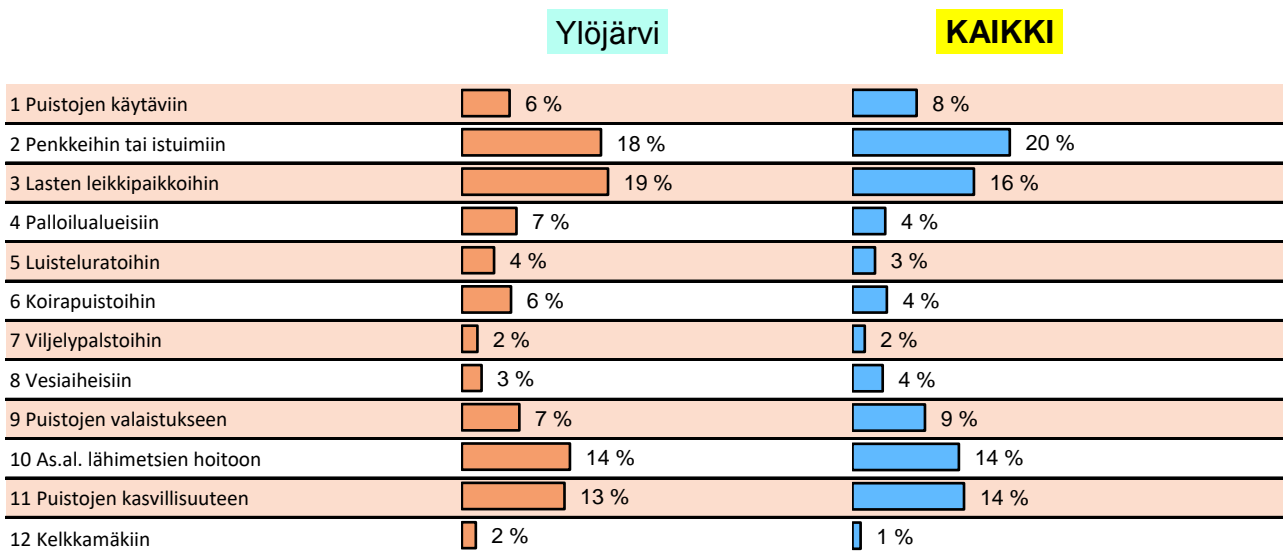
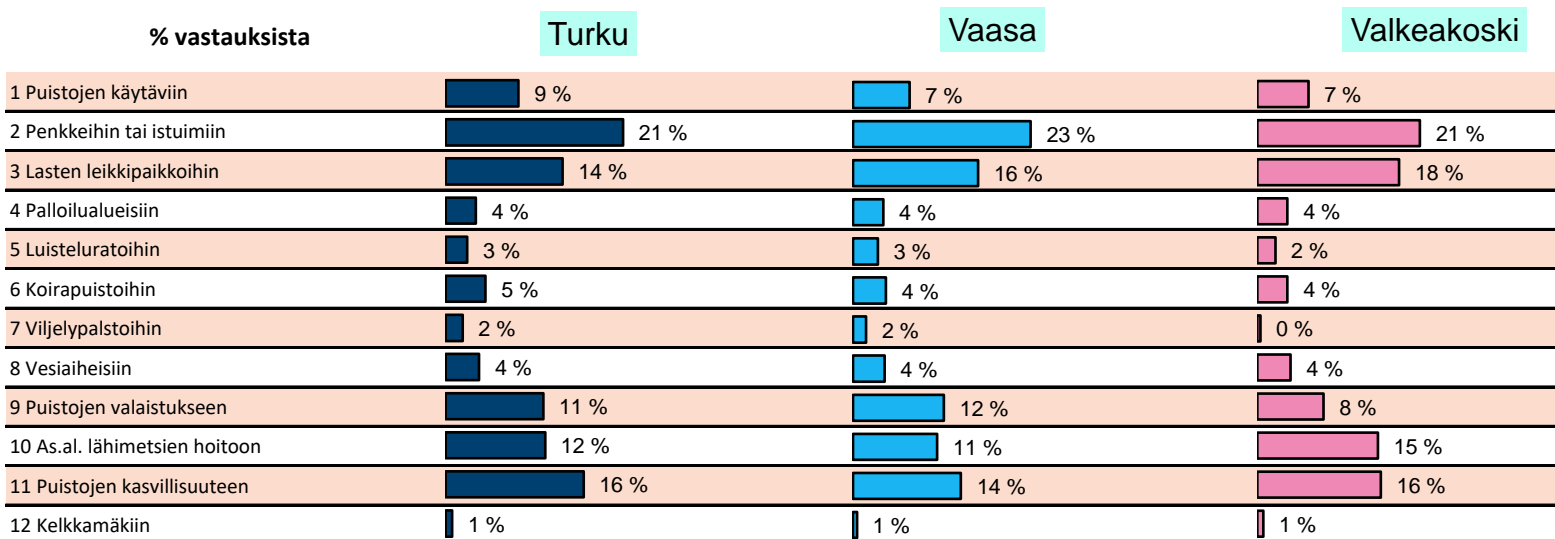
Kuvasarja 60c. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



13 Puistojen panostuskohteet (4)

Myös puistoista pyydettiin mielipidettä, mihin puistoissa niiden hoidossa tulisi keskittyä. Kysymysryhmässä 4 oli 12 vastausvaihtoehtoa, joista vastaajat valitsivat enintään kolme.

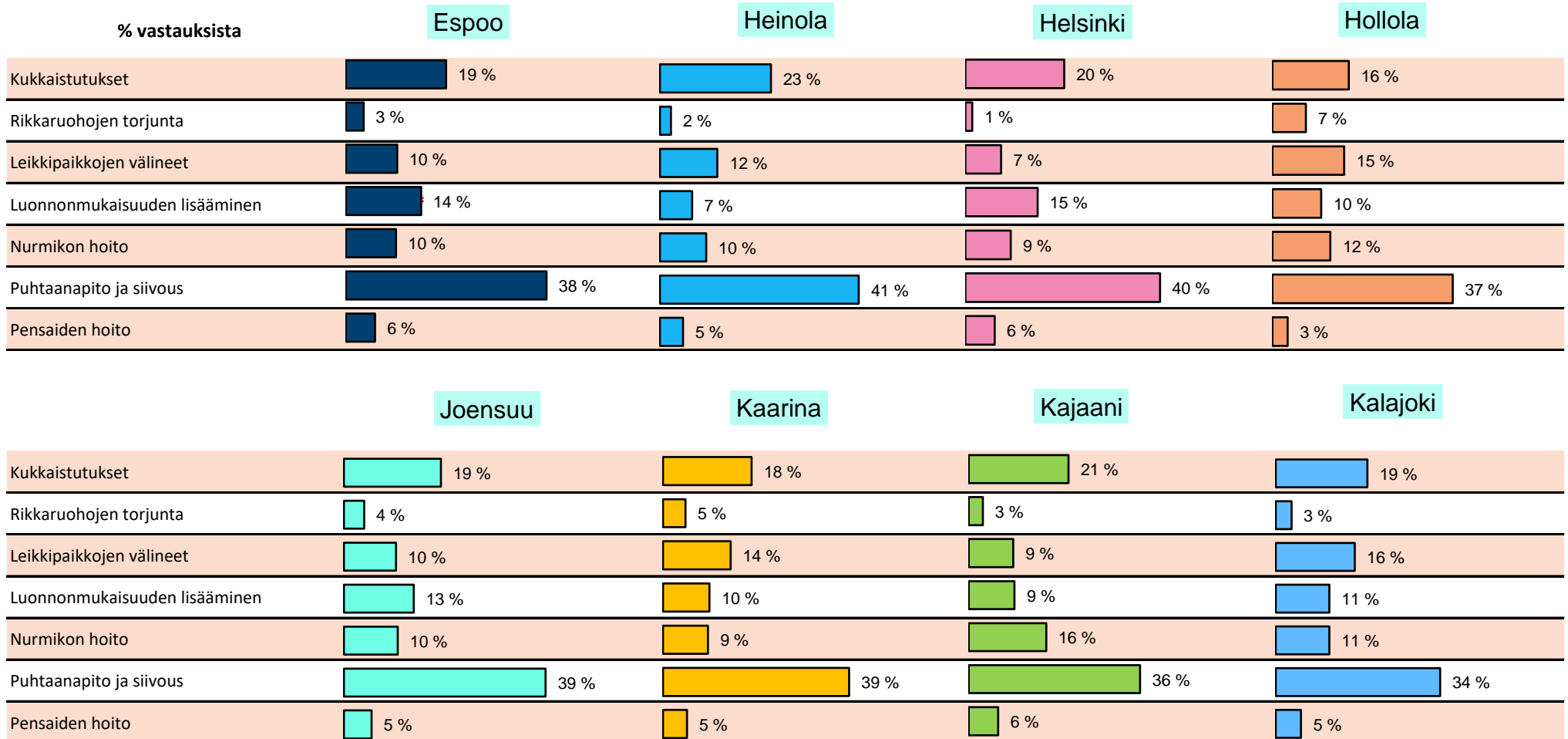
Kuvasarja 60d. Mihin puistoissa pitäisi ensisijassa panostaa?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (1)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

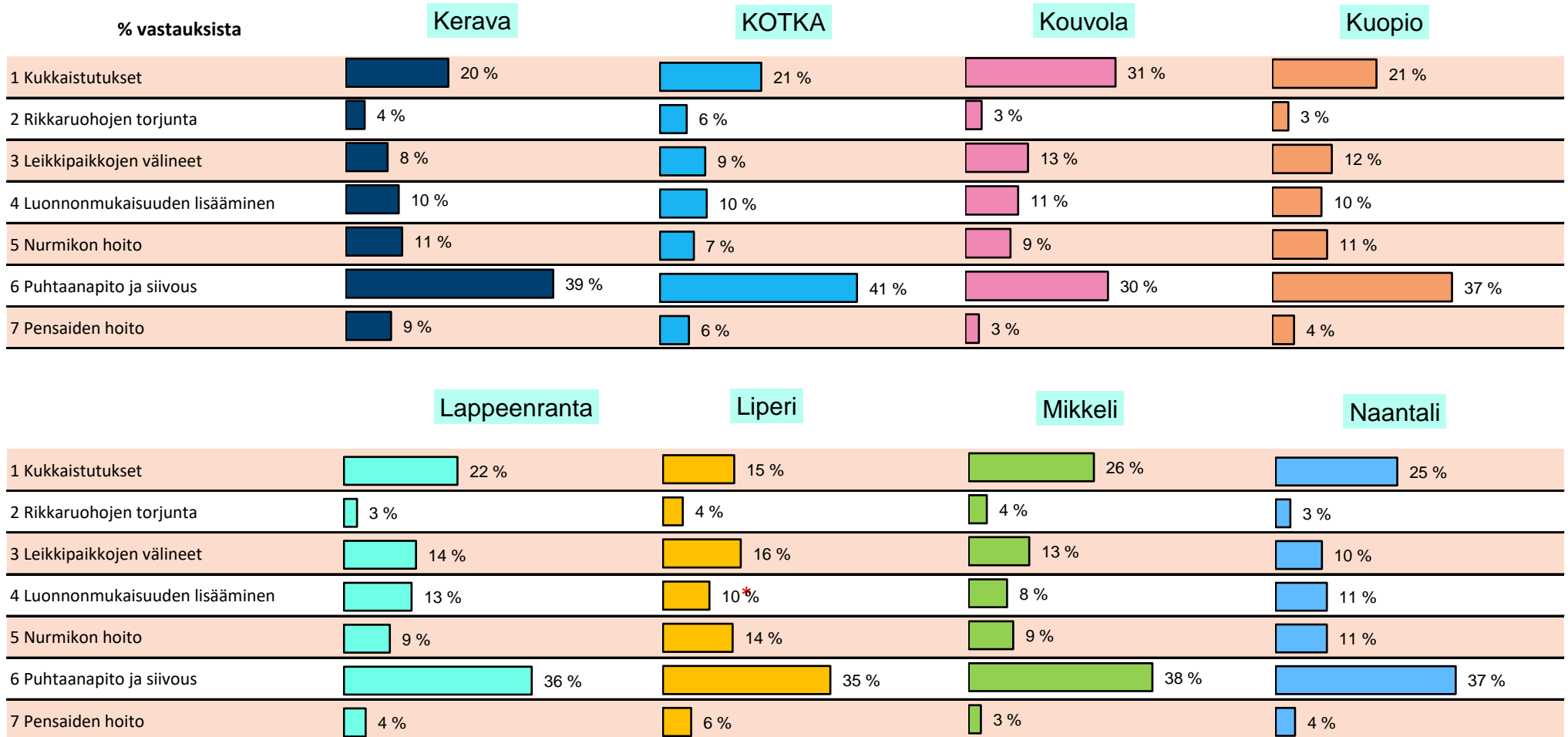
Kuvasarja 61a. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyytekijät (2)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

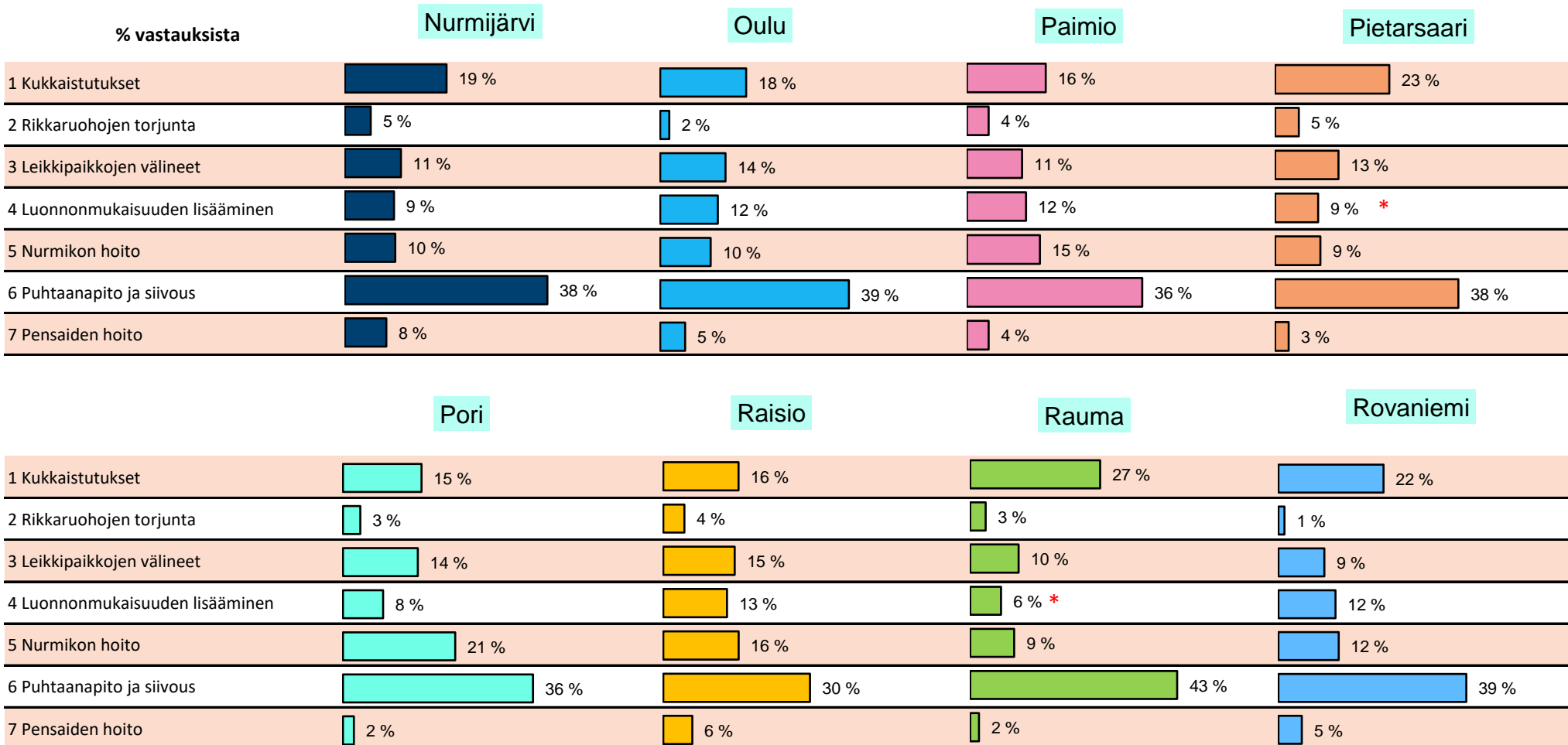
Kuvasarja 61b. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (3)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

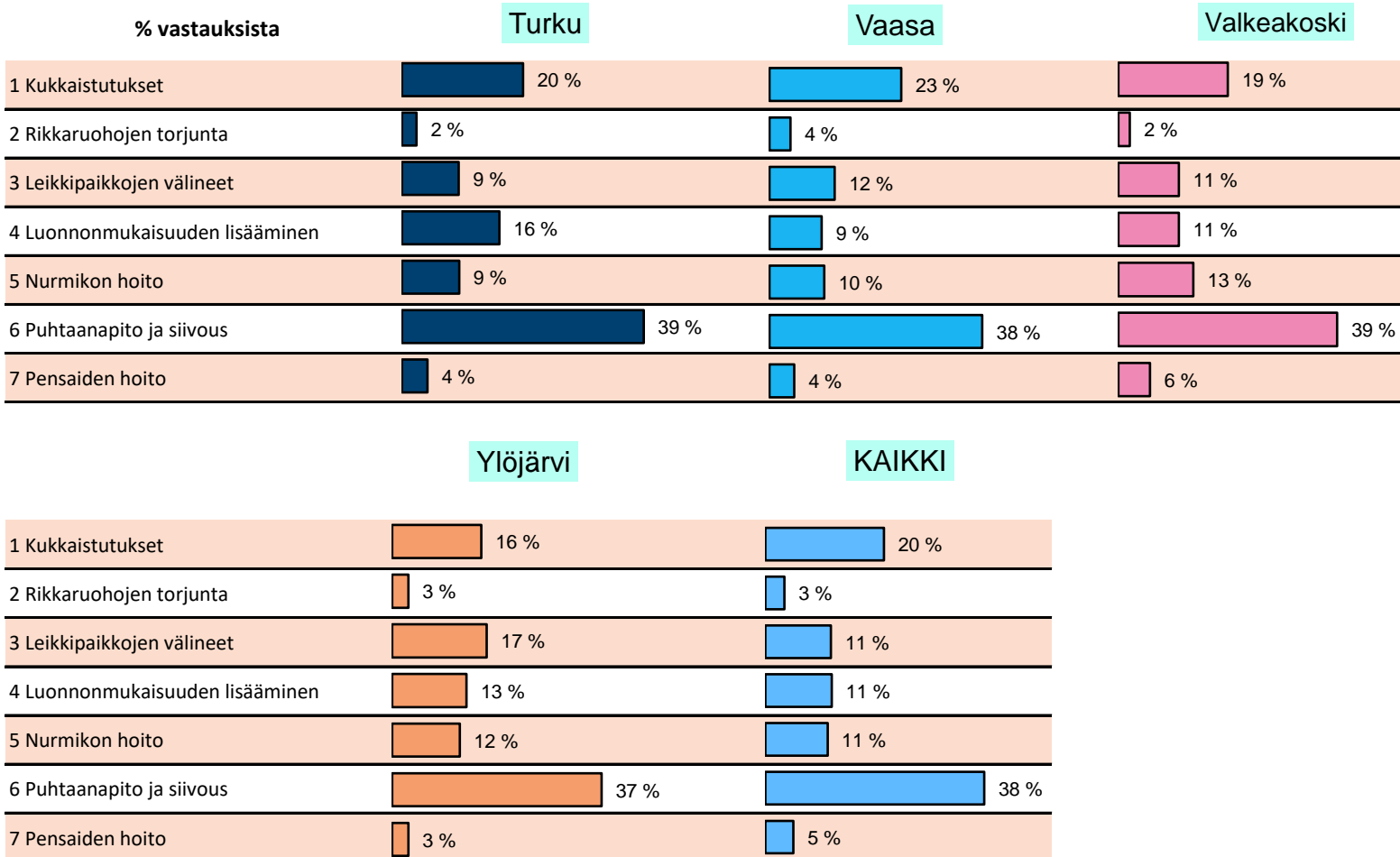
Kuvasarja 61c. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



14 Puistojen viihtyvyystekijät (4)

Kysymysryhmän 5 vastausten mukaan puistojen puhtaanapidolla ja siivouksella voidaan vaikuttaa eniten puistojen viihtyvyyteen.

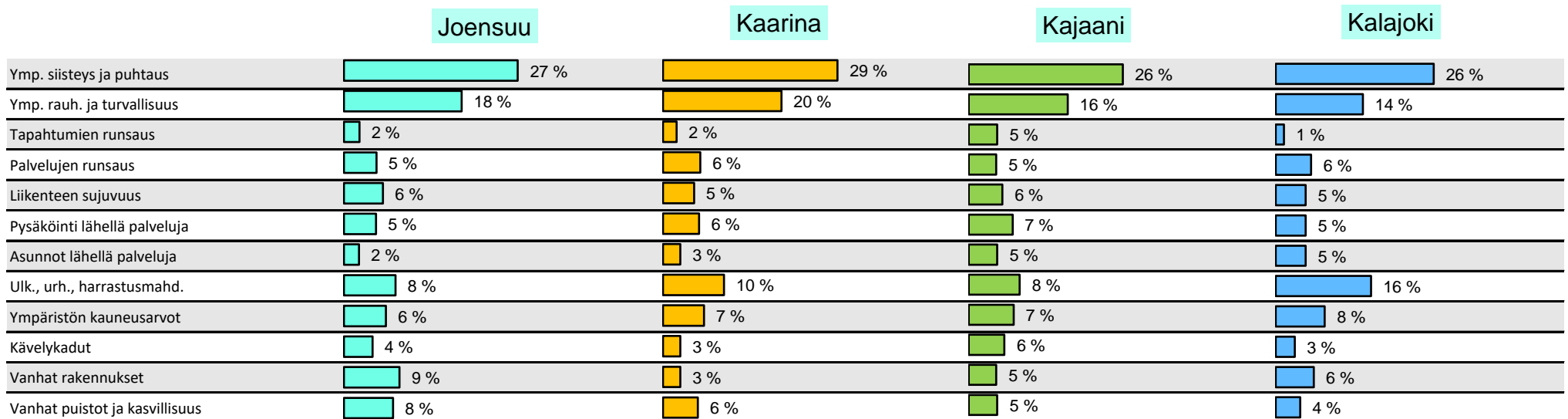
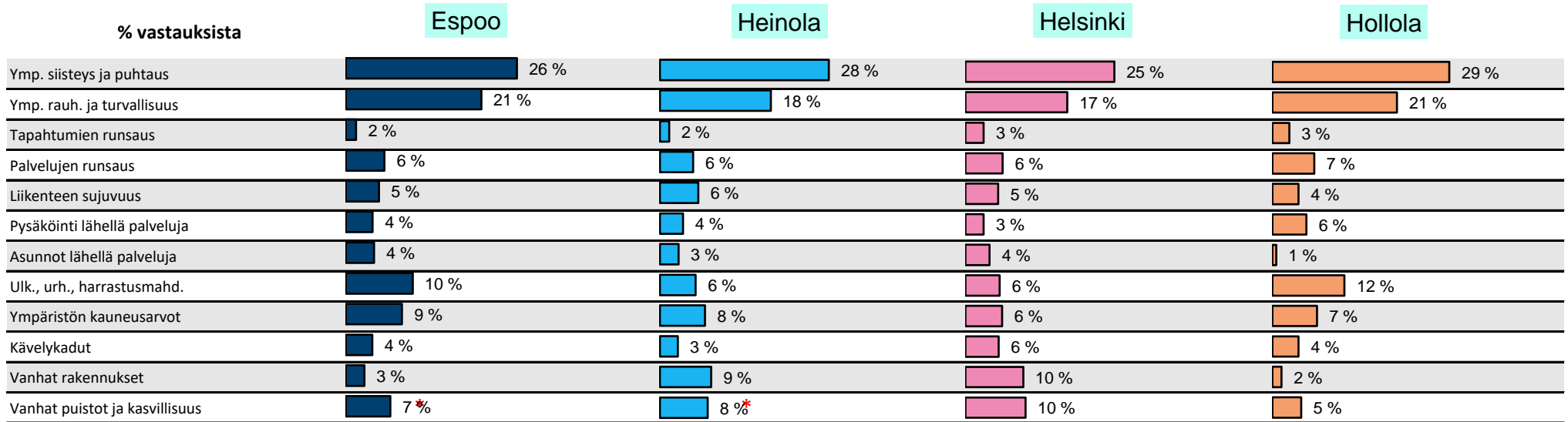
Kuvasarja 61d. Millä toimenpiteillä voidaan parhaiten vaikuttaa puistojen yleiseen viihtyvyyteen?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin jälleen ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

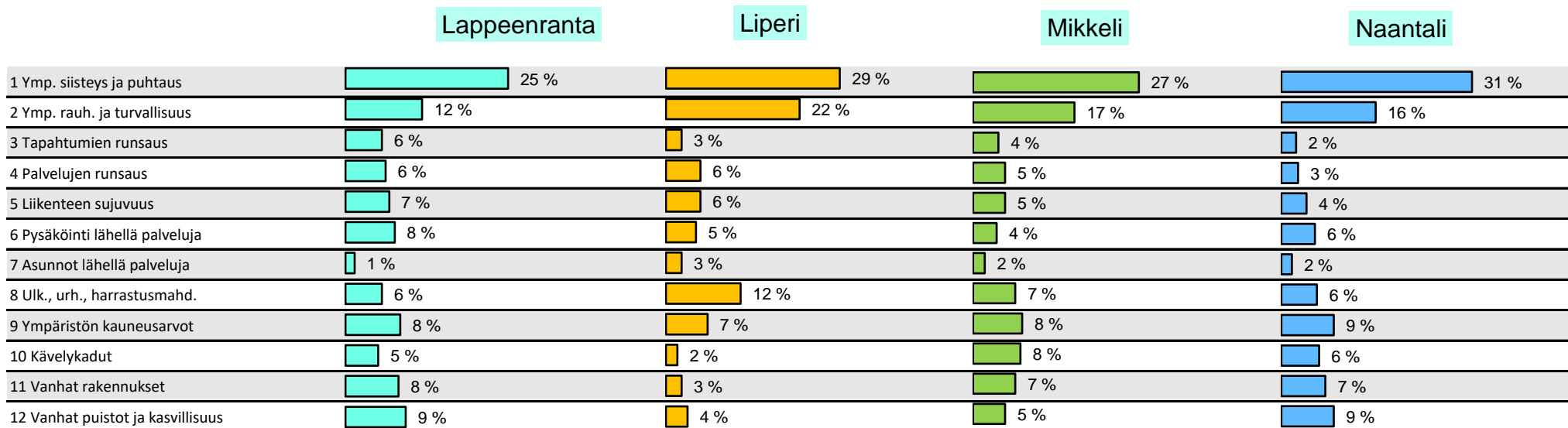
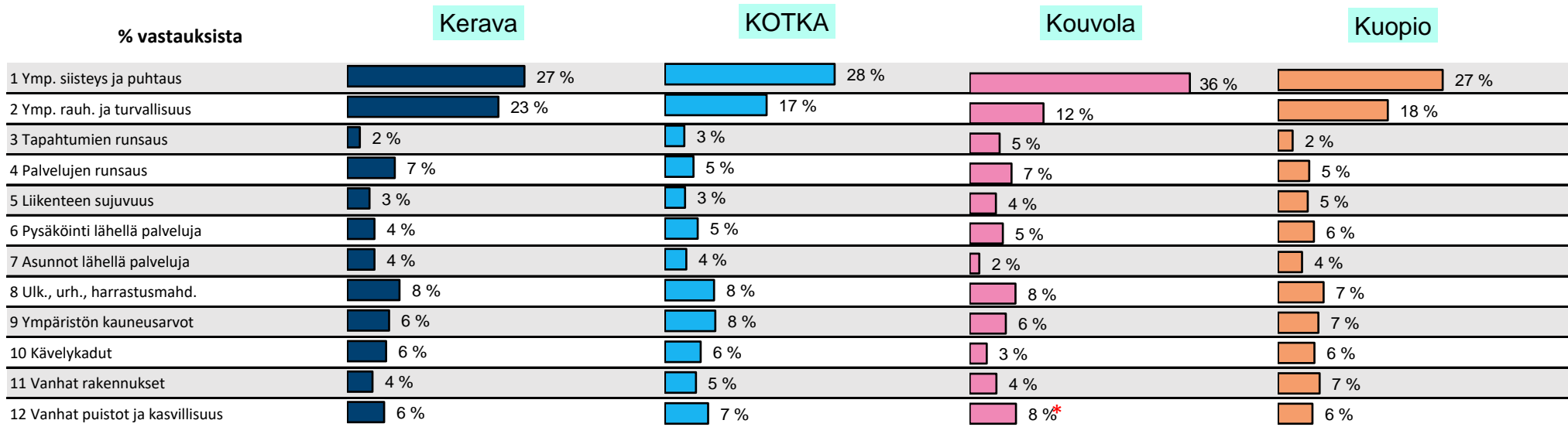
Kuvasarja 62a. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

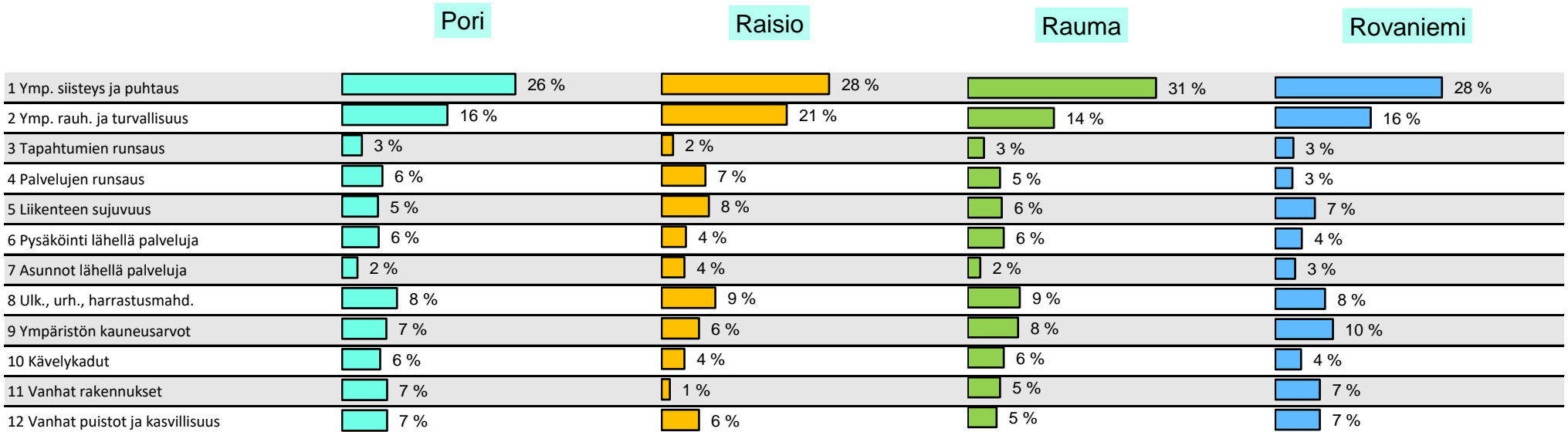
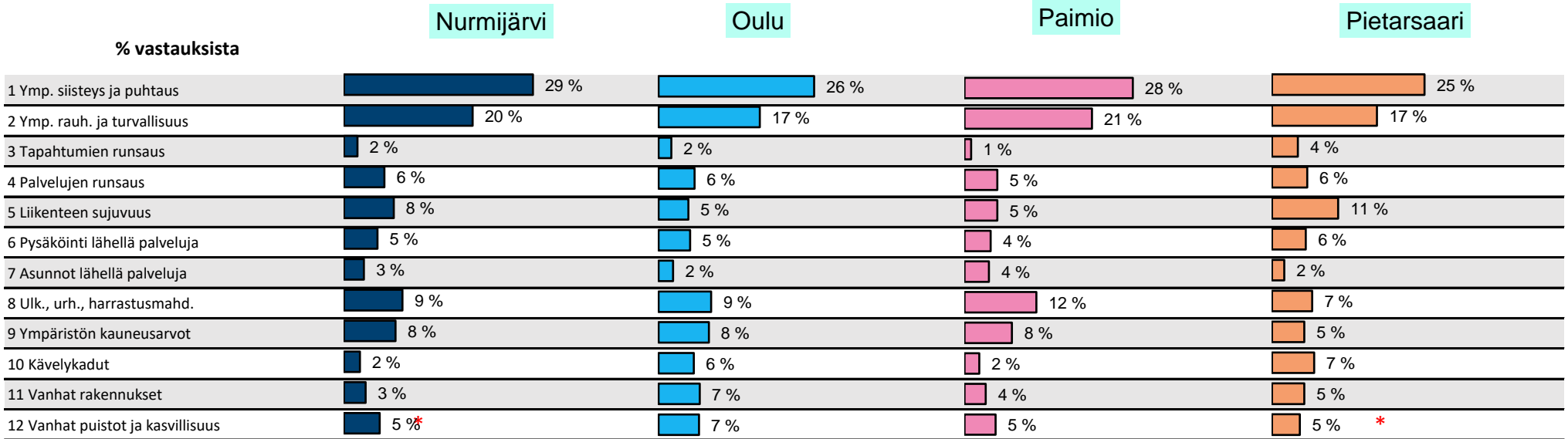
Kuvasarja 62b. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

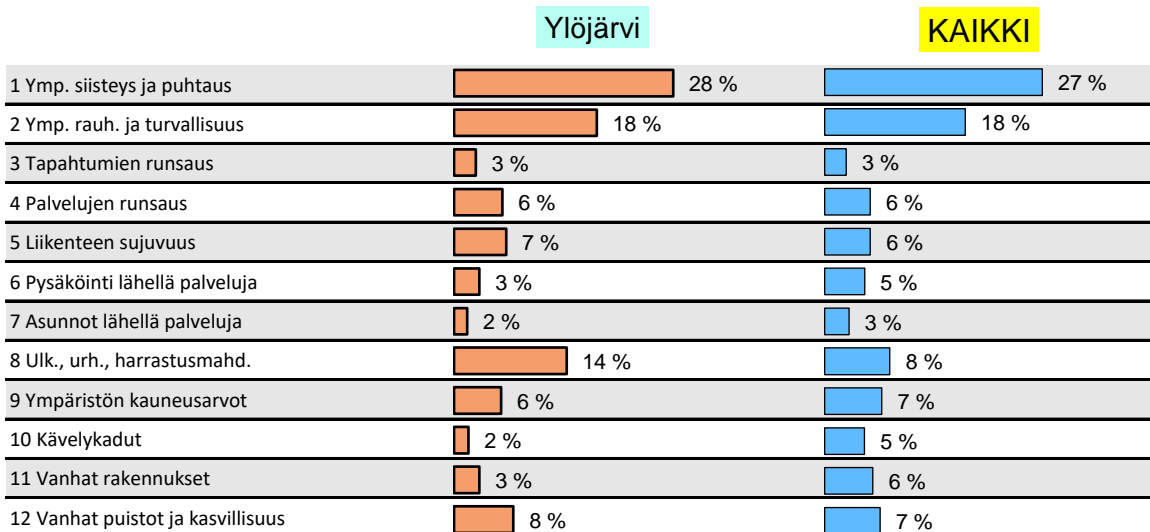
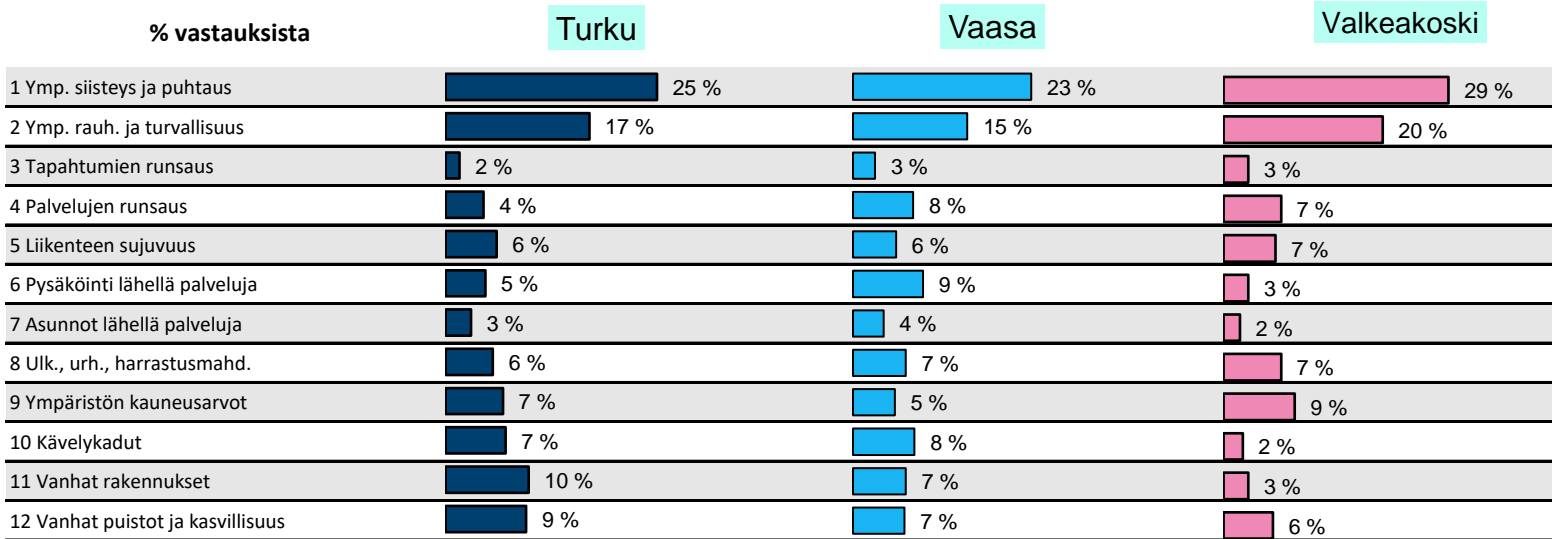
Kuvasarja 62c. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät (4)

Vastaaajilta kysyttiin, mistä seikoista keskustan ympäristön viihtyisyys koostuu. Koko aineistossa keskustan osalta tärkeimäksi koettiin ympäristön puhtaus ja toiseksi tärkeimmäksi ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus.

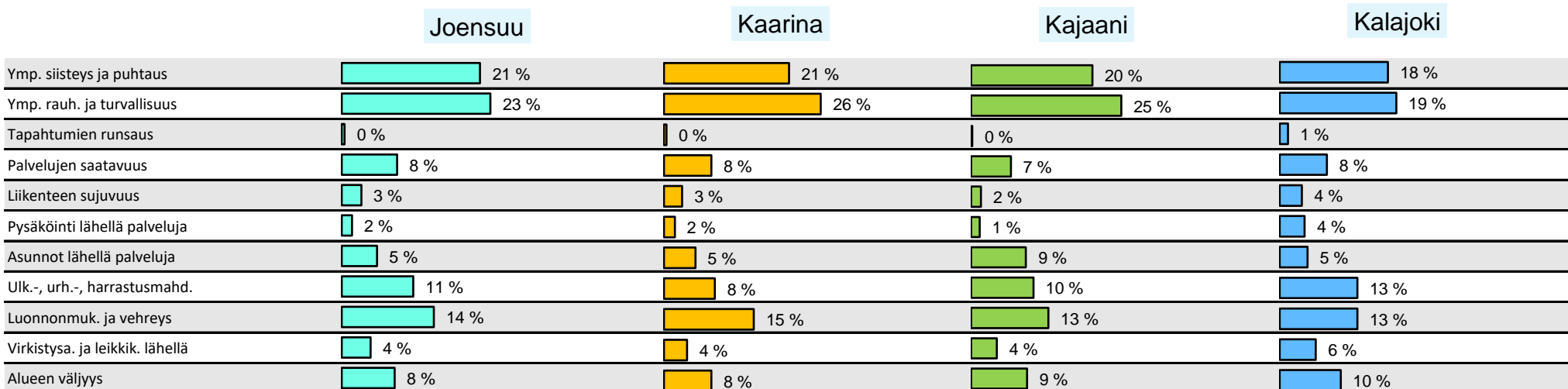
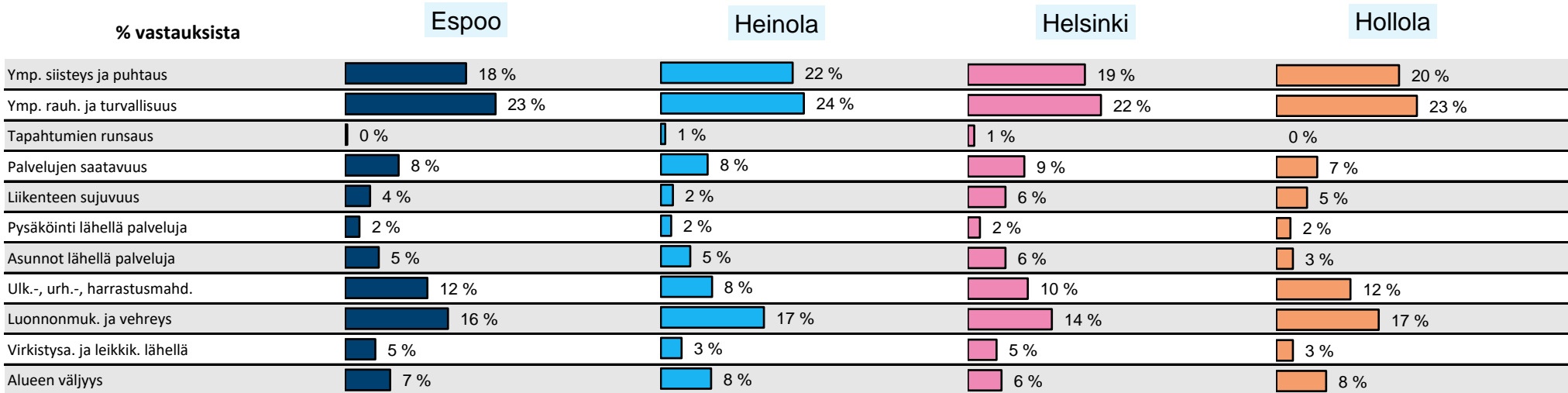
Kuvasarja 62d. Mistä seikoista keskustan viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (1)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

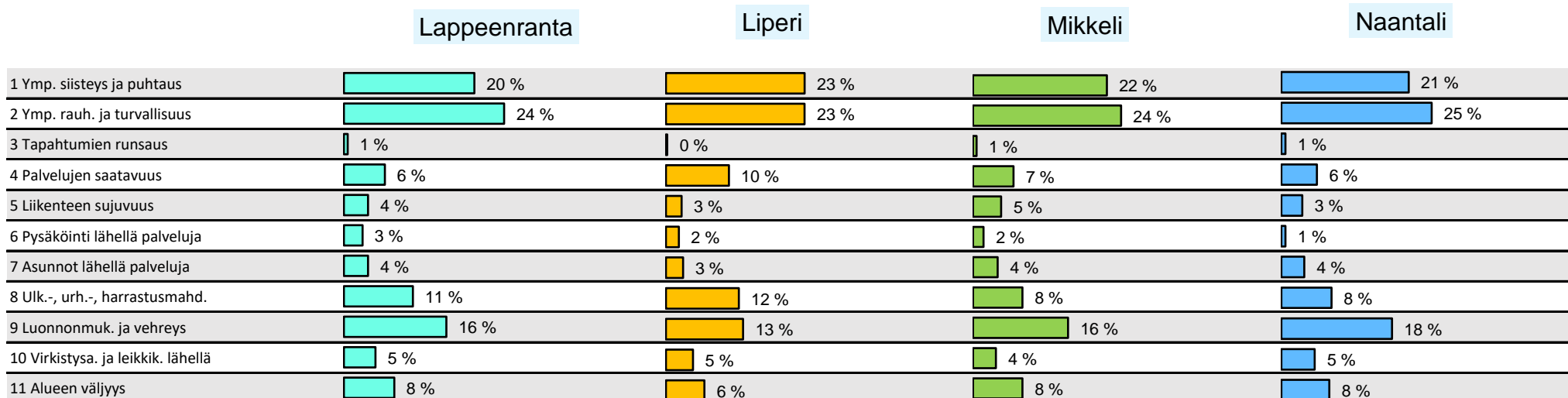
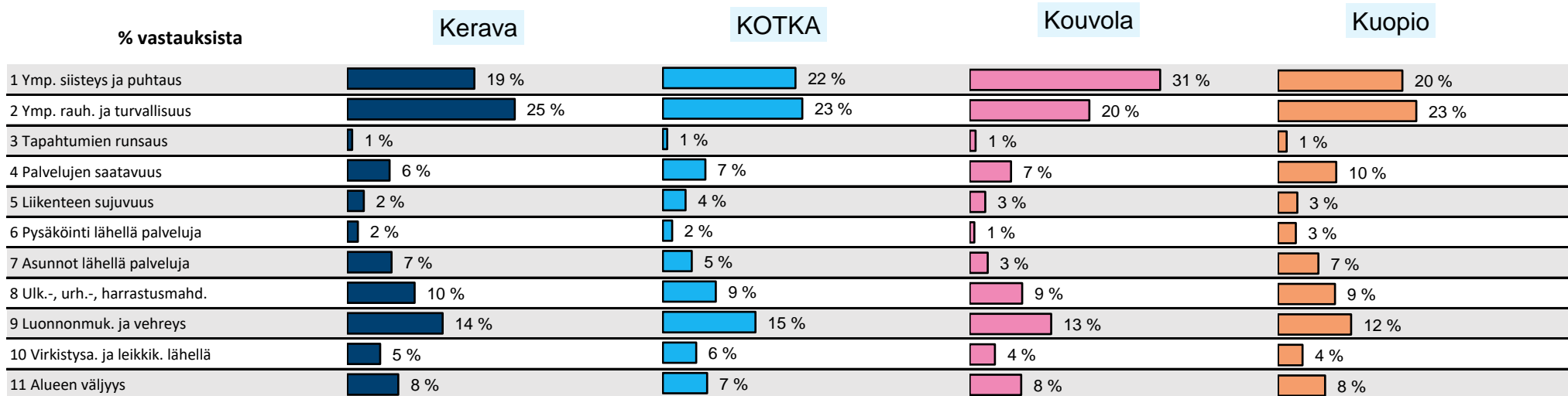
Kuvasarja 63a. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (2)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

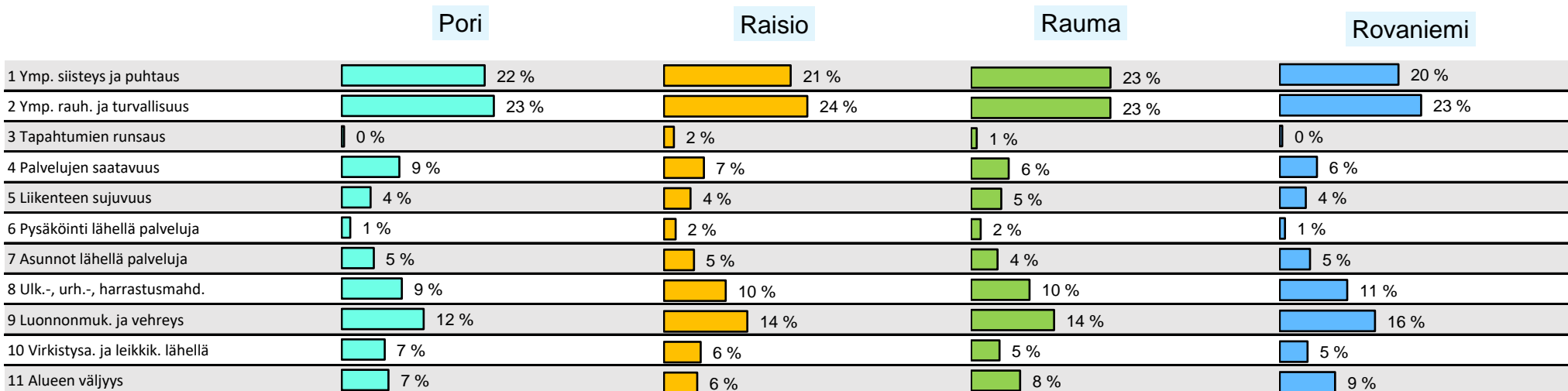
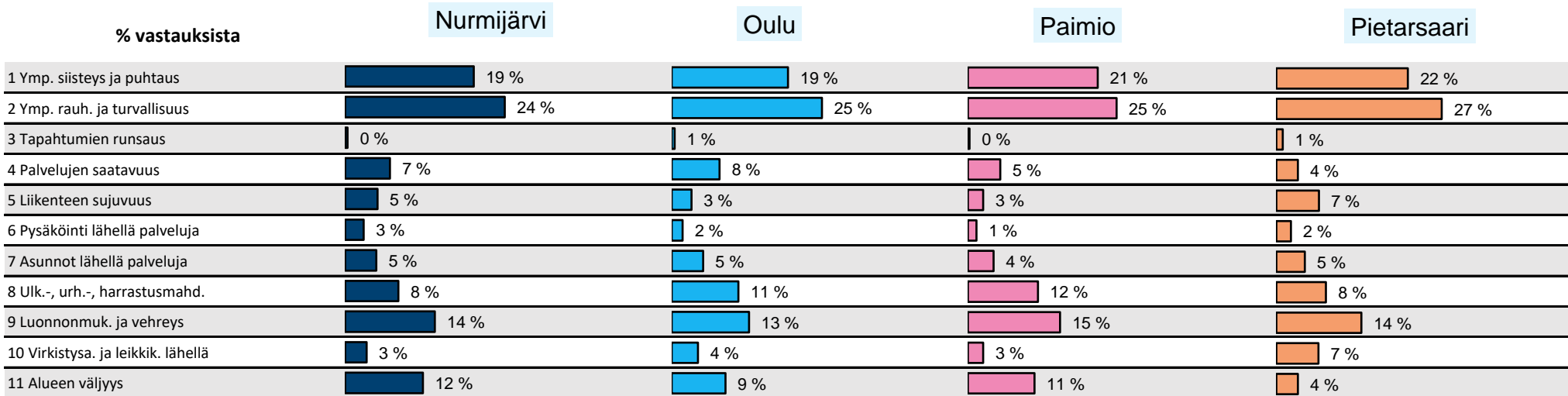
Kuvasarja 63b. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (3)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

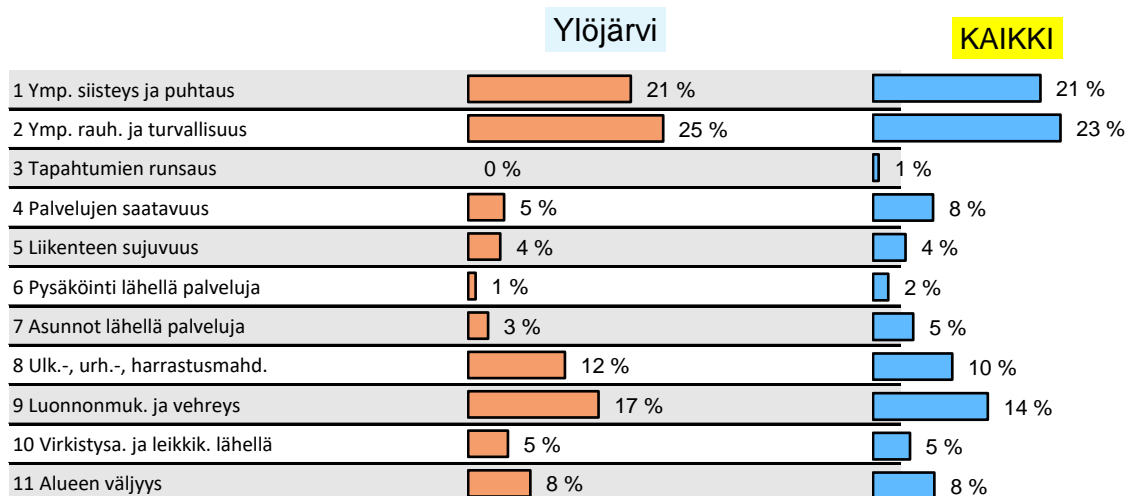
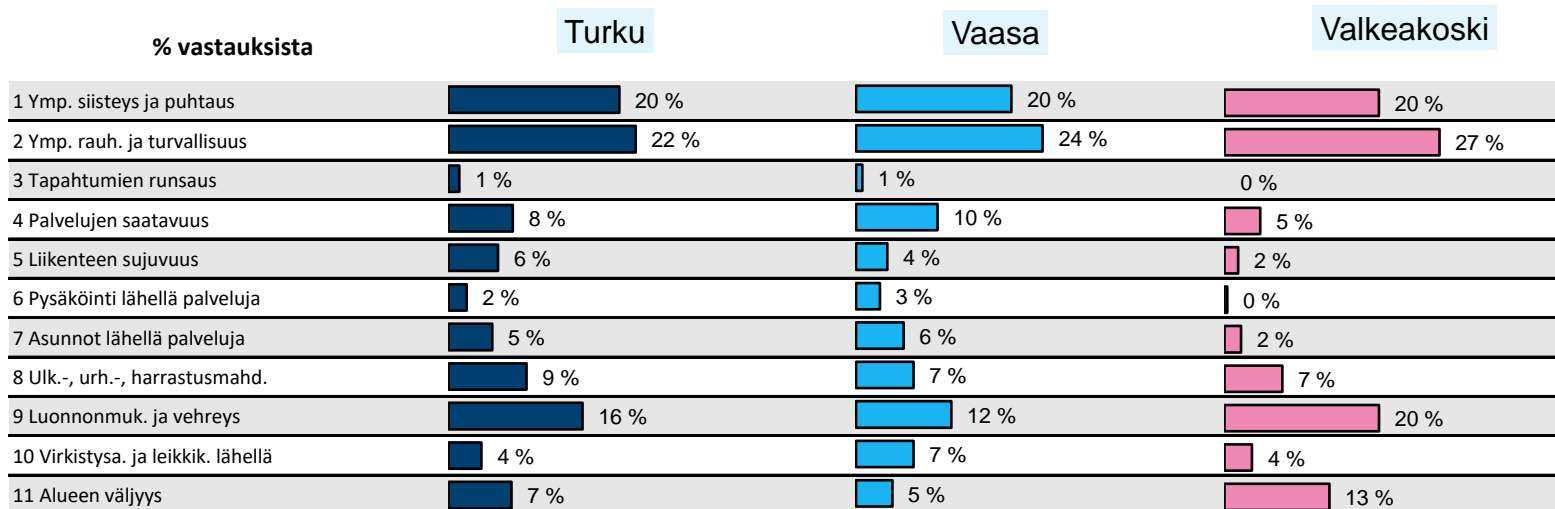
Kuvasarja 63c. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?



16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyytekijät (4)

Vastaajilta kysyttiin, mistä seikoista asuinalueen ympäristön viihtyisyys koostuu. Yleensä tärkeimmiksi koettiin ympäristön siisteys, rauhallisuus ja turvallisuus.

Kuvasarja 63d. Mistä asuinalueen ympäristön viihtyvyys koostuu?

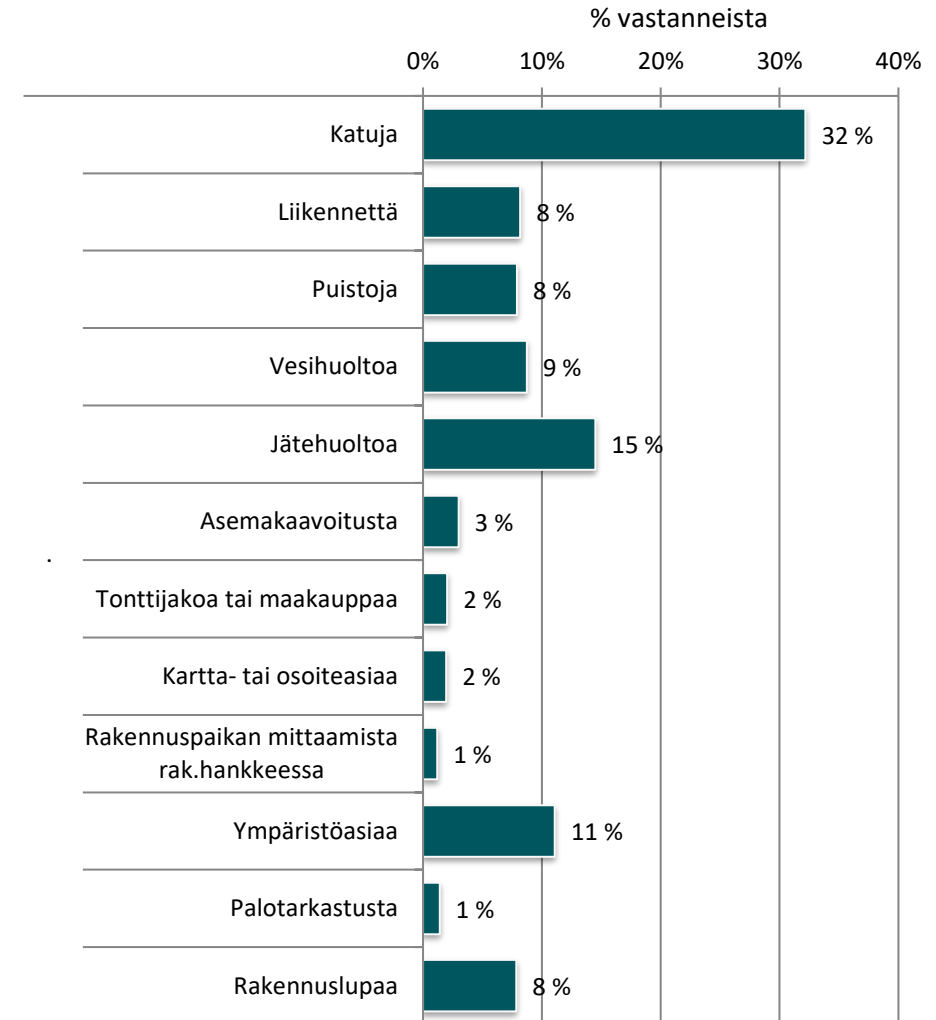


17 Asiointi teknisen toimen kanssa

Suurin osa vastaajista ei ollut asioinut kunnan teknisen hallinnon kanssa edellisten 12 kuukauden aikana. Koko aineistossa yhteydenottajia oli kolmasosa kyselyyn vastanneista. Eniten yhteydenottajia oli katuasioissa.

Seuraavien sivujen kuvissa esitetään yhteydenottoon tyytyväisten ja tyytymättömien osuudet kunnittain. Koska arvion antoivat vain kuntaan yhteydessä olleet, on vastaajien määrä osassa kunnista pieni ja tulokset siten vain suuntaa antavia.

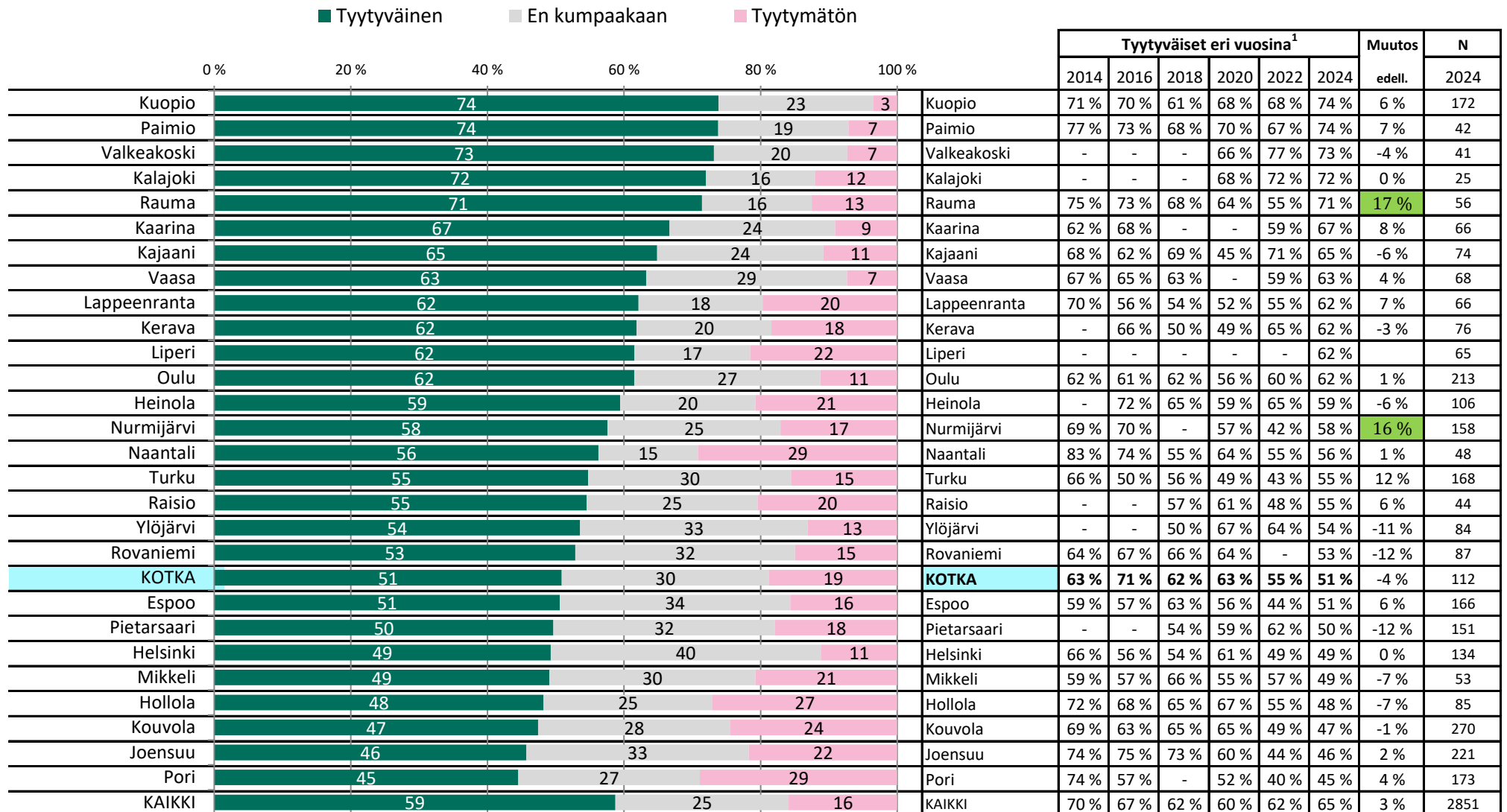
Kuva 64. Jos olette ollut yhteydessä kuntaan katuja, liikennettä, puistoja, vesihuoltoa tai jätehuoltoa koskevissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenottonne koski? Kaikki kunnat keskimäärin.



Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 16 % tyytymättömiä henkilökunnan käyttöön. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Paimiossa ja Valkeakoskella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Nurmijärvellä ja Turussa.

Kuvio 65. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan käyttö



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

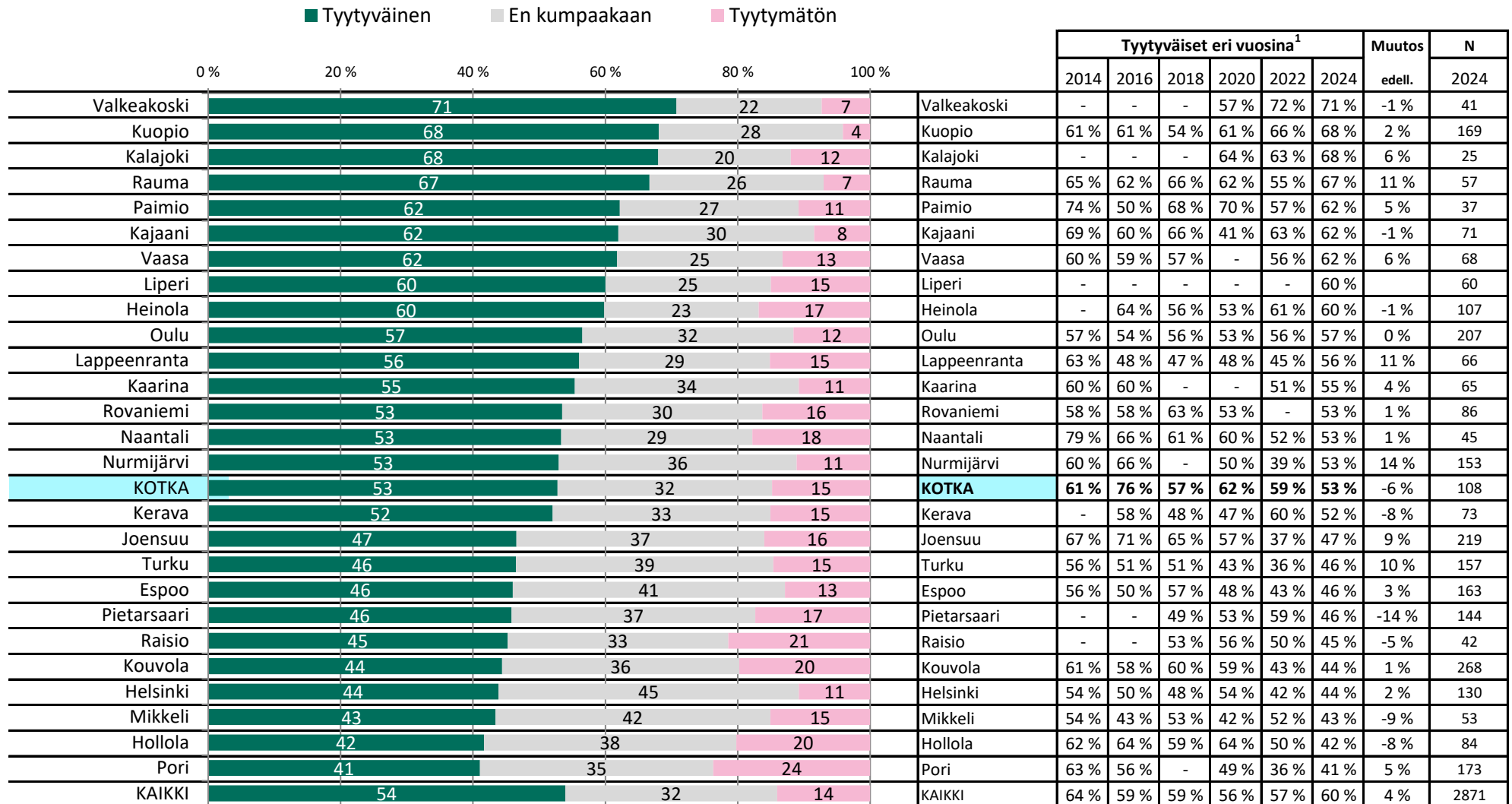
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 54 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 14 % tyytymättömiä henkilökunnan asiantuntemukseen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Kuopiossa ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Lappeenrannassa ja Raumalla.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilökunnan asiantuntemus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

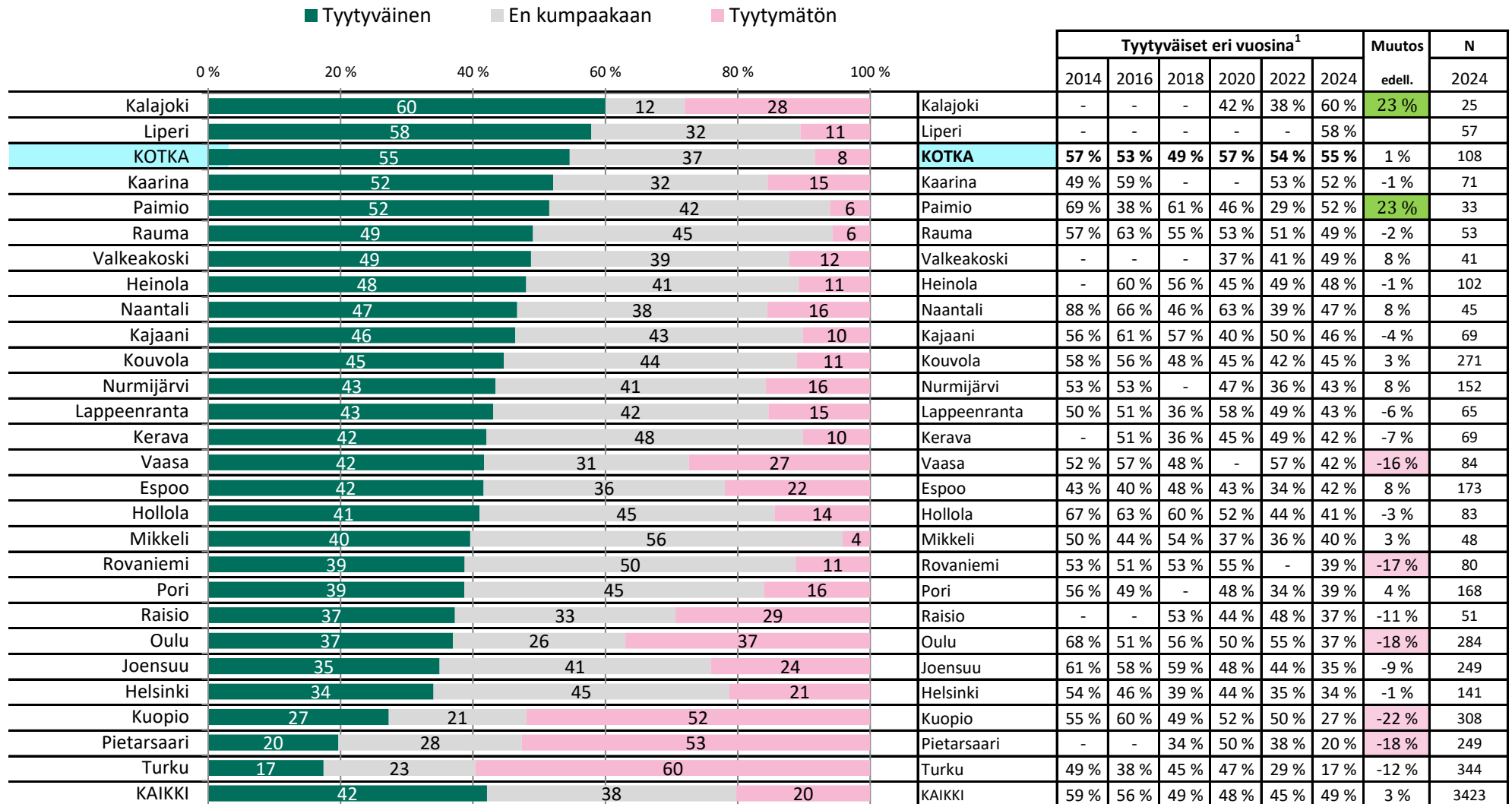
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 42 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 20 % tyytymättömiä aukioloaikoihin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Liperissä ja Kotkassa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kalajoella ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: aukioloajat



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

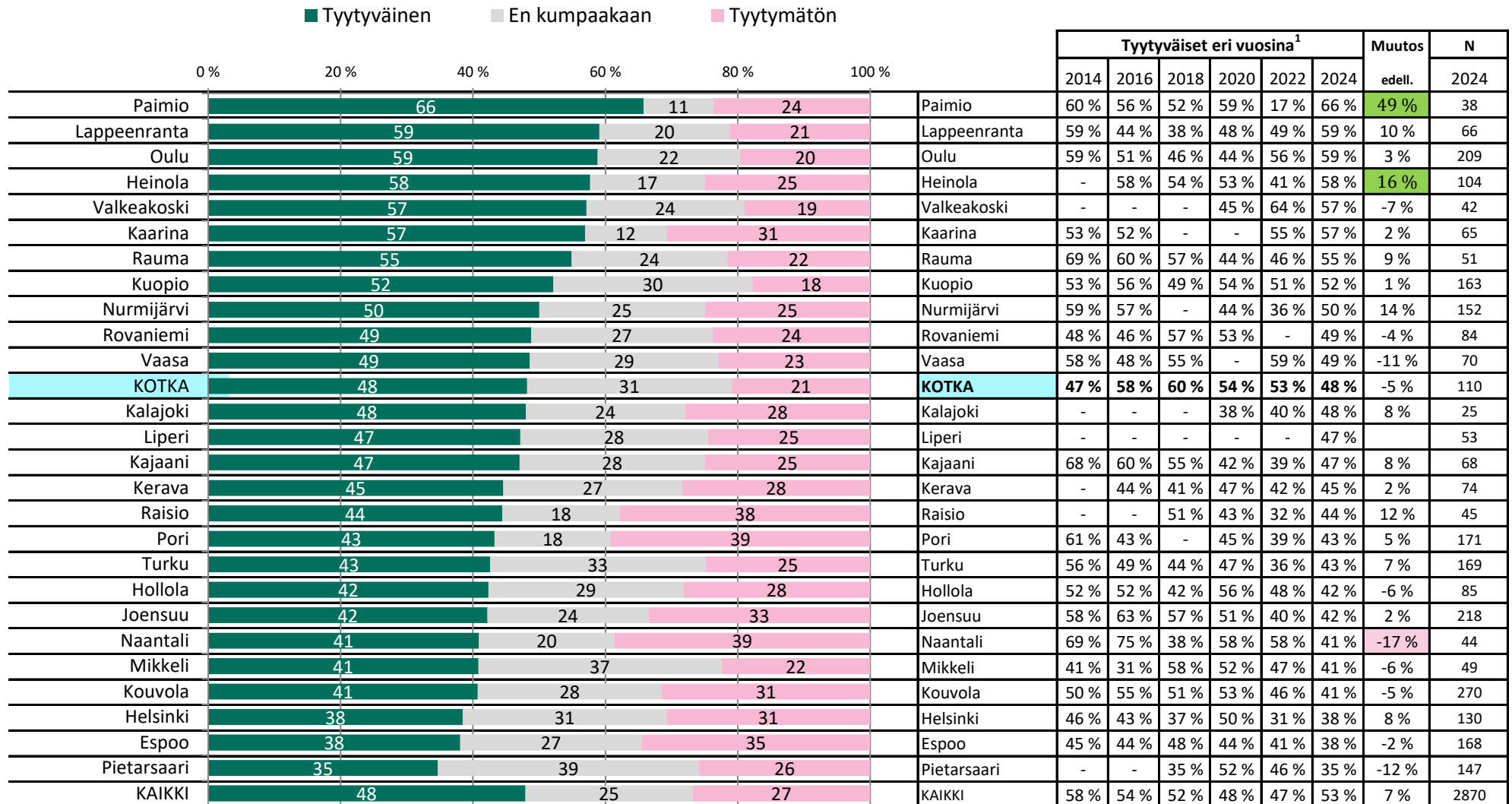
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 48 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 27 % tyytymättömiä asian hoitoaikaan. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Lappeenrannassa ja Oulussa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: asian hoitoaika



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

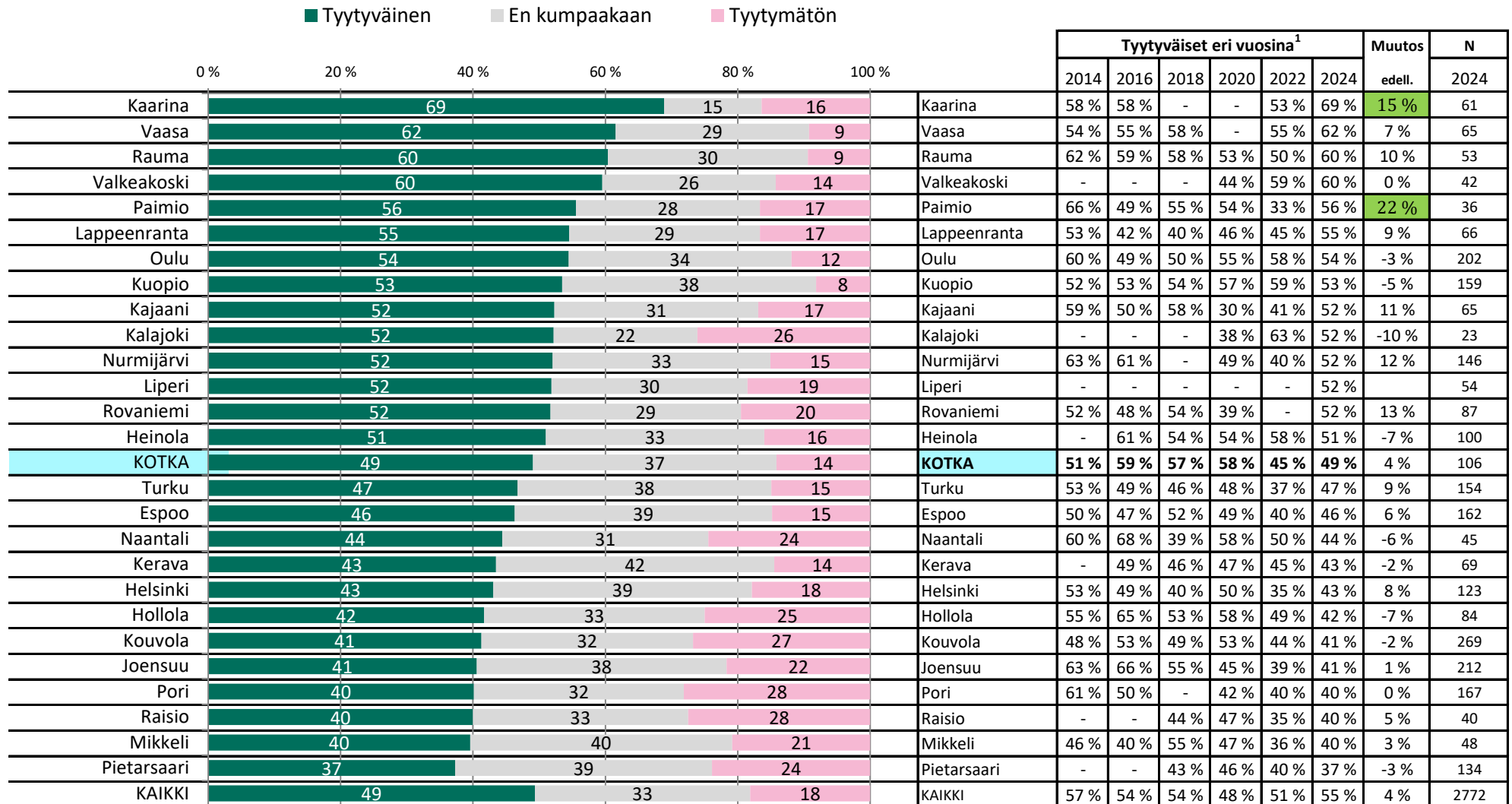
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 18 % tyytymättömiä tiedottamisen ymmärrettävyyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Vaasassa ja Raumalla.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Kaarinassa ja Rovaniemellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: tiedottamisen ymmärrettävyys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

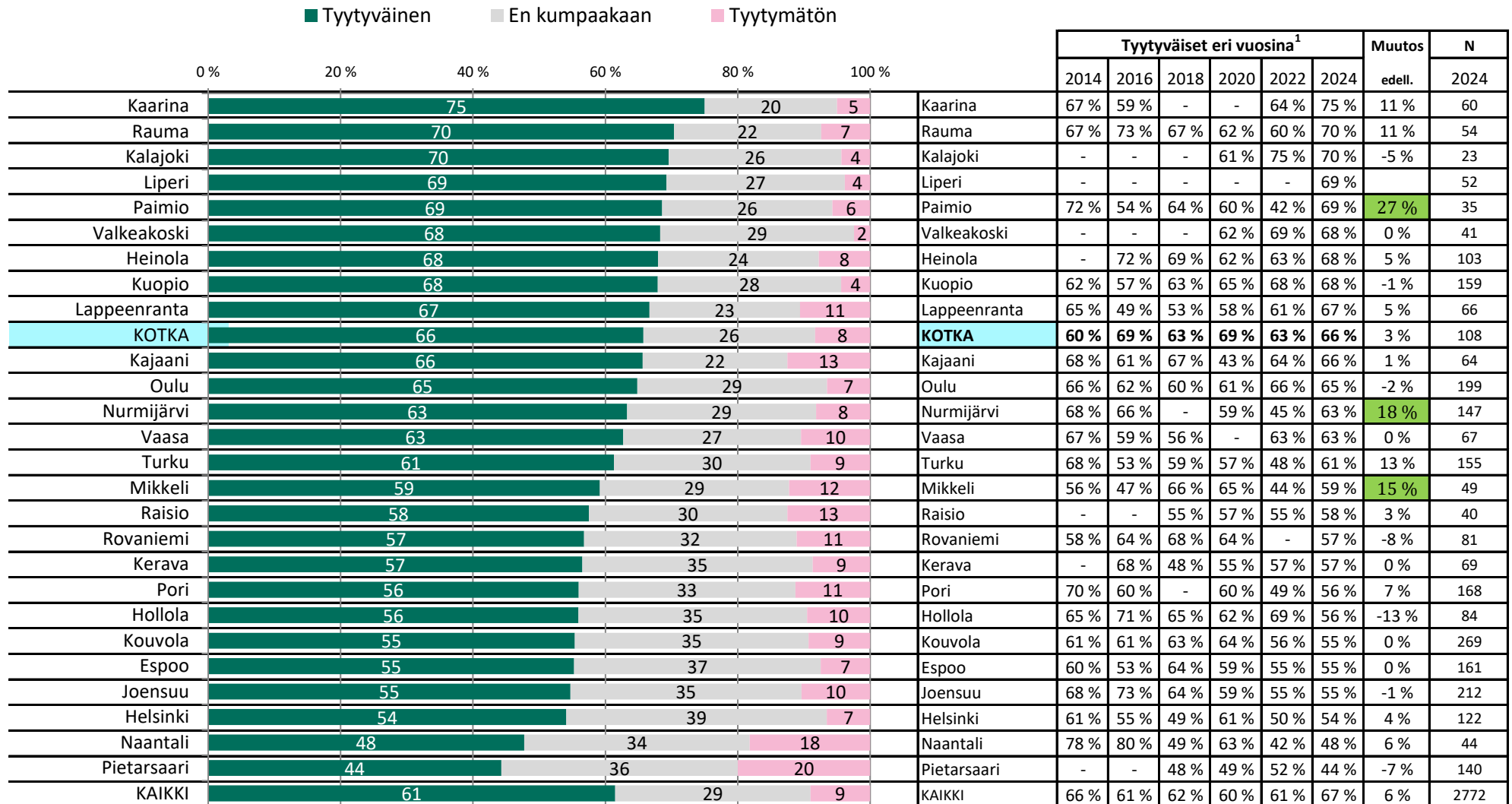
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 61 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 9 % tyytymättömiä kielenkäytön selkeyteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kaarinassa, Raumalla ja Kalajoella.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Nurmijärvellä ja Mikkelissä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: kielenkäytön selkeys



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

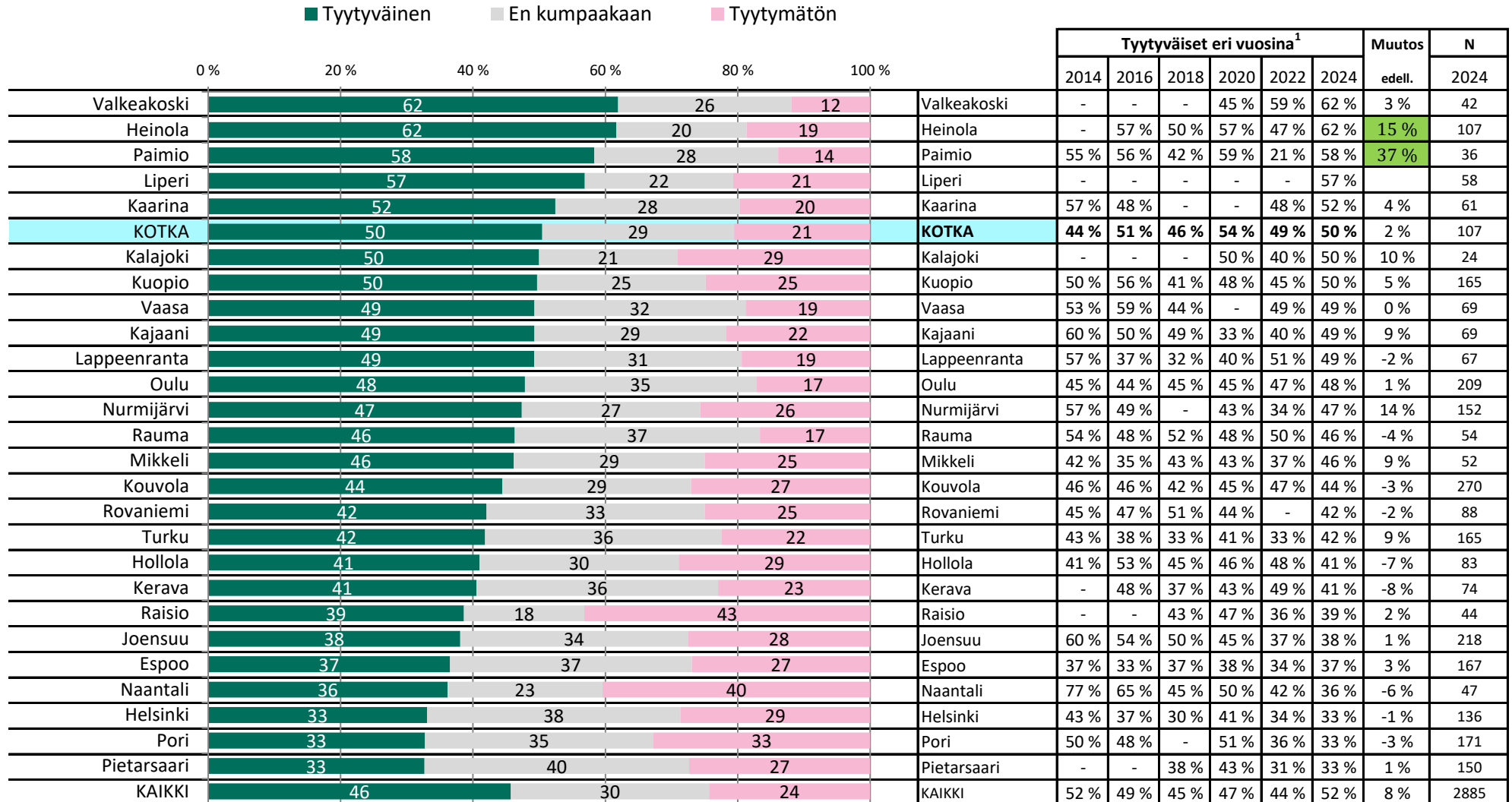
-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

Keskimäärin 46 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä henkilöiden tavoitettavuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Valkeakoskella, Heinolassa ja Paimiossa.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Paimiossa, Heinolassa ja Nurmijärvellä.

Kuvio . Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit: henkilöiden tavoitettavuus



¹Vastaajamäärät ovat joskus pieniä, jolloin muutokset ovat vain suuntaa antavia

15 %

Osuus on kasvanut edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

-15 %

Osuus on pienetynyt edellisestä kerrasta vähintään 15 %yksikköä

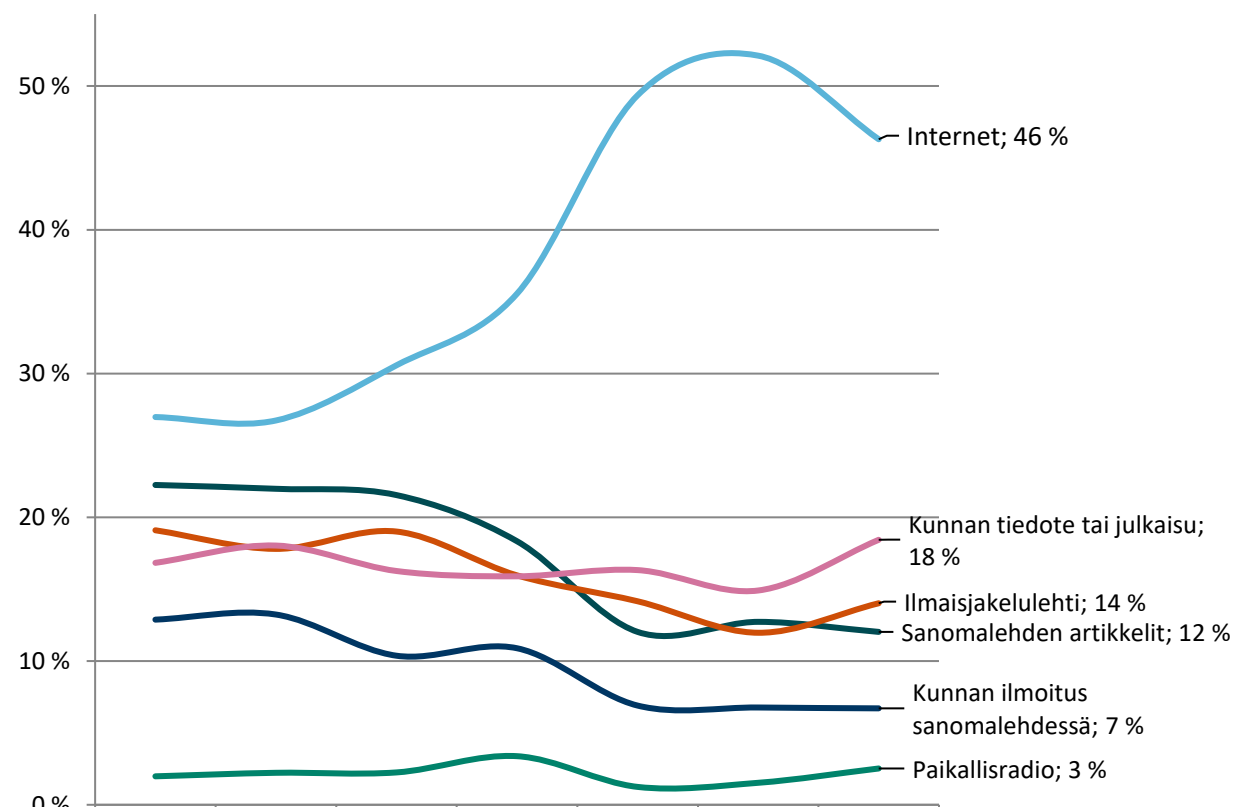
18 Tiedon saanti

Vastaajilta tiedusteltiin, mistä he olivat saaneet tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista. Lähes puolet vastaajista oli saanut tietoa internetin kautta, joissakin kunnissa osuus on yli 60 %. Kuntien omat tiedotteet ovat säilyttäneet asemansa viime vuosina.

Vuonna 2024 kysymysasetelma muuttui niin, että vastaajat pystyivät laittamaan useita vaihtoehtoja tiedon saantiin.

Kuntakohtaiset tulokset on esitetty seuraavalla sivulla.

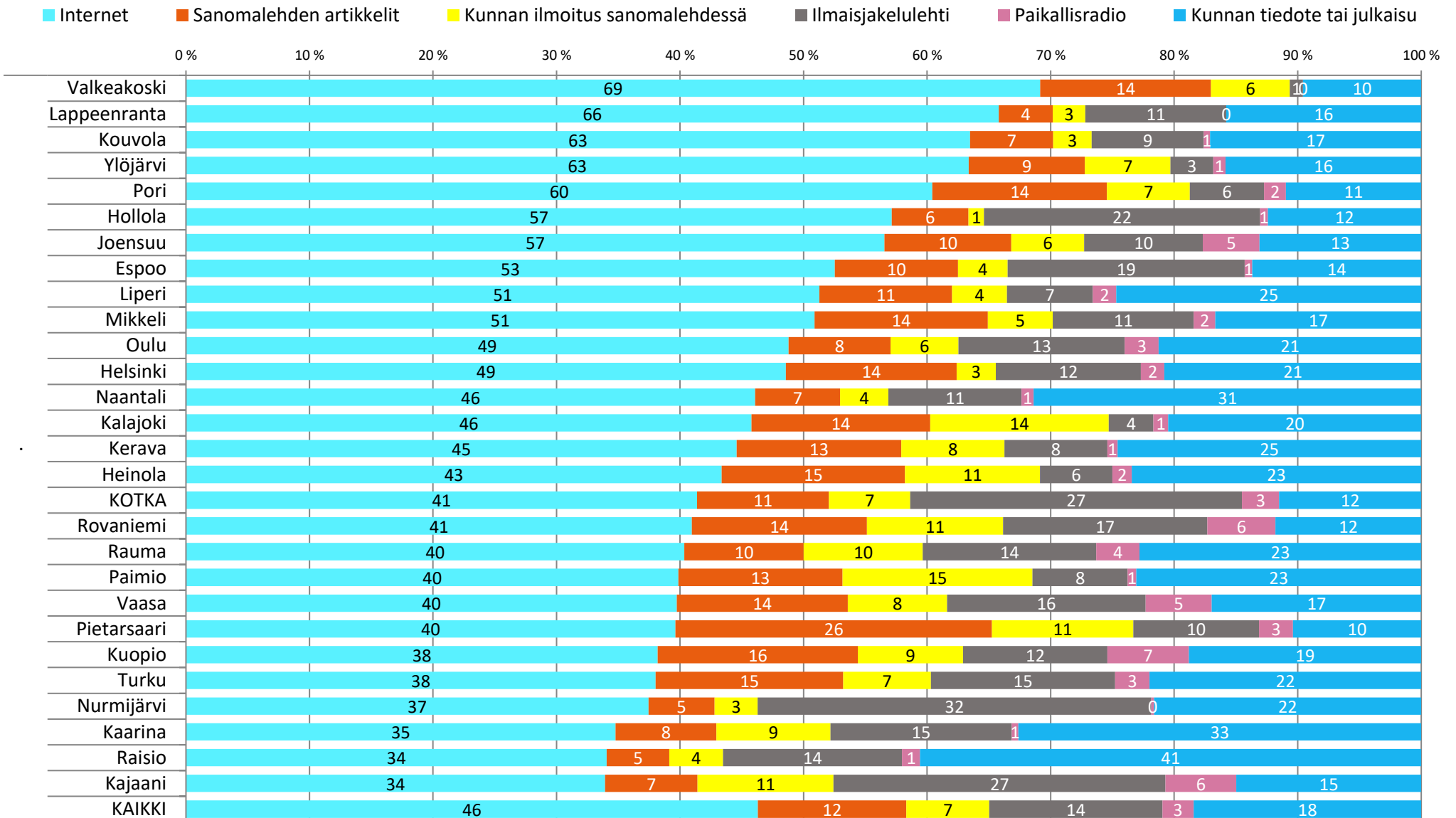
Kuva 72. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Kaikki vastaajat.



	2012	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Sanomalehden artikkelit	22 %	22 %	22 %	18 %	12 %	13 %	12 %
Kunnan ilmoitus sanomalehdessä	13 %	13 %	10 %	11 %	7 %	7 %	7 %
Ilmaisjakelulehti	19 %	18 %	19 %	16 %	14 %	12 %	14 %
Paikallisradio	2 %	2 %	2 %	3 %	1 %	2 %	3 %
Kunnan tiedote tai julkaisu	17 %	18 %	16 %	16 %	16 %	15 %	18 %
Internet	27 %	27 %	31 %	36 %	49 %	52 %	46 %

Seuraavassa kuviossa kunnat on lajiteltu sen mukaan, miten suuri osuus vastaajista oli saanut tietoa internetistä, joka on noussut tärkeimmäksi lähteeksi. Tässä tuloksiin vaikuttaa myös kyselyn toteutustapa: jos lomakelinkki on ollut myös kunnan verkkosivuilla, korostuu internetin merkitys tuloksissa. Edelleen myös sanomalehdet, ilmaisjakelulehdet tai kunnan oma tiedote tai julkaisu ovat usein tärkeitä tiedon lähteitä.

Kuva 73. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista? Vastaajat valitsivat tärkeimmän/tärkeimmät tietolähteet.



Lopuksi

Tutkimuksen kysymyskohdista on muodostettu tunnusluvut - mittarit. Tunnuslukujen arvot on yhdenmukaisuuden vuoksi muutettu välille 1 - 5 niin, että arvo 1 kuvaa erittäin huonoa tilannetta ja 5 erittäin hyvää

Mittari	Tunnusluku muodostuu
Liikennealueiden ylläpito	kysymykset 1...10
Talvihoito	kysymykset 6...10
Lumenauraus	kysymykset 6...8
Liukkauden torjunta	kysymykset 9 ja 10
Puhtaanapito	kysymykset 1 ja 2
Päällysteen kunto	kysymykset 3...5
Puistojen hoito	kysymykset 11...14
Veden laatu	kysymykset 38...40
Veden toimitusvarmuus	kysymykset 37 ja 41
JV-viemärien toiminta	kysymykset 42...44
SV-viemärien toiminta	kysymys 23
Jätehuolto yleensä	kysymykset 15...20
Järjestetty jätteenkuljetus	kysymys 15
Suurista jätteistä eroon pääseminen	kysymys 16
Jätepaperin keruupisteen sijainti	kysymys 17
Lasin keruupisteen sijainti	kysymys 18
Ongelmajätteiden keruupisteen sijainti	kysymys 19
Jätehuollon neuvonta ja tiedotus	kysymys 20
Katuvalaistus	kysymykset 27...29
Liikennevalo-ohjaus	kysymykset 30...31

Mittareiden kehitys kunnittain näkyy raportin lopussa olevissa taulukoissa.

Liite 1

Vastausjakaumat ja luottamusvälit

Kotka

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassanne?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Ei hyvin eikä huonosti	Melko hyvin	Erittäin hyvin	N	Hyvin yhteensä	Luottamusväli ¹
Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	2,8 %	8,6 %	10,7 %	60,9 %	17,1 %	327	78,0 %	78%±5%
Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	4,9 %	16,9 %	21,5 %	47,4 %	9,2 %	325	56,6 %	57%±5%
Asuinkadun kunto	19,5 %	30,4 %	16,5 %	26,0 %	7,7 %	339	33,6 %	34%±5%
Keskustaan johtavien pääkatujen kunto	11,2 %	26,4 %	21,9 %	36,8 %	3,6 %	329	40,4 %	40%±5%
Jalankulku- ja pyöriteiden kunto	13,3 %	26,6 %	19,6 %	34,5 %	6,0 %	316	40,5 %	41%±6%
Lumenauraus asuntokadulla	10,3 %	20,9 %	14,1 %	37,6 %	17,1 %	340	54,7 %	55%±5%
Lumenauraus keskustaan johtavilla pääkaduilla	2,8 %	4,0 %	15,6 %	56,1 %	21,5 %	321	77,6 %	78%±5%
Lumenauraus jalankulku- ja pyöriteillä	6,6 %	17,9 %	21,4 %	44,0 %	10,1 %	318	54,1 %	54%±6%
Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöriteillä	6,2 %	18,7 %	19,3 %	42,1 %	13,7 %	321	55,8 %	56%±6%
Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla	2,8 %	9,0 %	21,5 %	52,6 %	14,0 %	321	66,7 %	67%±5%
Keskustan puistojen hoito	0,6 %	1,9 %	5,0 %	38,0 %	54,5 %	321	92,5 %	93%±3%
Asuntoalueiden puistojen hoito	4,1 %	11,8 %	20,4 %	47,5 %	16,2 %	314	63,7 %	64%±5%
Asuntoalueiden läheisten metsien hoito	6,8 %	24,3 %	28,4 %	30,1 %	10,3 %	292	40,4 %	40%±6%
Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	3,4 %	12,9 %	22,7 %	51,1 %	9,9 %	233	60,9 %	61%±6%
Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	0,3 %	3,3 %	8,9 %	45,1 %	42,4 %	337	87,5 %	88%±4%
Suurista jätteistä eroon pääsy	8,7 %	15,0 %	16,0 %	31,0 %	29,3 %	300	60,3 %	60%±6%
Paperin keruupisteiden sijainti	1,2 %	3,6 %	8,4 %	34,5 %	52,3 %	333	86,8 %	87%±4%
Lasinkeruupisteiden sijainti	0,6 %	3,5 %	7,1 %	37,2 %	51,6 %	339	88,8 %	89%±3%
Ongelmajätteiden keruupisteiden sijainti	7,4 %	18,5 %	19,2 %	31,3 %	23,6 %	297	54,9 %	55%±6%
Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	2,8 %	6,6 %	24,5 %	44,7 %	21,4 %	318	66,0 %	66%±5%
Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	0,3 %	0,9 %	3,9 %	33,4 %	61,5 %	335	94,9 %	95%±2%
Jätevedenpuhdistamojen toiminta	0,0 %	2,0 %	11,2 %	45,9 %	41,0 %	205	86,8 %	87%±5%
Sadevesien viemäröinti	2,2 %	11,8 %	19,7 %	49,8 %	16,5 %	279	66,3 %	66%±6%
Vesihuollon asiakaspalvelu	1,2 %	6,1 %	23,2 %	49,4 %	20,1 %	164	69,5 %	70%±7%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä	3,2 %	9,7 %	22,3 %	49,4 %	15,4 %	247	64,8 %	65%±6%
Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa	6,1 %	13,1 %	20,5 %	43,4 %	16,8 %	244	60,2 %	60%±6%
Katuvalaistus keskustan kaduilla	3,2 %	5,1 %	9,0 %	52,1 %	30,5 %	311	82,6 %	83%±4%
Katuvalaistus asuntokadulla	7,7 %	14,9 %	15,5 %	41,4 %	20,5 %	336	61,9 %	62%±5%
Katuvalaistus jalankulku- ja pyöriteillä	6,5 %	12,1 %	22,7 %	42,7 %	15,9 %	321	58,6 %	59%±5%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	2,6 %	10,5 %	16,9 %	50,2 %	19,8 %	313	70,0 %	70%±5%
Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	4,8 %	12,1 %	17,8 %	46,2 %	19,1 %	314	65,3 %	65%±5%
Urheilu- ja pelikentät	0,9 %	8,3 %	12,2 %	58,7 %	20,0 %	230	78,7 %	%±0%
Uimarannat ja maauimalat	1,6 %	8,2 %	16,4 %	59,4 %	14,5 %	256	73,8 %	%±0%
Kuntoradat ja ulkoilureitit	1,8 %	7,6 %	14,4 %	62,6 %	13,7 %	278	76,3 %	%±0%

¹melko hyvin ja erittäin hyvin yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

2. Onko Teillä ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	1 = Usein	2	3 = Joskus	4	5 = Ei ole		1, 2 ja 3 yhteensä	Luottamusväli ²
Katkokset vedensaannissa	0,0 %	0,6 %	10,8 %	7,0 %	81,6 %	342	11,4 %	11%±3%
Veden huono väri tai sameus	0,3 %	0,0 %	5,3 %	11,4 %	83,0 %	341	5,6 %	6%±3%
Veden haju	0,3 %	0,0 %	5,0 %	9,4 %	85,3 %	341	5,3 %	5%±2%
Veden huono maku	0,3 %	0,3 %	5,6 %	10,9 %	82,9 %	340	6,2 %	6%±3%
Huono vedenpaine	1,8 %	0,9 %	7,4 %	8,2 %	81,8 %	340	10,0 %	10%±3%
Viemärin tukkeutuminen	1,5 %	1,5 %	9,1 %	7,9 %	80,1 %	342	12,0 %	12%±4%
Hajua viemäristä	2,4 %	2,4 %	13,9 %	10,7 %	70,7 %	338	18,6 %	19%±4%
Viemärin tulviminen kellariin	0,6 %	1,5 %	1,8 %	2,4 %	93,8 %	338	3,8 %	4%±2%

²Vaihtoehtojen 1, 2 ja 3 yhteensä tulos on 95 % todennäköisyydellä tällä välillä

Liite 2

Mittarit 2021

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanaapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suurijätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	3,57	3,58	3,53	3,65	3,61	3,50	3,75	4,81	4,61	4,62	3,94	3,64	3,97	2,84	4,24	4,11	2,90	3,31	4,10
Heinola	3,65	3,75	3,81	3,66	3,87	3,32	3,71	4,76	4,57	4,68	3,77	3,96	4,20	3,61	4,36	4,33	3,45	3,70	3,96
Helsinki	3,57	3,48	3,47	3,48	3,76	3,59	3,79	4,80	4,62	4,57	3,94	3,75	4,12	2,91	4,46	4,38	2,76	3,44	4,14
Hollola	3,41	3,52	3,54	3,51	3,57	3,11	3,51	4,81	4,75	4,73	3,77	3,71	4,15	3,25	4,20	3,98	3,04	3,55	3,84
Kemijärvi	3,09	3,37	3,43	3,29	3,24	2,49	2,99	4,82	4,67	4,73	3,46	3,88	4,15	3,85	4,08	4,06	3,48	3,72	3,71
Kerava	3,37	3,25	3,13	3,42	3,58	3,44	3,67	4,89	4,72	4,69	3,83	3,77	4,10	3,13	4,29	4,21	3,01	3,49	3,86
Kirkkonummi	3,26	3,36	3,32	3,41	3,52	2,93	3,33	4,41	4,33	4,62	3,75	3,86	4,11	3,62	4,18	4,13	3,40	3,45	3,95
Kotka	3,61	3,73	3,74	3,72	3,84	3,25	3,96	4,88	4,80	4,68	3,90	4,12	4,44	3,67	4,47	4,45	3,59	3,99	3,91
Kuopio	3,59	3,72	3,75	3,67	3,72	3,30	3,43	4,64	4,69	4,62	3,74	4,01	4,39	3,59	4,39	4,32	3,38	3,82	4,11
Lappeenranta	3,44	3,45	3,44	3,47	3,68	3,26	3,62	-	-	-	-	3,94	4,35	3,37	4,36	4,33	3,18	3,74	4,09
Liperi	3,29	3,53	3,61	3,43	3,61	2,78	3,38	4,79	4,61	4,77	3,55	3,73	4,16	3,15	4,21	4,13	3,06	3,55	3,86
Mikkeli	3,47	3,42	3,42	3,40	3,79	3,33	3,84	4,75	4,65	4,58	3,71	3,78	4,13	3,37	4,22	4,15	3,06	3,58	3,91
Naantali	3,97	4,04	4,09	3,96	4,15	3,70	4,06	4,69	4,64	4,74	4,10	3,85	4,44	3,01	4,34	4,33	2,70	3,79	4,34
Nurmijärvi	3,38	3,62	3,63	3,59	3,41	2,99	3,24	4,75	4,58	4,70	3,76	3,55	4,08	3,02	4,07	3,99	2,63	3,23	3,87
Oulu	3,53	3,58	3,58	3,59	3,61	3,36	3,60	4,69	4,73	4,59	3,71	4,00	4,25	3,61	4,36	4,28	3,36	4,00	4,08
Pietarsaari	3,43	3,49	3,56	3,37	3,68	3,22	3,62	4,49	4,73	4,58	3,54	4,09	4,28	3,84	4,43	4,35	3,63	3,96	3,98
Pori	3,09	3,31	3,36	3,22	3,30	2,57	3,30	4,66	4,67	4,64	3,47	3,79	4,24	3,32	4,21	4,18	3,05	3,59	3,50
Raisio	3,53	3,56	3,56	3,56	3,79	3,31	3,75	4,88	4,77	4,71	3,98	3,93	4,40	3,47	4,42	4,18	3,05	3,79	4,15
Turku	3,37	3,21	3,19	3,23	3,57	3,50	3,68	4,74	4,71	4,62	3,88	3,78	4,09	3,03	4,35	4,33	2,84	3,71	4,04
Vaasa	3,42	3,42	3,43	3,40	3,74	3,21	3,76	4,45	4,64	4,60	3,65	3,99	4,21	3,53	4,32	4,38	3,44	3,90	4,03
Valkeakoski	3,40	3,41	3,47	3,34	3,69	3,15	3,43	4,37	4,61	4,64	3,66	3,76	4,19	3,53	3,95	3,88	3,17	3,61	3,89
Ylöjärvi	3,57	3,66	3,72	3,57	3,73	3,31	3,55												3,84
Kaikki	3,46	3,52	3,54	3,50	3,66	3,21	3,59	4,70	4,66	4,66	3,76	3,85	4,21	3,37	4,28	4,21	3,15	3,66	3,96

Liite 2

Mittarit 2022

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suurijätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpisteen sijainti	Jätehuollon neuvonta	Katuvalaistus
Espoo	2,91	2,76	2,66	2,91	3,09	3,04	3,61	4,78	4,65	4,64	3,69	3,65	3,98	2,88	4,18	4,14	2,87	3,38	4,11
Hamina	3,11	3,03	2,91	3,22	3,44	3,04	3,45	4,71	4,76	4,78	3,22	3,91	4,09	3,62	4,28	4,27	3,55	3,48	3,69
Heinola	3,55	3,64	3,67	3,61	3,83	3,24	3,55	4,80	4,74	4,69	3,75	3,91	4,11	3,53	4,39	4,33	3,27	3,68	4,03
Helsinki	3,17	2,98	2,98	2,98	3,49	3,28	3,70	4,81	4,68	4,53	3,76	3,74	4,08	2,93	4,46	4,45	2,78	3,35	4,17
Hollola	3,17	3,24	3,20	3,30	3,31	2,93	3,36	4,84	4,70	4,72	3,69	3,62	4,05	3,25	4,06	3,81	2,98	3,30	3,64
Joensuu	3,41	3,24	3,19	3,32	3,86	3,37	3,51	4,86	4,67	4,58	3,73	3,44	3,85	2,62	4,15	4,14	2,43	3,05	4,03
Kajaani	3,51	3,60	3,57	3,64	3,64	3,29	3,51	4,89	4,84	4,72	3,77	3,93	4,27	3,59	4,25	4,16	3,32	3,86	4,19
Kalajoki	3,16	3,30	3,30	3,33	3,50	2,70	3,26	4,94	4,74	4,65	3,63	3,93	4,38	3,72	4,33	4,11	3,49	3,39	3,60
Kerava	3,20	3,06	2,97	3,19	3,46	3,26	3,70	4,88	4,83	4,66	3,77	3,77	4,09	3,04	4,27	4,23	2,98	3,60	4,01
Kotka	3,30	3,45	3,42	3,51	3,56	2,87	3,83	4,83	4,78	4,68	3,72	4,03	4,31	3,63	4,40	4,37	3,46	3,79	3,94
Kouvola	3,18	3,28	3,22	3,37	3,31	2,94	3,48	4,60	4,46	4,61	3,72	4,07	4,17	3,89	4,38	4,34	3,68	3,76	4,02
Kuopio	3,54	3,63	3,61	3,66	3,65	3,32	3,42	4,68	4,70	4,62	3,72	4,06	4,38	3,66	4,45	4,42	3,43	3,87	4,12
Lappeenranta	3,30	3,32	3,26	3,41	3,50	3,15	3,50	-	-	-	-	4,00	4,36	3,45	4,38	4,38	3,29	3,81	4,21
Mikkeli	3,47	3,48	3,45	3,50	3,68	3,34	3,78	4,84	4,76	4,72	3,82	3,86	4,15	3,57	4,29	4,26	3,10	3,61	4,02
Naantali	3,31	3,32	3,33	3,33	3,46	3,18	3,73	4,79	4,82	4,69	3,73	3,74	4,12	3,04	4,27	4,28	2,83	3,62	4,18
Nurmijärvi	3,01	3,17	3,13	3,24	3,03	2,74	2,94	4,59	4,31	4,59	3,46	3,48	3,82	3,03	3,98	3,91	2,69	3,21	3,92
Oulu	3,60	3,71	3,68	3,77	3,67	3,37	3,60	4,58	4,73	4,56	3,70	3,97	4,11	3,51	4,39	4,27	3,37	4,08	4,19
Paimio	3,52	3,59	3,74	3,38	3,72	3,26	3,77	4,68	4,59	4,71	3,79	4,10	4,20	4,08	4,27	4,23	3,93	3,91	4,06
Pietarsaari	3,29	3,36	3,42	3,26	3,52	3,01	3,57	4,57	4,78	4,52	3,43	3,98	4,19	3,80	4,31	4,21	3,55	3,78	3,96
Pori	2,67	2,81	2,79	2,83	2,86	2,34	3,07	4,36	4,57	4,57	3,34	3,65	4,03	3,05	4,12	4,00	2,95	3,47	3,56
Raahe	3,34	3,50	3,47	3,56	3,58	2,93	3,48	4,87	4,68	4,67	3,71	3,83	4,28	3,58	4,22	4,04	3,38	3,32	4,10
Raisio	3,09	3,03	2,99	3,11	3,33	3,01	3,57	4,89	4,73	4,73	3,92	3,93	4,31	3,32	4,44	4,29	3,07	3,84	3,99
Rauma	3,19	3,12	3,10	3,14	3,43	3,18	3,57	4,12	4,49	4,53	3,40	3,79	4,23	3,41	4,14	4,00	3,03	3,67	3,89
Turku	2,92	2,70	2,70	2,68	3,24	3,10	3,67	4,75	4,73	4,57	3,72	3,73	3,99	2,96	4,28	4,24	2,80	3,62	4,06
Vaasa	3,34	3,32	3,31	3,31	3,59	3,19	3,81	4,47	4,65	4,53	3,71	3,98	4,08	3,51	4,36	4,42	3,46	3,82	4,13
Valkeakoski	3,26	3,23	3,29	3,14	3,59	3,10	3,49	4,45	4,66	4,65	3,68	3,92	4,32	3,70	4,12	4,11	3,35	3,76	3,91
Ylöjärvi	3,44	3,45	3,45	3,45	3,69	3,29	3,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,04
Kaikki	3,26	3,27	3,25	3,30	3,48	3,09	3,54	4,70	4,68	4,64	3,66	3,85	4,15	3,40	4,27	4,21	3,19	3,62	3,99

Liite 2

Mittarit 2023

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3- 5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden ylläpito	Talvahoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteiden sijainti	Lasinkeruupisteiden sijainti	Ongelmajätteenpisteiden sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
Espoo	3,49	3,45	3,40	3,51	3,66	3,45	3,75	4,83	4,67	4,68	3,99	3,80	4,17	3,10	4,35	4,31	3,03	3,37	3,96	4,18
Heinola	3,52	3,78	3,81	3,74	3,71	2,97	3,73	4,85	4,69	4,73	3,79	3,90	4,06	3,62	4,37	4,25	3,34	3,62	3,77	4,16
Helsinki	3,37	3,29	3,34	3,19	3,63	3,34	3,74	4,82	4,65	4,60	3,86	3,76	4,08	2,90	4,40	4,39	2,84	3,40	3,84	4,16
Kerava	3,71	3,72	3,75	3,66	3,86	3,57	3,70	4,85	4,73	4,66	3,92	3,76	3,99	3,12	4,18	4,20	2,98	3,54	3,71	4,04
Kotka	3,39	3,55	3,51	3,62	3,63	2,95	3,86	4,74	4,76	4,72	3,89	4,05	4,30	3,60	4,39	4,40	3,61	3,79	3,73	3,93
Kuopio	3,53	3,65	3,66	3,63	3,69	3,23	3,47	4,68	4,70	4,64	3,70	4,00	4,38	3,60	4,37	4,29	3,44	3,75	3,56	4,19
Lappeenranta	3,34	3,37	3,32	3,45	3,56	3,15	3,51	-	-	-	-	4,03	4,19	3,58	4,44	4,44	3,55	3,81	3,70	3,98
Liperi	3,33	3,45	3,48	3,42	3,56	3,03	3,42	4,78	4,69	4,77	3,87	3,76	4,27	3,08	4,30	4,25	2,99	3,54	3,62	4,00
Naantali	3,61	3,67	3,66	3,67	3,88	3,35	3,90	4,72	4,65	4,72	3,80	3,62	4,15	2,86	4,01	4,03	2,63	3,45	3,43	4,16
Nurmijärvi	3,16	3,44	3,43	3,44	3,04	2,79	2,94	4,66	4,53	4,70	3,69	3,48	3,71	2,98	4,00	3,90	2,65	3,28	3,55	3,87
Oulu	3,65	3,73	3,74	3,71	3,76	3,44	3,70	4,71	4,80	4,65	3,73	4,02	4,17	3,55	4,42	4,33	3,42	4,03	4,07	4,22
Paimio	3,42	3,60	3,69	3,44	3,76	2,93	3,66	4,63	4,63	4,77	3,89	4,14	4,25	4,07	4,29	4,28	3,94	3,99	3,78	4,02
Pietarsaari	3,05	3,18	3,23	3,09	3,30	2,69	3,60	4,25	4,73	4,62	3,42	3,91	4,12	3,63	4,32	4,18	3,46	3,78	3,59	3,98
Pori	2,82	3,06	3,07	3,02	2,98	2,33	3,16	4,52	4,51	4,54	3,48	3,67	4,07	3,07	4,14	4,03	3,01	3,44	3,82	3,57
Raisio	3,16	3,20	3,18	3,22	3,60	2,81	3,63	4,85	4,77	4,75	3,83	3,86	4,30	3,19	4,34	4,31	2,81	3,77	3,68	4,03
Rovaniemi	3,20	3,43	3,41	3,46	3,36	2,73	3,23	4,88	4,67	4,69	3,68	3,99	4,23	3,72	4,31	4,30	3,52	3,82	3,62	3,99
Turku	3,28	3,22	3,27	3,14	3,49	3,23	3,68	4,76	4,71	4,63	3,82	3,84	4,15	3,08	4,39	4,36	2,86	3,72	3,87	4,10
Vaasa	3,44	3,42	3,44	3,40	3,76	3,24	3,94	4,51	4,68	4,63	3,81	4,03	4,14	3,63	4,41	4,44	3,57	3,79	3,48	4,14
Valkeakoski	3,37	3,56	3,55	3,56	3,58	2,94	3,65	4,45	4,68	4,68	3,89	3,84	4,29	3,86	3,86	3,80	3,41	3,70	2,68	3,86
Ylivieska	3,40	3,67	3,63	3,74	3,70	2,77	3,62	4,91	4,84	4,69	3,81	4,13	4,48	3,96	4,40	4,33	3,68	3,88	4,25	4,03
Ylöjärvi	3,58	3,60	3,62	3,57	3,77	3,39	3,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,07	4,04
Kaikki	3,37	3,48	3,49	3,46	3,58	3,06	3,60	4,71	4,69	4,68	3,78	3,88	4,18	3,41	4,29	4,24	3,24	3,67	3,70	4,03

Liite 2

Mittarit 2024

Kysymykset	1-10	6-10	6-8	9 ja 10	1, 2	3-5	11-14	38-40	37,41	42-44	23	15-20	15	16	17	18	19	20	30-31	27-29
Mittari	Liikennealueiden yliläpito	Talvihoito	Lumenaeraus	Liukkauden torjunta	Puhtaanapito	Päälysteen kunto	Puistojen hoito	Veden laatu	Vedentoimitusvarmuus	JV-viemärien toiminta	SV-viemärien toiminta	Jätehuolto yleensä	Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	Suuristajätteistä eroon pääsy	Paperinkeruupisteen sijainti	Lasinkeruupisteen sijainti	Ongelmajätteidenpiste- en sijainti	Jätehuollon neuvonta	Liikennevalo-ohjaus	Katuvalaistus
ESPOO	3,36	3,27	3,24	3,33	3,62	3,35	3,66	4,79	4,49	4,62	3,86	3,79	4,20	2,96	4,33	4,29	3,05	3,40	4,01	4,19
Heinola	3,39	3,42	3,39	3,46	3,70	3,16	3,66	4,81	4,71	4,65	3,74	3,91	4,13	3,41	4,44	4,40	3,22	3,63	3,95	4,09
Helsinki	3,36	3,26	3,30	3,18	3,65	3,34	3,79	4,82	4,66	4,59	3,82	3,78	4,19	2,88	4,47	4,42	2,92	3,43	3,91	4,19
Hollola	3,12	3,12	3,09	3,14	3,34	2,98	3,36	4,84	4,74	4,76	3,89	3,66	4,01	3,32	4,09	3,95	3,05	3,42	3,85	3,71
Joensuu	3,24	3,26	3,29	3,20	3,56	3,03	3,41	4,81	4,64	4,56	3,70	3,58	4,04	2,73	4,20	4,23	2,65	3,24	3,89	4,10
Kaarina	3,53	3,50	3,51	3,49	3,77	3,40	3,77	4,83	4,72	4,73	3,86	3,81	4,25	3,21	4,26	4,18	2,93	3,52	4,17	4,11
Kajaani	3,38	3,40	3,35	3,50	3,64	3,15	3,66	4,90	4,73	4,74	3,78	3,84	4,08	3,51	4,31	4,29	3,28	3,48	4,03	4,19
Kalajoki	3,31	3,49	3,48	3,50	3,60	2,84	3,50	4,89	4,69	4,69	3,71	4,17	4,45	4,11	4,45	4,32	3,84	3,84	4,17	3,92
Kerava	3,53	3,45	3,44	3,47	3,75	3,49	3,73	4,88	4,73	4,76	3,82	3,74	3,86	3,05	4,28	4,27	3,08	3,49	3,86	4,09
Kotka	3,33	3,51	3,50	3,51	3,60	2,86	3,72	4,77	4,69	4,64	3,67	3,98	4,26	3,57	4,33	4,36	3,45	3,75	3,67	3,66
Kouvola	3,28	3,31	3,31	3,30	3,66	2,98	3,47	4,57	4,47	4,56	3,51	4,09	4,21	3,99	4,34	4,30	3,76	3,85	3,97	3,91
Kuopio	3,61	3,72	3,74	3,70	3,79	3,33	3,52	4,65	4,71	4,65	3,76	4,05	4,37	3,66	4,38	4,37	3,54	3,86	3,67	4,20
Lappeenranta	3,31	3,31	3,28	3,34	3,60	3,12	3,68	-	-	-	-	4,02	4,25	3,41	4,51	4,48	3,46	3,88	3,61	4,13
Liperi	3,33	3,56	3,58	3,49	3,61	2,80	3,19	4,82	4,35	4,58	3,58	3,75	4,03	2,99	4,36	4,37	3,02	3,38	3,29	3,93
Mikkeli	3,49	3,50	3,47	3,54	3,79	3,25	3,95	4,76	4,67	4,68	3,60	4,05	4,36	3,60	4,45	4,45	3,24	3,70	3,52	3,59
Naantali	3,71	3,70	3,72	3,65	4,03	3,47	3,90	4,85	4,66	4,68	3,95	3,76	4,28	3,13	4,03	4,13	2,79	3,72	3,69	4,18
Nurmijärvi	3,19	3,46	3,48	3,41	3,44	2,60	3,30	4,76	4,57	4,71	3,75	3,66	3,97	3,23	4,06	4,04	2,88	3,42	3,69	3,84
Oulu	3,56	3,64	3,65	3,63	3,65	3,35	3,58	4,71	4,71	4,64	3,58	3,96	4,10	3,54	4,36	4,34	3,33	3,92	4,04	4,17
Paimio	3,48	3,57	3,65	3,46	3,82	3,08	3,84	4,69	4,56	4,71	3,83	4,18	4,34	4,06	4,42	4,40	3,80	3,98	3,96	4,12
Pietarsaari	3,06	3,09	3,13	3,02	3,37	2,78	3,56	2,92	4,13	4,56	3,29	3,87	4,02	3,66	4,21	4,20	3,39	3,63	3,52	3,78
Pori	2,91	3,05	3,03	3,08	3,23	2,47	3,35	4,42	4,51	4,62	3,47	3,67	3,72	3,16	4,21	4,21	3,13	3,43	3,95	3,82
Raisio	3,27	3,20	3,17	3,23	3,70	3,09	3,73	4,75	4,70	4,79	3,80	3,90	4,12	3,22	4,46	4,25	3,01	3,79	3,73	3,94
Rauma	3,43	3,45	3,49	3,41	3,63	3,26	3,78	4,17	4,53	4,59	3,42	3,93	4,33	3,44	4,41	4,26	3,17	3,68	3,87	4,10
Rovaniemi	3,34	3,52	3,53	3,49	3,58	2,89	3,29	4,85	4,66	4,65	3,63	3,97	4,11	3,63	4,26	4,28	3,51	3,81	3,75	4,04
Turku	3,23	3,09	3,15	3,00	3,59	3,22	3,75	4,81	4,71	4,65	3,81	3,80	4,02	3,03	4,34	4,36	2,83	3,66	3,87	4,07
Vaasa	3,37	3,31	3,35	3,25	3,77	3,20	3,94	4,50	4,71	4,56	3,86	3,99	4,01	3,54	4,40	4,42	3,51	3,90	3,23	4,05
Valkeakoski	3,56	3,57	3,66	3,45	3,89	3,34	3,69	4,59	4,79	4,85	3,92	3,97	4,20	4,06	4,05	3,96	3,67	3,71	2,78	3,76
Ylöjärvi	3,71	3,75	3,75	3,75	3,96	3,46	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	4,14
Kaikki	3,36	3,41	3,41	3,40	3,63	3,09	3,60	4,67	4,61	4,66	3,71	3,87	4,15	3,39	4,31	4,29	3,23	3,62	3,83	4,00

LOMAKE

1. Miten hyvin seuraavat tehtävät on hoidettu asuinkunnassasi?

	Erittäin hyvin	Melko hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Melko huonosti	Erittäin huonosti	En tunne asiaa
KATUJEN JA TEIDEN KUNTO JA PUHTAANAPITO						
1 Keskustan katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Keskustan ulkopuolisten katujen puhtaus ja siisteys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Asuinkatunne kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Keskustaan johtavien pääkatujen kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Jalankulku- ja pyöräteiden kunto (tasaisuus, kuopat, urat)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUJEN JA TEIDEN TALVIHOITO						
6 Lumenauraus kadulla, jonka varrella asutte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Lumenauraus suuremmilla keskustaan johtavilla pääkaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Lumenauraus jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Liukkauden torjunta jalankulku- ja pyöräteillä (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Liukkauden torjunta katujen ajoradoilla (hiekoitus, suolaus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUUSTOJEN HOITO						
11 Keskustan puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Asuntoalueiden puistojen hoito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13 Asuntoalueiden lähimetsien hoito (lähimetsät, maisemaniityt, pellot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14 Leikkipaikkojen siisteys ja varusteiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
JÄTEHUOLTO						
15 Järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 Suurista jätteistä eroon pääseminen (jääkaapit, huonekalut yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 Keräyspaperin keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 Lasin (pullot, purkit) keruupisteen sijainti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19 Vaarallisten jätteiden ('ongelmajätteiden') keruupisteiden sijainti, esim. öljy, akut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20 Jätehuollon neuvonnan ja tiedotuksen toimivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VESIHUOLTO						
21 Vesilaitoksen toimittaman juomaveden laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22 Jäteveden puhdistamojen toiminta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23 Sadevesien viemärointi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24 Vesihuollon asiakaspalvelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus yleensä (hinnat, veden laatu yms.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26 Vesihuollon tiedotuksen toimivuus häiriötilanteissa (esim. vuodot)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
KATUVALAISTUS						
27 Katuvalaistus keskustan kaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28 Katuvalaistus asuntokaduilla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29 Katuvalaistus jalankulku- ja pyöräteillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKENNEVALO-OHJAUS (vastaa vain, jos niitä on kunnassa/alueella)						
30 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus kävelyn ja pyöräilyn kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 Liikennevalo-ohjauksen toimivuus autoliikenteen kannalta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LIIKUNTAPAIKKOJEN HOITO						
34 Urheilu- ja pelikentät	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35 Uimarannat ja maauimalat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36 Kuntoradat ja ulkoilureitit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Onko asunnossasi ollut edellisten 12 kuukauden aikana ongelmia seuraavissa asioissa?

	Ei ole 1	2	Joskus 3	4	Usein 5
VEDEN SAANTI					
37 Katkokset veden saannissa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38 Veden huono väri tai sameus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39 Veden haju	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40 Veden huono maku	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41 Huono veden paine	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIEMÄRÖINTI					
42 Viemärin tukkeutuminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43 Hajua viemäristä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44 Viemärin tulviminen kellariin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Mihin katuasioissa tulisi mielestäsi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme mielestänne tärkeintä vaihtoehtoa.

- Päälysteiden kunnossapitoon
- Katujen lumen poistamiseen
- Katujen hiekoitukseen
- Jalankulku- ja pyöriteiden lumen poistamiseen tai hiekoitukseen
- Katujen sekä jalankulku- ja pyöriteiden puhtaanapitoon
- Autojen nopeuden hidastamiseen tekemällä töyssyjä ja kavennuksia
- Liikennevaloihin
- Katujen valaistukseen
- Pysäköinnin järjestämiseen helpommaksi

3. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten katuympäristön yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- Katupäälysteen kunnon parantaminen
- Katualueen reuna-alueiden kunnostus ja istutusten hoito
- Kaivuutöiden vähentäminen katualueella
- Talviajan hiekan poistaminen nopeammin keväällä
- Pölyämisen esto pesemällä katuja useammin
- Katujen ja niiden reuna-alueiden roskien poistaminen
- Liikennemerkkien ja muiden laitteiden kunnostaminen
- Töhrimisten, "graffitien", poistaminen
- Melun vähentäminen
- Liikenneturvallisuuden parantaminen

4. Mihin varusteisiin, laitteisiin ja hoitoon mielestäsi puistoissa tulisi ensisijaisesti panostaa?

Merkitse enintään kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Puistojen käytäviin | <input type="checkbox"/> Viljelypalstoihin |
| <input type="checkbox"/> Puistonpenkkeihin tai istuimiin | <input type="checkbox"/> Vesiaiheisiin, kuten suihkulähteet ja altaat |
| <input type="checkbox"/> Lasten leikkipaikkoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen valaistukseen |
| <input type="checkbox"/> Palloilualueisiin | <input type="checkbox"/> Asuntoalueiden lähimetsien hoitoon |
| <input type="checkbox"/> Luisteluratoihin | <input type="checkbox"/> Puistojen kasvillisuuteen |
| <input type="checkbox"/> Koirapuistoihin | <input type="checkbox"/> Kelkkamäkiin |

5. Entä millä seuraavista toimenpiteistä voidaan mielestäsi vaikuttaa parhaiten puistojen yleiseen viihtyvyyteen?

Merkitse enintään kaksi vaihtoehtoa.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Kukkaistutukset | <input type="checkbox"/> Nurmikon hoito |
| <input type="checkbox"/> Rikkaruohojen torjunta | <input type="checkbox"/> Puhtaanapito ja siivous |
| <input type="checkbox"/> Leikkipaikkojen välineet | <input type="checkbox"/> Pensaiden hoito |
| <input type="checkbox"/> Lonnonmukaisuuden lisääminen | |

6. Mistä seikoista keskusta-alueiden ympäristön viihtyisyys koostuu?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Ympäristön yleiset kauneusarvot |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen runsaus | <input type="checkbox"/> Kävelykadut |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Vanhat rakennukset |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | <input type="checkbox"/> Vanhat puistot ja vanhat istutukset |

7. Entä mitkä ovat oman asuinalueesi tärkeimmät viihtyvyystekijät?

Merkitse enintään kolme tärkeintä asiaa.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Ympäristön siisteys ja puhtaus | <input type="checkbox"/> Asunnot lähellä palveluja |
| <input type="checkbox"/> Ympäristön rauhallisuus ja turvallisuus | <input type="checkbox"/> Ulkoilu-, urheilu- ja harrastusmahdollisuudet lähellä |
| <input type="checkbox"/> Tapahtumien runsaus | <input type="checkbox"/> Alueen luonnonmukaisuus ja vehreys |
| <input type="checkbox"/> Palvelujen saatavuus | <input type="checkbox"/> Virkistysalueet ja leikkikentät lähellä asuntoja |
| <input type="checkbox"/> Liikenteen sujuvuus | <input type="checkbox"/> Alueen väljyys |
| <input type="checkbox"/> Pysäköinti lähellä palveluja | |

8. Jos olet ollut yhteydessä kuntaan seuraavissa asioissa edellisten 12 kuukauden aikana, mitä asiaa viimeisin yhteydenotto koski? Muut siirtyvät kysymykseen 10.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Katuja | <input type="checkbox"/> Tonttijakoa tai maakauppaa |
| <input type="checkbox"/> Liikennettä | <input type="checkbox"/> Kartta- tai osoiteasiaa |
| <input type="checkbox"/> Puistoja | <input type="checkbox"/> Rakennuspaikan mittaamista rakennushankkeessa |
| <input type="checkbox"/> Vesihuoltoa | <input type="checkbox"/> Ympäristöasiaa |
| <input type="checkbox"/> Jätehuoltoa | <input type="checkbox"/> Palotarkastusta |
| <input type="checkbox"/> Asemakaavoitusta | <input type="checkbox"/> Rakennuslupaa |

9. Miten tyytyväinen tai tyytymätön olit edelliseen kysymykseen merkitsemääsi palveluun seuraavien asioiden osalta?

	Tyytyväinen	En kumpaakaan	Tyytymätön
1 Henkilökunnan käytös	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Henkilökunnan asiantuntemus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Aukioloajat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Asianne hoitoaika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Tiedottamisen ymmärrettävyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Kielenkäytön selkeys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 Henkilöiden tavoitettavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Mistä olet saanut tietoa yhdyskuntateknisistä palveluista?

Merkitse tärkein vaihtoehto.

- Sanomalehden artikkeleista
 Paikallisradiosta
 Kaupungin ilmoituksesta sanomalehdessä
 Kaupungin tai kunnan tiedotteesta tai julkaisusta
 Ilmajakelulehdestä
 Internetistä

11. Suosittelisitko asuinalueitasi tutuillesi, jos ajattelet katujen, kevyen liikenteen väylien, puistojen ja katuvalaistuksen kuntoa ja hoitoa?

En varmasti 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Hyvin todennäköisesti

T1 Postinumeroalueesi

T2 Mikä on sukupuolesi? Mies Nainen Muu tai en halua kertoa

T3 Mihin ikäryhmään kuulut? 18-25 vuotta 26-35 vuotta 36-59 vuotta 60 vuotta tai yli

T4 Millainen on asuintalosi? Omakoti- tai paritalo Rivitalo Kerrostalo Muu

T5 Millainen on asuinalueesi? Keskusta Lähiö tai taajama Haja-asutusalue

T6 Miten käytät asuinkunnassasi katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä? (tässä ei huomioida liikkumista maanteillä ja niiden yhteydessä olevilla kevyenliikenteen väyillä)

	1= En lainkaan	2	3=Joskus	4	5=Usein
1 Jalankulkijana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Pyöräillen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 Henkilöautolla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

T7 Mikä on asuinkuntasi?

- Espoo Kaarina Kouvola Naantali Pori Vaasa
 Heinola Kajaani Kuopio Nurmijärvi Raisio Valkeakoski
 Helsinki Kalajoki Lappeenranta Oulu Rauma Ylöjärvi
 Hollola Kerava Liperi Paimio Rovaniemi
 Joensuu Kotka Mikkeli Pietarsaari Turku